

# DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Montevideo. Miércoles 15 de Marzo de 1967

TOMO 246

Dirección:  
Florida 1178

Teléfonos:  
83371 - 95925 - 96583

Número 17551

La publicación en el "Diario Oficial" equivale a la comunicación en forma oficial para las oficinas que deban cumplir y hacer cumplir las leyes, actos gubernativos y administrativos. — (Decretos 12 de agosto de 1907 y 3 de diciembre de 1917)

## S U M A R I O

### Ministerio de Hacienda

1  
Resolución 331/1967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor a un funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos.

2  
Resolución 332/1967. — Se regulariza la situación presupuestal de un Receptor de 2da., de la Dirección Nacional de Aduanas.

3  
Resolución 335/1967. — Se regulariza en el cargo de Inspector de 3ra., a los funcionarios que se indican de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

4  
Resolución 336/1967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor Letrado a un funcionario de la Inspección General de Impuestos.

5  
Resolución 337/1967. — Se declara con carácter general, que las incorporaciones de los funcionarios de la Plantilla de Disponibilidad, al amparo de la ley 13.320, tienen vigencia a partir del 1.º de enero de 1965.

6  
Resolución 338/1967. — Se regulariza en el cargo de Inspector de 3ra., a varios funcionarios de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

7  
Resolución 339/1967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor, a un funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos.

8  
Resolución 340/1967. — Se regulariza en el cargo de Inspector de 1.ª, a una funcionaria de la Inspección General de Hacienda.

9  
Resolución 341/1967. — Se regulariza en el cargo de Perforadores, a dos funcionarias de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

10  
Resolución 343/1967. — Se regulariza la situación presupuestal de un Oficial 4.º de la Dirección Nacional de Aduanas.

11  
Resolución 344/1967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor, a un funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos.

12  
Resolución 345/1967. — Se incorpora a una funcionaria de la Secretaría del Ministerio de Hacienda, a la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

13  
Resolución 346/1967. — Se nombran Agentes de Papel Sellado y Timbres.

14  
Resolución 347/1967. — Se nombra Adscripto al Despacho (Escribano) de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

15  
Resolución 348/1967. — Se efectúan promociones en la Contaduría General de la Nación.

16  
Resolución 349/1967. — Se regulariza en el cargo de Procurador, a un funcionario de la Contaduría General de la Nación.

17  
Resolución 350/1967. — Se regulariza en el cargo de Escribano, a un Funcionario de la Contaduría General de la Nación.

18  
Resolución 351/1967. — Se regulariza en el cargo de Operador de 1ra., a un funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos a la Renta.

19  
Resolución 352/1967. — Se efectúan promociones en la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos (Interior).

20  
Resolución 353/1967. — Se regulariza en el cargo de Operador de 1ra., a un funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos a la Renta.

21  
Resolución 355/1967. — Se designan tres Agrimensores Jefes de 2da., en la Dirección de Catastro.

22  
Resolución 356/1967. — Se regulariza en el cargo de Arquitecto, a un funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos.

23  
Resolución 357/1967. — Se determina quienes ejercerán la titularidad de la Agencia Oficial de Loterías No. 6.

24  
Resolución 359/1967. — Se regulariza en sus respectivos cargos, a catorce funcionarios de la Dirección Nacional de Aduanas, pertenecientes al Departamento de Exportación.

25  
Resolución 360/1967. — Se designa un Asesor Abogado en la Secretaría del Ministerio de Hacienda.

26  
Resolución 361/1967. — Se regulariza la situación presupuestal de un Jefe de 1ra., del Escalafón Especializado de la Dirección Nacional de Aduanas.

27  
Resolución 362/1967. — Se deja sin efecto una designación y se nombra un Agente Oficial de Loterías.

"DIARIO OFICIAL" INSERTA DE INMEDIATO TODOS LOS DOCUMENTOS QUE RECIBE PARA SU PUBLICACIÓN

28

Resolución 363/1967. — Se deja sin efecto una designación y se nombra un Agente Oficial de Quiniélas.

29

Resolución 364/1967. — Se homologa una resolución del Directorio de la Administración Nacional de Puertos, referente a promociones.

30

Resolución 366/1967. — Se efectúan promociones en la Dirección General Impositiva-Oficina de Impuestos Directos.

31

Resolución 367/1967. — Se efectúan promociones en la Dirección Nacional de Aduanas.

32

Resolución 403/1967. — Se nombra Subcontador de la Dirección General Impositiva - Oficina de Impuestos Directos.

33

Resolución 404/1967. — Se nombran Marineros en la Dirección Nacional de Aduanas.

34

Resolución 405/1967. — Se designa Subjefe Químico, en la Dirección Nacional de Aduanas.

### Ministerio de Defensa Nacional

35

Decreto 146/1967. — Se modifican disposiciones del Reglamento de la Comisión Técnica de la Dirección de la Marina Mercante.

## PODER EJECUTIVO

### MINISTERIO DE HACIENDA

1

Resolución 331/1967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor a un funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 1.º de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes relacionados con la solicitud formulada por el funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos, señor Alfonso Fidelín Vidal, para que se le regularice presupuestalmente de acuerdo a las tareas que realiza.

Resultando: que el compareciente viene desempeñando funciones de Ayudante Asesor desde el mes de febrero de 1962.

Atento a lo informado por la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos, la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda,

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

1.º Regularizar al funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos, señor Alfonso Fidelín Vidal, actual Oficial 1.º, Cód. Ab. Cat. IV Grado 8, en el cargo de Ayudante de Asesor, Código Ac. Cat. II Grado 14 del ítem 4.05.01.

### Ministerio de Industrias y Trabajo

#### Legislación Laboral

36

Resolución 370/1967. — Se instituye un Consejo de Salarios para el personal de las actividades comprendidas en el Grupo 56 (Hípicas) y se convoca para la elección de delegados.

37

Resolución 371/1967. — Se integra el Consejo de Salarios para el Grupo 41 (Industria del Plástico).

38

Resolución. — Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de salarios, para el personal Obrero de la Industria Metalúrgica. (Grupo 25).

39

Resolución. — Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de remuneraciones para el personal con cargos de Dirección, de la Industria Metalúrgica. (Grupo 25).

40

Resolución. — Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de salarios de remuneraciones para el personal administrativo de la Industria Metalúrgica. (Grupo 25).

41

Resolución. Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de salarios para los Trabajadores de la Aguja. (Grupo 24).

2.º La Contaduría General de la Nación, por imperio de lo dispuesto por el art. 5.º de la ley N.º 13.349 de 29 de julio de 1965, suprimirá un cargo de Oficial 1.º Cód. Ab. Cat. IV Grado 8, en el referido ítem.

3.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **TEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales,** Secretario.

2

Resolución 332/1967. — Se regulariza la situación presupuestal de un Receptor de 2da., de la Dirección Nacional de Aduanas.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 10. de febrero de 1967.

Visto: la presente gestión de regularización presupuestal formulada por el funcionario de la Dirección Nacional de Aduanas, Sr. José Pescador Rubio.

Resultando: que de conformidad con lo dispuesto por el Art. 32 de la ley 13.320 del 28 de diciembre de 1964, modificativo del texto del Art. 191 de la ley No. 13.032 del 7 de diciembre de 1961, la situación presupuestal de los funcionarios que desempeñan tareas superiores a su cargo al 30 de setiembre de 1964, en el Escalafón Especializado de la Dirección Nacional de Aduanas, quedó regularizado por mandato legal.

Considerando: que desde la fecha 30 de setiembre de 1964, dicho funcionario desempeñaba tareas propias del cargo de Receptor de 2da., superiores a las correspondientes a su categoría presupuestal de Sub Jefe.

## F E D E R R A T A S

En el "Diario Oficial" de fecha 19 de enero de 1967, se publicó en el numeral 3 el decreto 21/1967, por el que se reglamenta la ley 13.561, que creó el Seguro de Enfermedad y demás prestaciones médicas y farmacéuticas para los Trabajadores de la Aguja. En dicha publicación se

deslizó el siguiente error: en la fecha del documento donde dice: "Montevideo, 4 de enero de 1967, debe decir: "Montevideo, 11 de enero de 1967".

Queda hecha la salvedad.

Atento: a lo informado por la Dirección Nacional de Aduanas y la Contaduría General de la Nación en expediente 15.582/C/966.

El Consejo Nacional de Gobierno.

**RESUELVE:**

1o.) Declárase: regularizada la situación presupuestal del Sr. José Pescador Rubio, cuyo cargo de Sub Jefe se transforma en el de Receptor de 2da., Código Ac. Categoría III, Grado XII, etapa, en la Dirección Nacional de Aduanas, quedando dicho cargo de Sub Jefe, Código Ab. Categoría III, Grado IX, suprimido.

2o.) Comuníquese: y pase a la Contaduría General de la Nación, a sus efectos.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

**3**

Resolución 335/967. — Se regulariza en el cargo de Inspector de 3ra., a los funcionarios que se indican de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: la gestión de varios funcionarios de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta, en el sentido de que se regularicen sus cargos presupuestales amparándose a lo prescripto en el Art. 48 de la ley número 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Resultando: que los funcionarios solicitantes que revisitan en el escalafón especializado, desempeñan funciones de carácter técnico.

Considerando: 1o.) Que los funcionarios solicitantes han exhibido certificados de distintas Facultades, donde constan que son estudiantes de cursos superiores, lo cual los habilita para solicitar la regularización de sus cargos presupuestales, adecuándolos en el Escalafón Técnico de acuerdo a la índole de sus tareas.

2o.) Que las necesidades del servicio lo requieren y que las regularizaciones pretendidas no ocasionan lesión de derechos.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y lo dispuesto por el Art. 48 de la ley No. 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

El Consejo Nacional de Gobierno,

**RESUELVE:**

1o.) Regularizar en el cargo de Inspector de 3ra. (Escalafón Técnico Profesional, Clase A, Categoría II, Grado 5), de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta, a los actuales funcionarios del Escalafón Especializado, Ayudante de Asesor Letrado, Categoría III, Grado 12, Sr. Rubens Lorenzo e Inspectores de 4a. señores Mauricio Schieber y Edison F. Rodríguez Pisciotano.

2o.) La Contaduría General de la Nación suprimirá los cargos de Ayudante de Asesor Letrado e Inspector de 3ra., correspondientes a los funcionarios regularizados, de acuerdo a lo establecido por el Art. 5o. de la ley número 13.349 de 29 de julio de 1965.

3o.) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

**4**

Resolución 336/967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor Letrado a un funcionario de la Inspección General de Impuestos.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes relacionados con la solicitud de la funcionaria de la Inspección General de Impuestos, señorita Enia Balostro Reyes para que se la regularice presupuestalmente, al amparo de lo dispuesto por el art. 48 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Considerando: que la gestiona viene realizando tareas superiores a su cargo desde su ingreso a esa Oficina el 18 de junio de 1962.

Atento a lo informado por la Contaduría General de la Nación, la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y a lo dispuesto por el art. 48 de la ley número 13.320 de 28 de diciembre de 1964,

El Consejo Nacional de Gobierno,

**RESUELVE:**

1o Regularizar a la funcionaria, señorita Enia Balostro Reyes, actual Oficial 4o, Cód. Ab. Cat. IV, Grado 7 en el cargo de Ayudante de Asesor Letrado Cód. Ac. Cat. III Grado 14 del Escalafón Técnico Profesional, del Item 4.05.04.

2o Suprimase de conformidad con lo dispuesto por el art. 5o de la ley N.º 13.349 de 29 de julio de 1965, un cargo de Oficial 4o Cód. Ab. Cat. IV, Grado 7 del Item 4.05.04.

3o Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

**5**

Resolución 337/967. — Se declara con carácter general, que las incorporaciones de los funcionarios de la Planilla de Disponibilidad, al amparo de la ley N.º 13.320, tienen vigencia a partir del 1.º de enero de 1965.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: la gestión de varios funcionarios de la Planilla de Disponibilidad del Ministerio de Hacienda (artículo 157, ley N.º 13.320 de 28 de diciembre 1964), solicitando el beneficio otorgado por el artículo 40 del texto citado, teniendo en cuenta que la demora en la incorporación no se debió a omisión por parte de ellos y corresponde que ésta se realice a partir de la vigencia de la ley.

Considerando: que la gestión de los aludidos funcionarios encuadra perfectamente en las disposiciones de la ley mencionada.

Atento a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Inspección General de Hacienda y lo dictaminado por los Señores Fiscales de Gobierno de 2o y 1er. Turno, respectivamente.

Oída la opinión del Sr. Fiscal de Corte y Procurador General de la Nación.

El Consejo Nacional de Gobierno,

**RESUELVE:**

1o Declarar con carácter general que las incorporaciones al amparo del artículo 157 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964, tienen vigencia a partir del 1.º de enero de 1965.

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales, Secretario.**

6

Resolución 338/1967. — Se regulariza en el cargo de Inspector de 3.ª, a varios funcionarios de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero de 1967

Visto: la gestión de varios funcionarios de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuesto a la Renta, por la que solicitan la regularización de sus cargos presupuestales al amparo de lo dispuesto por el artículo 48 de la ley N.º 13.320 de 28 de noviembre de 1964.

Resultando: que los funcionarios solicitantes, que revistan en el escalafón especializado, desempeñan funciones de carácter técnico.

Considerando: I) Que los funcionarios solicitantes han exhibido certificado expedido por la Universidad de la República —Facultad de Ciencias Económicas y de Administración— lo cual los habilita para solicitar la regularización de sus cargos presupuestales, adecuándolos en el escalafón técnico de acuerdo a la naturaleza de sus tareas.

II) Que las necesidades del servicio lo requieren y que las regularizaciones pretendidas no producen lesión de derecho.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación, Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y a lo dispuesto por el artículo 43 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1.º Regularizar en el cargo de Inspector de Tercera (Escalafón Técnico Profesional, Clase A, Categoría II, Grado 5) de la Dirección General Impositiva —Oficina de Impuesto a la Renta— a los actuales funcionarios del Escalafón Especializado; Inspectores de Cuarta Alberto Carlevari, Hugo García Peluffo, Manuel Etchevarren, Mario Curbelo, Luis Birriel, Carlos Aragor Castro, Elbio Guarch, Olga Pérez Fernández, Ernesto A. Rega, Gladys Bentos de Cadano, Ruback A. Laporte, Atahualpa Pérez Alegre, Mario C. Rodríguez.

2.º La Contaduría General de la Nación suprimirá los cargos de Inspectores de Cuarta del Escalafón Especializado, correspondiente a los funcionarios regularizados de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 5.º de la ley N.º 13.349 de 29 de julio de 1965.

3.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales, Secretario.**

7

Resolución 339/1967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor, a un funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes relacionados con la solicitud formulada por el funcionario de la Dirección General Impositiva —Oficina de Impuestos Directos—, señor Hermes Jesús López González, para que se le regularice presupuestalmente de acuerdo a las tareas que realiza.

Resultando: que el compareciente viene desempeñando funciones de Ayudante Asesor desde el año 1963.

Atento: a lo informado por la Dirección General Impositiva —Oficina de Impuestos Directos— la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda,

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

1.º Regularizar al funcionario de la Dirección General Impositiva —Oficina de Impuestos Directos— señor Hermes Jesús López González, actual Oficial Tercero, Código AB, Categoría IV, Grado 8, en el cargo de Ayudante de Asesor, Código AC, Categoría II, Grado 14 del Item 4.05.01.

2.º La Contaduría General de la Nación acorde con lo dispuesto por el art. 5.º de la ley N.º 13.349 de 29 de julio de 1965, suprimirá un cargo de Oficial Tercero, Código AB, Categoría IV, Grado 8, en el citado Item.

Modesto Burgos Morales, Secretario.

3.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales, Secretario.**

8

Resolución 340/1967. — Se regulariza en el cargo de Inspector de 1.ª, a una funcionaria de la Inspección General de Hacienda.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: la gestión de la funcionaria de la Inspección General de Hacienda, Inspector de 3.ª, señora Gladys de Mula de Canela, solicitando ser incorporada al Escalafón Técnico Profesional de dicha Oficina, de acuerdo a lo dispuesto en el art. 48 de la Ley Presupuestal número 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Resultando: dicha funcionaria al 1.º de enero de 1964 desempeñaba funciones inherentes al Escalafón Técnico Profesional.

Considerando: la Inspección General de Hacienda informa que las necesidades del Servicio requieren que cumpla tareas correspondientes a los cometidos de los funcionarios del Escalafón citado.

Atento a lo informado por la Contaduría General de la Nación y Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda,

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

1.º Regularizar a la Inspector de 3.ª Cód. AC Cat. III, Grado 16, de la Inspección General de Hacienda, señora Gladys de Mula de Canela en el cargo de Inspector de 1.ª Cód. AA, Cat. I, Grado 7 del Item 4.03.

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación a fin de que se efectúen las modificaciones presupuestales necesarias, suprimiendo el cargo de Inspector de 3.ª Cód. AC Cat. II, Grado 16, y creando 1 cargo de Inspector de 1.ª Cód. AA, Cat. I, Grado 7, en el mismo Item.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales, Secretario.**

9

Resolución 341/1967. — Se regulariza en el cargo de Perforadores, a dos funcionarias de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, febrero 16 de 1967.

Visto: la gestión de las funcionarias de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta, Ofi-

ciales 3ros. señoritas Ana María Sciuto y Luisa Esther Sesto, solicitando ser incorporadas al Escalafón Especializado de dicha Oficina, de acuerdo a lo dispuesto en el art. 48 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Resultando: dichas funcionarias al 1.º de enero de 1964 desempeñaban funciones de Perforador y Verificador inherentes al Escalafón Especializado.

Considerando: la Oficina de Impuestos a la Renta informa que las necesidades del servicio requieren que cumplan tareas correspondientes a los cometidos de los funcionarios del citado Escalafón.

Atento a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda,

El Consejo Nacional de Gobierno

#### RESUELVE:

1.º Regularizar a las Oficiales 3ros., de la Dirección General Impositiva, —Oficina de Impuestos a la Renta— Cat. IV, Grado 6, señoritas: Ana María Sciuto y Luisa Esther Sesto en el cargo de Perforadores Cat. III Grado 11 del Escalafón Especializado (Item 4.05.03).

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación a fin de que se efectúen las modificaciones presupuestales necesarias, suprimiendo dos (2) cargos de Oficiales 3ros. Cat. IV Grado 6 y creando dos (2) cargos de Perforador y Verificador, Cat. III Grado 11 en el Escalafón Especializado, Item 4.05.03.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

#### 10

**Resolución 343/967. — Se regulariza la situación presupuestal de un Oficial 4.º de la Dirección Nacional de Aduanas.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes relacionados con la solicitud del funcionario de la Dirección Nacional de Aduanas, Vigilante de Bahía, contratado, Padrón N.º 1271, señor Eduardo Ruiz, para que se regularice su situación presupuestal.

Resultando: que de conformidad con lo dispuesto por el art. 32 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964, modificativo del texto del art. 191 de la ley número 13.032 de 7 de diciembre de 1961, la situación presupuestal de los funcionarios que desempeñaran tareas superiores a su cargo al 30 de setiembre de 1964 en cualquiera de los escalafones de la Dirección Nacional de Aduanas, quedó regularizada por mandato legal.

Considerando: que desde el 25 de setiembre de 1964, dicho funcionario desempeña funciones en la Secretaría de la División Resguardo en tareas superiores a las correspondientes a su categoría presupuestal.

Atento a lo informado por la Dirección Nacional de Aduanas y la Contaduría General de la Nación,

El Consejo Nacional de Gobierno

#### RESUELVE:

1.º Declárase regularizada la situación presupuestal del señor Eduardo Ruiz, cuyo cargo de Vigilante de Bahía, contratado, Padrón 1271, se transforma en el de Oficial 4.º Cód. Ab. Cat. IV Grado 5, en la Dirección Nacional de Aduanas, quedando suprimido dicho cargo de Vigilante de Bahía —contratado— Padrón 1271.

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

#### 11

**Resolución 344/967. — Se regulariza en el cargo de Ayudante de Asesor, a un funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la gestión del funcionario de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos, señor Juan Carlos Deamicis, solicitando ser regularizado en el Escalafón Técnico Especializado.

Resultando: que el compareciente viene desempeñando funciones que requieren una capacitación que se encuentra por encima de las que corresponden a su cargo de Oficial 2.º.

Considerando: el funcionario exhibe certificado de la Facultad de Ciencias Económicas, donde consta que es estudiante de cursos superiores, lo cual lo habilita a solicitar un cargo de acuerdo a sus tareas especializadas.

Considerando: que las necesidades del servicio lo requieren y que la regularización pretendida no ocasiona lesión de derechos.

Atento a lo informado por la Contaduría General de la Nación, Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y a lo dispuesto por el art. 48 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964,

El Consejo Nacional de Gobierno

#### RESUELVE:

1.º Regularizar en el cargo de Ayudante de Asesor, Cód. Ac. Cat. III Grado 12 del Item 4.05.03 al señor Juan Carlos Deamicis, actual Oficial 2.º Cat. IV Grado 7 del Item 4.05.01 Oficina de Impuestos Directos.

2.º La Contaduría General de la Nación suprimirá un cargo de Oficial 2.º Cat. IV Grado 7 del Item 4.05.01 de acuerdo a lo establecido por el art. 5.º de la ley número 13.349 de 29 de julio de 1965.

3.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

#### 12

**Resolución 345/967. — Se incorpora a una funcionaria de la Secretaría del Ministerio de Hacienda, a la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la gestión de la funcionaria de la Secretaría del Ministerio de Hacienda, Jefe de 1.ª, Cat. II Grado 14, señorita Olga Violeta Mato Baldassari, solicitando ser incorporada a la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

Resultando: con fecha 20 de julio de 1960, dicha funcionaria, pasó a prestar servicios "en comisión" a la citada Oficina.

Considerando: lo dispuesto por el art. 251 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Atento a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda,

El Consejo Nacional de Gobierno

#### RESUELVE:

1.º Incorporar a la Jefe de 1.ª Cód. Ab. Cat. II Grado 14 del Item 4.01 "Ministerio de Hacienda-Secretaría", señorita Olga Violeta Mato Baldassari, a la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta (Item 4.05.03).

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación a fin de que efectúe las modificaciones presupuestales necesarias, suprimiendo el cargo en la planilla de origen e incluyéndolo en la de destino.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

**Resolución 346/1967. — Se nombran Agentes de Papel Sellado y Timbres**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: las gestiones adjuntas por las que varias personas solicitan se les adjudiquen una Agencia de Papel Sellado y Timbres de acuerdo con lo dispuesto en el decreto de 14 de julio de 1959.

Atento a lo informado por la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos,

El Consejo Nacional de Gobierno

**RESUELVE:**

1.o Nómbranse Agentes de Papel Sellado y Timbres a las siguientes personas cuyas Agencias serán atendidas en los locales que se indican respectivamente: Edgar Mendy Gambardella, C.C. ACA 3935, Local 001 de la Avda. Gral Rivera 2-14; Abdul Román Abdul Gani, C.C. BZE 32.002, Avda. Br Aparicio Saravia 671, Pedro Preliasco, C.C. BBA 17.059, Avda. Gral. Garzón 1911; Elizabeta Salomón de Astner, C.C. AAA 5428, Piedras 333; Roberto Pallone, C.I. 508.137, Pablo de María 1421; Edison Diego Canale Pérez, C.C. DAA 2724, Sarandí 780 (Maldonado); Ramón Ubaldo Corujo, C.C. ALB 6409, Cuchilla Grande 3562; Pedro Irigoín, C.C. QEE 667, Treinta y Tres esq. General de la Llanura de Minas (Lavalleja); Oscar E. Olano, C.C. FAA 10.450, Santiago Gadea 271 (Treinta y Tres); Juan J. Miguel, C.C. SBA 2629, Francisco Acuña de Figueroa 2034; Walter Domingo Atesia, J.C. EEA 7920, Sarandí 1191 (Rocha); Perla J. Lois de Soubirón, C.C. BLB 10.090, Guaviyú 2850; Víctor Luis Balmaceda Rivero, C.C. BLA 9163, Larravide y 8 de Octubre (kiosco); María Teresa Barbat de Tejedor, C.C. BNB 12.044, Cnel. Lucas Piriz 2480.

2.o Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. —** Modesto Burgos Morales, Secretario.

**Resolución 347/1967. — Se nombra Adscripto al Despacho (Escribano) de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentra vacante un cargo de Adscripto al Despacho (Escribano) en la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos a la Renta.

Considerando: que dicho cargo ha cumplido con el plazo de vacancia establecido por el art. 356 de la ley número 13.032 de 7 de diciembre de 1961.

Atento: a lo dispuesto por el art. 6.o de la ley número 13.350 de 4 de agosto de 1965,

El Consejo Nacional de Gobierno

**RESUELVE:**

1.o Nombrar Adscripto al Despacho (Escribano) Cód. AaA, Cat. I, Gdo. 8, de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos a la Renta, al señor Escribano Rubén Martins Vilá, Credencial Cívica A.I.A. 4552.

2.o Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. —** Modesto Burgos Morales Secretario.

**Resolución 348/1967. — Se efectúan promociones en la Contaduría General de la Nación**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentran vacantes varios cargos en la Contaduría General de la Nación.

Considerando: 1.o) Dichos cargos han cumplido con el plazo de vacancia establecido por el art. 356 de la ley N.º 13.032 de 7 de diciembre de 1961.

2.o) Que se ha dado cumplimiento a lo dispuesto por el decreto de 17 de diciembre de 1957.

Atento a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y lo dispuesto por el art. 6.o de la ley número 13.350 de 4 de agosto de 1965,

El Consejo Nacional de Gobierno

**RESUELVE:**

1.o Efectuar las siguientes promociones en la Contaduría General de la Nación:

Para Director de Departamento, Cód. Ab. Cat. I Gdo. 18, a los Sub Directores, señores: Raúl Márquez Castro y Carlos María De Mello.

Para Sub Director, Cód. Ab. Cat. I Gdo. 17, a los Jefes de División, señores: Mario Alvarez Preve, Hugo Picasso, Francisco Ardao y Alberto Gainza.

Para Jefe de División, Cód. Ab. Cat. II Gdo. 15 a los Jefes de 1.a, señores: Jaime Carrere, Francisco Curto, Luciano Wedling, Carlos Menéndez, Eduardo Brescia, Guillermo Schunk y Martín Videverrigain.

Para Jefe de 1. Cód. Ab. Cat. III Gdo. 14, a los Jefes de 2.a, señores: María Aída Rodríguez, Mario Arredondo, Julia E. Cagnoli, Manlio Rolero, Ruben Giordano, Melchor Viana, Humberto Pozzo, Roberto Martínez, Jorge Mailhe, Washington Barreiro, Eugenio Giovannini, Luis Monge y Attilio Schiavo.

Para Jefe de 2.a Cód. Ab. Cat. III Gdo. 13, a los Jefes de 2.a, señores: Leopoldo Bimonte, Armando Tavares, Carlos Polcaro, Margarita Requena, Omar Grezzi, Dora Conzi de Juli, Blanca Meneses, Emilio Carzoglio, Drvimioso Terra, Alfredo Giordano, Roberto Olivera Montero, Héctor Scorza, Joaquín Tió, Rita Cernuschi de Rivero, Juan Antonio Roldos, María Sara Bequie e Irma Danzi de Calvo.

Para Jefe de 3.a, Cód. Ab. Cat. III, Gdo. 12, a los Sub-Jefes Sres.: Martín Rodríguez, Irma Baudean de Zabalegui, Ruben Di Prisco, Ricardo Narvaja, Salvador Tajés, Danubio Maubrigadez, Luis Riopedre, Horacio A. López, Héctor Scampini, Ramona Salaberry, Mireya Lezama, Daniel Passadore, María Gavegno, Luis Di Santó, María Requejo de Mattos, Luis Irimia, Nilsa Del Río, Irma Acquarone, Pedro Abadie, Jaime Alvarez, Ana Espasandín de Echezarreta, José Bollini y Yolanda Grassi de Bonatti.

Para Sub-Jefe, Cód. Ab. Cat. III, Gdo. 11, a los Oficiales 1.ros Sres.: Rodolfo Pose, María Isabel Recioy de Viales, Isabel López de Venturiello, Eduardo Varela, Palmira Charquero de Rey, Nelly Anto de Uguccioni, María Perrett, Blanca Francolino, Julio González Oliveri, Alina Taboada de Acosta, Martiniano Ferreira, Martha Bianchi de Giordano, Norma Graziosi de Suárez, Susana González, Walter Luis Salvático Pérez, Juan P. Arizmendi, Martha Fiori, Teresa Sánchez de Nogueira, Margarita Vignart, Elsa Barboni de Ardanaz, Jorge Musto, Livia Silva de Fuentes, Carlos Clara, Iris Ibarra de Zas, Amanda Andrade de Ramos, Milton Frizzi, María Viegas, María Calabria y Enrique Gaminara.

Para Oficial 1.o, Cód. Ab. Cat. IV, Gdo. 10, a los Oficiales 2.ºs, Sres.: Artigas Magunacelaya, Raúl Pérez Durafona, Ismael Vignoli, Luis Ferrando, Escolástica Denis de Silveira, José Sassarini, Eduardo Gómez, Alicia Barbat, Julio Romero, Olga Fuentes, María E. Del Río, Nelma Paccini, Delia M. Arrospide, Miriam Aturaola, Nelly Guasch, Carlos Bianchi, Mirtha Rilo, Elsa Rodríguez, Ofita Araújo de Vicens, Dionisio Pirri, Blanca Doglio, Juan Silva, Elba Masserini de Larrañaga, Valentina Buena, María Beatriz Agius, Aura Varela, Ruben Garrido, Lillian Schnoider de Cantisani, Julio M. Igounet, Gladys Acosta de Vilardo, Elena Silva de Aldao, María Guadalupe García y Edison Vigilioni.

Para Oficial 2o., Cód. Ab. Cat. IV, Gdo. 9, a los Oficiales 3ros., Sres.: Omar Scapinachi, Ricardo Selbano, José Alvarez Méndez, Nelly Cura de Palleiro, Agenor Muniz, María Dolores Ferreiro de Schiavo, Alvaro Suárez Cibilis, Teresa Barcelo de Deyá, Luis Franco Ferreiro, Julio Ríos Peña, Juana Tavieri, Nelson Fascio, Juan José Ferreira, Walter Ferrando Bonelli, José M. Sopena, Luis Alberto López, María Teresa Mutter, Eduardo Casanova, Elizabeth Maio de Prado y a los Oficiales 4tos., Sres.: Julio M. Fabregat, Berta Juan de Canto, Carlos García Basso, Jorge Oza Fernández, Jesús Alvarez García, Susana I. de Vaeza, Adeso Lombardo, Nidia B. Guadalupe, María Delmira Demarco, Javier Echevarría y Luis Irrouleguy, y a los Auxiliares 1ros., Sres.: J. Pérez Recerra, Osvaldo Luna Duarte, Aída Crisci Núñez, Iris Manacorda y Luis A. Fernández.

Para Oficial 3o., Cód. Ab. Cat. IV, Gdo. 8, a los Auxiliares 1ros., Sres.: Bernardo Ibáñez, Emilio Peláez, Ofeilia Brena, Carlos Rymer Estrada, Margarita Solari de Martín, Susana Gil y Auxiliares 2dos., Sres.: Aristides Echarate, Marisa Sunara de Dicarolo, Ana María Sánchez de Núñez, Hipólita Barrios, Elizabeth Schenrich de López, María Haydee Prunasso, María del Carmen Larrosa, María Mercedes Martinelli, Milton Di Corcia, Héctor Pucciano, Irma Puñales de Puñales, Julio Rodríguez, José Dos Santos Piriz y María Almeida González.

2o.) La Contaduría General de la Nación suprimirá los siguientes cargos: 12 (doce) de Oficiales 3ros., Cat. IV, Gdo. 8; 3 (tres) de Oficiales 4tos., 10 (diez) de Auxiliares 1ros., y 10 (diez) de Auxiliares 2dos.

3o.) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

16

**Resolución 849/967. — Se regulariza en el cargo de Procurador, a un funcionario de la Contaduría General de la Nación.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la gestión del funcionario de la Contaduría General de la Nación, Sr. Andrés O. Leicht Wullich, perteneciente al Escalafón Especializado con el cargo de Ayudante de Asesor Letrado, Cód. Ac. Cat. III, Gdo. 12, solicitando ser regularizado en el Escalafón Técnico - Profesional.

Resultando: que el compareciente viene desempeñando tareas que requieren una capacitación técnica profesional, que se encuentra por encima de las que corresponden a su cargo de Ayudante de Asesor Letrado.

Considerando: 1o. Que el funcionario posee título de Procurador, lo cual lo habilita a solicitar un cargo de acuerdo a sus tareas técnicas.

2o. Que las necesidades del servicio lo requieren y que la regularización pretendida no ocasiona lesión de derechos.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación, Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y a lo dispuesto por el Art. 48 de la ley No. 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1o. Regularizar en el cargo de Procurador, Cód. AaB, Cat. II, Gdo. 5, de la Contaduría General de la Nación, al Sr. Andrés O. Leicht Wullich, actual Ayudante de Asesor Letrado, Cód. Ac. Cat. III, Gdo. 12, de la Contaduría General de la Nación.

2o. La Contaduría General de la Nación suprimirá un cargo de Ayudante de Asesor Letrado (Cód. Ac. Cat. III, Gdo. 12, de la Contaduría General de la Nación, de acuerdo a lo establecido por el Art. 5o. de la ley No. 13.349 de 29 de julio de 1965.

3o. Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

17

**Resolución 350/967. — Se regulariza en el cargo de Escribano, a un funcionario de la Contaduría General de la Nación.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la gestión del funcionario de la Contaduría General de la Nación, Sr. Washington O. Barreiro Perdomo, perteneciente al Escalafón Administrativo, con el cargo de Jefe de 2da., solicitando ser regularizado en el Escalafón Técnico - Profesional.

Resultando: que el compareciente viene desempeñando funciones que requieren una capacitación técnica profesional, que se encuentra por encima de las que corresponden a su cargo de Jefe de 2da.

Considerando: 1o. Que el funcionario posee título de Escribano, lo cual lo habilita a solicitar un cargo de acuerdo a sus tareas técnicas.

2o. Que las necesidades del servicio lo requieren y que la regularización pretendida no ocasiona lesión de derechos.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación, Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y a lo dispuesto por el Art. 48 de la ley No. 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1o. Regularizar en el cargo de Escribano, Cód. AaA, Categ. II, Gdo. 4, de la Contaduría General de la Nación al Sr. Washington Barreiro Perdomo, actual Jefe de 2da., Cód. Ab. Cat. III, Gdo. 12, Contaduría General de la Nación.

2o. La Contaduría General de la Nación suprimirá un cargo de Jefe de 2da., Cód. Ab. Cat. III, Gdo. 12, de la Contaduría General de la Nación de acuerdo a lo establecido por el Art. 5o. de la ley No. 13.349 de 29 de julio de 1965.

3o. Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

18

**Resolución 351/967. — Se regulariza en el cargo de Operador de 1ra., a un funcionario de la Dirección General Impositiva. — Oficina de Impuestos a la Renta.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la gestión del funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos a la Renta, Oficial 3o. del Escalafón Administrativo, Sr. Vicente Gabriel, solicitando ser regularizado en el Escalafón Especializado de dicha Oficina.

Resultando: que dicho funcionario presta servicios en el Equipo Mecánico desde antes del 1o. de enero de 1964 y posee título habilitante para ejercer con idoneidad el cargo a que aspira.

Considerando: que dicho caso se halla encuadrado en las disposiciones del Art. 48 de la ley No. 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1o.) Regularizar en el Escalafón Especializado, con el cargo de Operador de 1ra., Cat. II, Gdo. 11, al actual Oficial 3o. del Escalafón Administrativo, de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos a la Renta, (Item 4.05.03), Sr. Vicente Gabriel.

2o.) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación a fin de que efectúe las modificaciones presupuestales necesarias, suprimiendo 1 (un) cargo de Oficial 3o., Cat. IV, Gdo. 6 en el Escalafón Administrativo y creando un cargo de Operador de 1ra., Cat. II, Gdo. 11. en el Escalafón Especializado, Item 4.05.03.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

19

**Resolución 352/1967.** — Se efectúan promociones en la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos (Interior).

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentran vacantes varios cargos en la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos (Interior) en el Escalafón Administrativo Item 4.05.01.

Considerando: que dichos cargos han cumplido con el plazo de vacancia establecido por el Art. 356 de la ley No. 13.032 de 7 de diciembre de 1961.

Considerando: que se ha dado cumplimiento a lo dispuesto por el decreto de 17 de diciembre de 1957.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación, Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y lo dispuesto por el Art. 6o. de la ley No. 13.350 de 4 de agosto de 1965.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1o.) Efectuar las siguientes promociones en la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos (Interior) Escalafón Administrativo, Item 4.05.01.

Para: Director de Departamento, Cód. Ab, Cat. II, Grado 14, al actual Jefe de 2da., Cód. Ab, Cat. III, Grado 11, Sr. Juan José Chazarro.

Para: Jefes de 2da., Cód. Ab, Cat. III, Grado 11, a los actuales Jefes de 3a., Cód. Ab, Cat. III, Grado 10, Sres. Lidia San Martín de González y Juan Jacobo Rittar.

Para: Jefes de 3ra., (Agente de Rentas de 1a.) Cód. Ab, Cat. III, Grado 11, al actual Jefe de 3a. (Sucursal), Cód. Ab, Cat. III, Grado 10, Sr. León Ballesteros.

Para: Jefes de 3a. (Sucursal), Cód. Ab, Cat. III, Grado 10, a los actuales Oficiales 1ros. (Agentes de Rentas de 2a. y Oficiales 1ros. (Sucursal) Cód. Ab, Cat. IV, Grado 3, Sres. Elida Rodríguez de Magariños, Hermindo Machado Rodríguez, Daniel Gaudin Requeira.

Para: Oficiales 1ros. (Sucursal) Cód. Ab, Cat. IV, Grado 3, a los actuales Oficiales 2dos., Cód. Ab, Cat. IV, Grado 7, Sres. Edith Arpi Mestre, Elida Plateiro de Torres, Alma Gitana Parallada de Spinola.

Para: Oficiales 1ros. (Agentes de Rentas de 2da.) Cód. Ab, Cat. IV, Grado 8 a los actuales Oficiales 2dos., Cód. Ab, Cat. IV, Grado 7, Sres. Wilfredo Arriondo, Juan Caticha, Eloisa Kiefer de Trigo, Eduardo Vázquez Nieto.

Para: Oficiales 2dos., Cód. Ab, Cat. IV, Grado 7, a los actuales Oficiales 3ros., Cód. Ab, Cat. IV, Grado 6, Sres. Ruben Panizza, Zulma Gutiérrez Cedrés, César O. Curti, Pedro Alegre, Estela Canzani de Aimé, Tancredo Paiva Olivera, Ercilia Temes Oviedo, Celeste Da Costa de Cuadrado, Dante Sessa, Blanca Pereida de Martínez.

Para: Oficiales 3ros., Cód. Ab, Cat. V, Grado 6, a los actuales Auxiliares 1ros., Cód. Ab, Cat. V, Grado 4, señores Blanca Franca de Airaudo, Margarita García Díaz, Manuel Jarbajal, Manuel Llaguno Duberti Correa Díaz, Eduardo Ariel Machado, Juan Antonio Rodríguez, Rogelio Doglió, Blanca Palacio de Crespi, Martha René Castromán.

Para: Auxiliares 1ros., Cód. Ab, Cat. V, Grado 4, a los actuales Auxiliares 3ros., Cód. Ab, Cat. V, Grado 2, señores Carlos Bolagno, Germán A. Menoni, Carlos M. Beraldo, Julio A. Velázquez, Juan C. Adrover, Norma Dello-rrio, José Smith Castro, Vicente Wismark Soca, Nahir Celeste Lancieri, Norma Pastorino de Martínez.

Para: Auxiliares 3ros., Cód. Ab, Cat. V, Grado 2, a los actuales Auxiliares 4tos., Cód. Ab, Cat. V, Grado 1, señores Luis A. Caquias, Enrique Costa, Gregorio E. Alvarez Maciel, Juan F. Hitta, Rafael O. Garbarino, América Gil Moutone, Juan Capagorry, Floro Britos Santos, Ana Ma-

ría Méndez Lanfarrenderie, Wiston Arimón Ventura, Carmelo Leal Díaz.

Para: Auxiliar 4to., Cód. Ab, Cat. V, Grado 1, al señor Roberto Gabino Moreira.

2o.) La Contaduría General de la Nación suprimirá 9 (nueve) cargos de Auxiliares 4tos., Cód. Ab, Cat. V, Grado 1, de acuerdo a lo establecido por el Art. 5o. de la ley No. 13.349 de 29 de julio de 1965.

3o.) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

20

**Resolución 353/1967.** — Se regulariza en el cargo de Operador de 1ra., a un funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos a la Renta.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la gestión del funcionario de la Dirección General impositiva — Oficina de Impuesto a la Renta, señor Ruben Espinosa, perforador de 2a., solicitando ser regularizado en el Escalafón Especializado en el cargo de operador de 1a.

Resultando: que el compareciente viene desempeñando tareas que requieren capacitación especializada, que se encuentran por encima de las que corresponden a su cargo de perforador de 2a.

Considerando: 1o. Que el funcionario posee diploma expedido por International Business Machines Co. of Uruguay (I.B.M.), lo cual lo habilita para solicitar un cargo de acuerdo con sus tareas especializadas.

2o. Que las necesidades del servicio lo requieren y que la regularización pretendida no ocasiona lesión de derechos.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación, Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda y a lo dispuesto por el Art. 48 de la ley No. 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1o. Regularizar en el cargo de operador de 1a., Cód. Ac, Cat. I, Gdo. 15, de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos a la Renta, al Sr. Ruben Espinosa González, actual Perforador de 2da. de la expresada oficina.

2o. La Contaduría General de la Nación suprimirá un cargo de Perforador de 2da. de la Dirección Gral. Impositiva — Oficina de Impuesto a la Renta, de acuerdo a lo establecido por el Art. 5o. de la ley 13.349 de 29 de julio de 1965.

3o. Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

21

**Resolución 355/1967.** — Se designan tres Agrimensores Jefes de 2da., en la Dirección de Catastro.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentran vacantes varios cargos de Agrimensor - Jefe de 2a. en la Dirección de Catastro.

Resultando: que se ha cumplido el plazo de vacancia establecido en el artículo 356 de la ley No. 13.032 de 7 de diciembre de 1961.

Considerando: la necesidad de la provisión de los mismos para beneficio de la labor que desarrolla la citada Dirección.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1o.) Nómbrase Agrimensor-Jefe de 2a., Códig. AAA, Cat. III, Gdo. 2, de la Dirección de Catastro (Item 4.10) a los Agrimensores, Sres. Alcides Aldama (h.), C. C. AUB No. 4179; Eduardo Olalde C. C. NKC No. 5763 y Luis Alberto Pezzano, C. C. CBA No. 17.400.

2o.) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

22

Resolución 356/967. — Se regulariza en el cargo de Arquitecto, a un funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la solicitud de regularización presupuestal formulada por el funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos, Arquitecto José Pedro Urroz Abascal, al amparo de lo dispuesto por el Art. 48 de la ley No. 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Resultando: que el funcionario reclamante, Oficial 3o., Cód. Ab. Cat. III, Grado 7, desempeñaba tareas en el Escalafón Técnico - Profesional, desde antes del 1o. de enero de 1964.

Considerando: que la presente gestión está plenamente amparada por el Art. 48 de la ley No. 13.320 de 28 de diciembre de 1964, dado que el funcionario reclamante, con título habilitante expedido por la Universidad de la República, desempeñaba funciones en un Escalafón distinto al que revistaba presupuestalmente.

Atento: a lo informado por la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos, Contaduría General de la Nación y Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1o.) Regularizar al funcionario de la Dirección General Impositiva — Oficina de Impuestos Directos, Oficial 3o., Cód. Ab. Cat. III, Gdo. 7, Arquitecto don José Pedro Urroz Abascal, en el cargo de Arquitecto, Cód. AAA, Cat. II, Gdo. 5 del Item 4.05.01. Oficina de Impuestos Directos.

2o.) La Contaduría General de la Nación suprimirá el cargo de Oficial 3o., Cód. Ab. Cat. III, Gdo. 7 del Item 4.05.01.

3o.) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

23

Resolución 357/967. — Se determina quienes ejercerán la titularidad de la Agencia Oficial de Loterías No. 6.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: el fallecimiento del Sr. Francisco Sansone.

Resultando: que el mismo era titular de la Agencia Oficial de Loterías No. 6.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1o) La titularidad de la Agencia Oficial de Loterías No. 6, será ejercida conjuntamente por los causahabientes del Sr. Francisco Sansone.

2) Pase a la Dirección de Loterías y Quinielas, a sus efectos.

3) Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

24

Resolución 359/967. — Se regulariza en sus respectivos cargos, a catorce funcionarios de la Dirección Nacional de Aduanas, pertenecientes al Departamento de Exportación.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967

Vistos: la situación de catorce funcionarios de la Dirección Nacional de Aduanas, pertenecientes al Departamento de Exportación;

Considerando: que la Dirección Nacional de Aduanas dispuso el pase en comisión de catorce funcionarios para ocupar los cargos de verificadores de Peso, Código Ac, Categoría III, Grado II, del Sub-Escalafón Especializado, en virtud de requerir, el normal funcionamiento del Instituto, de los mismos, entre funcionarios que reunían las condiciones necesarias para desempeñar en ellos;

Considerando: que con fecha 2 de marzo del año pasado, en el Expediente primeramente citado, el Ministerio de Hacienda aprobó estas actuaciones de la Dirección Nacional de Aduanas, habiendo sido cumplidas hasta la fecha, a total satisfacción por sus titulares dichas funciones;

Resultando: que dichos cargos no pueden ser provistos en la forma indicada por el artículo 181 de la ley No. 13.032, por no existir entre los alumnos de la Escuela Aduanera, funcionarios que tengan los grados mínimos exigidos por dicha norma legal;

Atento: a que es imprescindible para el servicio, la provisión de los cargos referidos.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.o Declárase regularizado en los cargos de Verificador de Peso, Código Ac, Categoría III, Grado II, del Sub-Escalafón Especializado, en la Dirección Nacional de Aduanas, a los siguientes funcionarios: Yamandú Rodríguez, Oficial 4.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 5; José Magurno, Oficial 4.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 6; Julián Nasif, Oficial 3.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 6; Elías Otamendi, Oficial 3.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 6; Raúl Echevarría Sub-Jefe, Cod. AB, Cat. III, Gdo. 9; José Alonso, Oficial 3.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 6; Darwin Varela, Oficial 3.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 6; Arturo Fontana, Oficial 2.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 7; Antonio Hernández, Oficial 4.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 5; Juan Maag, Oficial 3.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 6; Pedro Caulin, Oficial 4.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 5; Carlos Mateos, Oficial 4.o, Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 5; Odone Hernández, Vigilante de Bahía, Cod. AD, Cat. II, Gdo. 7; Carlos Cánepa, Oficial 4.o (Inspección General de Marina, en Comisión en la Dirección Nacional de Aduanas), Cod. AB, Cat. IV, Gdo. 5

2.o Suprimanse los cargos que dejan vacantes los funcionarios que se regularizan de acuerdo al Art. 1.o de esta resolución.

3.o Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación, a sus efectos.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

25

**Resolución 360/1967.** — Se designa un Asesor Abogado en Secretaría del Ministerio de Hacienda

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: Que se encuentra vacante un cargo de Asesor Abogado Código AAA, Categoría I, Grado 8, del Ministerio de Hacienda (Secretaría), Item 4.01.

Resultando: I) Que se ha cumplido el plazo de vacancia establecido en el artículo 356 de la ley N.º 13.032, de 7 de diciembre de 1961.

II) Que por tratarse de un cargo perteneciente al escalafón técnico profesional está exceptuado de la supresión establecida en el artículo 6.º de la ley N.º 13.350, de 4 de agosto de 1965.

III) Que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el decreto de 30 de setiembre de 1965.

El Consejo Nacional de Gobierno,

**RESUELVE:**

1.º Designar para el cargo de Asesor Abogado, Código AAA, Categoría I, Grado 8, del Ministerio de Hacienda (Secretaría), Item 4.01, al Dr. Bernardo María Echeverry.

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación a sus efectos.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

26

**Resolución 361/1967.** — Se regulariza la situación presupuestal de un Jefe de Ira., del Escalafón Especializado de la Dirección Nacional de Aduanas.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: La gestión formulada por el funcionario de la División Contralor de la Dirección Nacional de Aduanas, solicitando su regularización al amparo del artículo 32 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964.

Resultando: Que el funcionario gestionante ha desempeñado tareas superiores a su cargo presupuestal desde el año 1958 en virtud de resolución emanada de autoridad competente.

Considerando: Lo dispuesto por el artículo 32 de la ley N.º 13.320 de 28 de diciembre de 1964, modificativo del artículo 191 de la ley N.º 13.032, que ampara la situación del funcionario que ha cumplido tareas superiores, y.

Atento: A lo informado por la División Jurídica de la Dirección Nacional de Aduanas y la Contaduría General de la Nación.

El Consejo Nacional de Gobierno,

**RESUELVE:**

1.º Declárase regularizada la situación presupuestal del funcionario Sr. Alberto Aprile en el cargo de Jefe de Primera del Escalafón Especializado de la Dirección Nacional de Aduanas, (Cód. Ac, Categoría III, Grado 12), transformándose su actual cargo de Subjefe del Escalafón Administrativo (Cód. Ab, Categoría III, Grado 9), en el antes citado suprimiéndose dicho cargo de Subjefe.

2.º Comuníquese a la Contaduría General de la Nación y a la Dirección Nacional de Aduanas.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

27

**Resolución 362/1967.** — Se deja sin efecto una designación y se nombra un Agente Oficial de Loterías

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la resolución de fecha 16 de febrero de 1967 por la que se designaron agentes oficiales de lotería.

Resultando: I) Que en la misma se designó como tal, al señor Jorge Cirilo Regent.

II) Que el señor Regent a la fecha de dicha resolución explotaba una agencia de quinielas.

Considerando: que existe imposibilidad jurídica de que los agentes de quinielas lo sean de lotería y viceversa.

El Consejo Nacional de Gobierno,

**RESUELVE:**

1.º Déjase sin efecto la designación del señor Jorge Cirilo Regent como Agente Oficial de Loterías.

2.º Designase para ocupar la vacante producida al señor Virgilio Mario Luongo, Cred. AGB 3438.

3.º Pase a la Dirección General de Loterías y Quinielas a sus efectos.

4.º Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

28

**Resolución 363/1967.** — Se deja sin efecto una designación y se nombra un Agente Oficial de Loterías

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la resolución de 16 de febrero de 1967 por la que se designaron Agentes de quinielas, en el Departamento de Montevideo.

Resultando: I) Que en la misma se designó como tal al señor Virgilio Mario Luongo.

II) Que el señor Luongo ha sido designado Agente Oficial de Loterías.

Considerando: que existe imposibilidad jurídica de que los Agentes de loterías sean Agentes de quinielas y viceversa.

El Consejo Nacional de Gobierno,

**RESUELVE:**

1.º Déjase sin efecto la designación del señor Virgilio Mario Luongo como Agente de quinielas.

2.º Designase para ocupar la vacante producida al señor Luis Vico, Credencial Cívica B.E.B. No. 4.945.

3.º Pase a la Dirección de Loterías y Quinielas a sus efectos.

4.º Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

29

**Resolución 364/1967.** — Se homologa una resolución del Directorio de la Administración Nacional de Puertos, referente a promociones.

Ministerio de Hacienda,

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes en los cuales la Administración Nacional de Puertos solicita la homologación de lo resuelto

por su Directorio en Sesión No. 626 según decreto número 12.384, por el que se dispuso las promociones del personal de los Items 1.02, 1.03, 1.04 y 1.06.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1o.) Homologar la resolución del Directorio de la Administración Nacional de Puertos, dictado por decreto número 12.384, por la que se dispuso las promociones del personal de los Items 1.02, 1.03, 1.04 y 1.06 de conformidad con las vacantes existentes, y que corren relacionados de fojas 2 al 5.

2o.) Comuníquese y pase a la Administración Nacional de Puertos.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

30

**Resolución 366/1967. — Se efectúan promociones en la Dirección General Impositiva-Oficina de Impuestos Directos.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentran vacantes varios cargos en el Escalafón Administrativo de la Dirección General Impositiva - Oficina de Impuestos Directos.

Considerando: que se han cumplido los plazos de vacancia dispuestos en el artículo 356 de la ley N.º 13.032 de 7 de diciembre de 1961.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

1.o Efectuar las siguientes promociones en la Dirección General Impositiva - Oficina de Impuestos Directos, (Item 4.05-01).

Para 1 cargo de Jefe de 1.ª. Código Ab. Categoría III, Grado 12, al Jefe de 2.ª. señor Américo Balmelli.

Para 1 cargo de Jefe de 2.ª. Código Ab. Categoría III, Grado 11, al Jefe de 3.ª. señor Miguel C. Ugarte.

Para 1 cargo de Jefe de 3.ª. Código Ab. Categoría III, Grado 10, al Subjefe, señora Francisca Guaglianoni de Guilla.

Para 2 cargos de Subjefe, Código Ab. Categoría III, Grado 9, a los Oficiales 1.ros, señora Angélica Laurenzano y Guillermo E. Carreño.

Para 2 cargos de Oficiales 1.ros, Código Ab. Categoría IV, Grado 8, a los Oficiales 2.ros, señoras Helvecia Morosi y María I. Lapoujade de Franco.

Para 3 cargos de Oficiales 2.ros, Código Ab. Categoría IV, Grado 7, a los Oficiales 3.ros, señores Darío Núñez, Juan C. Satragno y Roberto Piréz.

Para 3 cargos de Oficiales 3.ros, Código Ab. Categoría IV, Grado 6, al Auxiliar 2.º, señor Roberto Gianfrè y a los Auxiliares 3.ros, señoras Hilda Salbarrey y Alcira Gigena.

Para 1 cargo de Auxiliar 2.º, Código Ab. Categoría V, Grado 3, al Auxiliar 3.º, señora Sindy Lago de Rosas.

2.o La Contaduría General de la Nación suprimirá 3 cargos de Auxiliares 3.ros, Código Ab. Categoría V, Grado 2, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 6.o de la ley número 13.350 de 4 de agosto de 1965.

3.o Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

31

**Resolución 367/1967. — Se efectúan promociones en la Dirección Nacional de Aduanas.**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentran vacantes varios cargos en los distintos Escalafones de la Dirección Nacional de Aduanas Item 4.06.

Considerando: que se han cumplido los plazos de vacancia dispuestos en el artículo 356 de la ley N.º 13.032 de 7 de diciembre de 1961 y que se ha cumplido con lo dispuesto en el decreto de 17 de diciembre de 1957.

Atento: a lo informado por la Contaduría General de la Nación y la Asesoría Letrada del Ministerio de Hacienda.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.o Efectuar las siguientes promociones en la Dirección Nacional de Aduanas (Item 4.06).

**ESCALAFON TECNICO-PROFESIONAL**

Para Subdirector de Departamento, Escalafón Aaa, Categoría II, Grado 4, (Contador), al Contador Julio Sismondi.

**ESCALAFON ADMINISTRATIVO**

Para Director de Departamento, Escalafón Ab. Categoría II, Grado 14, a los Subdirectores de Departamento, Escalafón Ab. Categoría II, Grado 13, don Juan C. Baez y Raúl A. González.

Para Subdirectores de Departamento, Escalafón Ab. Categoría II, Grado 13, a los Jefes de 1.ª. Escalafón Ab. Categoría III, Grado 12, don Silvio Bruno, Herminio Bafz y Salvador Paolillo.

Para Jefes de 1.ª. Escalafón Ab. Categoría III, Grado 12, a los Jefes de 2.ª. Escalafón Ab. Categoría III, Grado 11, don Juan C. Melián, Luis A. Sienra, Lucio Mujica, Pedro Puentes, Oriol Duarte, Agapito Pazos, Francisco Musio y Teófilo Martínez Godoy.

Para Jefes de 2.ª. Escalafón Ab. Categoría III, Grado 11, a los Jefes de 3.ª. Escalafón Ab. Categoría III, Grado 10, don Enrique Gosalbo, Francisco Carmenes, Ricardo Salomón, Jacinto Infantino, Arturo Acosta, Francisco Sangiovanni, Raúl M. Arzaguet, Gilberto Michetti y César Mendoza.

Para Jefes de 3.ª. Escalafón Ab. Categoría III, Grado 10, a los Subjefes, Escalafón Ab. Categoría III, Grado 9, don Selim Nader, Hircólito Gutiérrez, Angel M. Acosta, Juan M. Tapia, Ricardo Estefán, José M. Rodríguez, Ernesto Albistur, Miguel Larumbe, Uruguay Ortiz, Washington Cherro, Alberto Rivero, Esteban Vergara y María Pura Escariz.

Para Subjefes, Escalafón Ab. Categoría III, Grado 9, a los Oficiales de 1.ª. Clase, Escalafón Ab. Categoría IV, Grado 8, don Manuel Gonda y Genda, Héctor Ochs, Luis Martínez Salas, Rosendo Pérez, Francisco Sarubbi, Alba Giana de Reinoso, Lorenzo R. Curcio, Martín Villar, César Naval, Miguel Varangot, Cayetano Mazza, Luis J. Curcio, Víctor Orozco, Carlos Menéndez, Luis Pérez Coito, Alfredo Bocalandro y Julio César Deluchi.

Para Oficiales de 1.ª. Clase, Escalafón Ab. Categoría IV, Grado 8, a los Oficiales de 2.ª. Clase, Escalafón Ab. Categoría IV, Grado 7, don Darwin Ruiz, Ernesto Laurino, Julio Troche, Gioconda Cammi de Borallo, Premiterio Pais, José Pion, Raúl Silva, Carlos Rodríguez, Víctor Pereira, José Cavallo, Luis Calzada, José Barinaga, Julio Gori, Ismael Victori, Elbio Casas, Cándido Romero, Juana M. Alberto y Ruben de los Santos.

Para Oficiales de 2.ª. Clase, Escalafón Ab. Categoría IV, Grado 7, a los Oficiales de 3.ª. Clase, Escalafón Ab. Categoría IV, Grado 6, don Raúl O. Curbelo, Palmira dos Santos, Juan Paredes, Julio C. Charlone, Oscar Barneche, Ismael Mernies, Hugo Gutiérrez, Pedro Suna, Carlos Sacarillo, Miriam Irigoyen, Rosa Vargas de Hofman, Domingo Scorza, Julio Olivera, Raúl Bentancur, Carlos Campos, Rafael Olivera, Antonio Guena, Julio Echeverría, Oribe Barrios, Heriberto Fierro, Oddone González, Ulises Aparicio, Emilio Dondello, Primitivo Montalbán y Enrique Varcia.

Para Oficiales de 3ra. Clase, Escalafón Ab, Categoría IV, Grado 6, a los Oficiales de 4.ta Clase, Escalafón Ab, Categoría IV, Grado 5, don José Dorta, Alfredo Céspedes, Eduardo Bernardoni, Numa Spillere, Nora Frizzi, Gilberto Volpi, Mabel Morisio, Luis Horta, Leandro Catalogne, María S. de Pérez, Miguel A. Igounet, María M. de Suárez, Milton Pérez Vence, Antonio Mónaco, Esteban Glaser, Carmen Dighiero, Cirino López, José Vila, Juana Franco de Artigas, María E. Miranda, Jaime Moccia, Walter Olguín, Rafael Sangurro, José Castillos, Lilián Oyhenart, Elida Furtado, Jorge Vera, Alba F. de Cocco, Sofia Voll y Angélica Lais.

#### Subescalafón de Taller

Para Oficial Sanitario, Escalafón Ac, Categoría III, grado 9, al Medio Oficial, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 8, don Ramón Martínez.

Para Medio Oficial, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 8, al Operario, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 7, Ruben A. Otero.

#### ESCALAFON SECUNDARIO Y DE SERVICIO

##### a) De Resguardo y Vigilancia

Para Guarda de Operaciones de 1.a Clase, Escalafón Ad, Categoría I, grado 9, a los Guardas de Operaciones de 2.a Clase, Escalafón Ad, Categoría I, grado 8, don José Baneira y Carlos Rocatagilatta.

Para Guarda de Operaciones de 2.a Clase, Escalafón Ad, Categoría I, grado 8, a los Guardas de Operaciones de 3.a Clase, Escalafón Ad, Categoría I, grado 7, don Alfredo Baeza, Fermín Balestí y Pedro Céspedes.

Para Guarda de Operaciones de 3.a Clase, Escalafón Ad, Categoría I, grado 7, a los Guardas de Vigilancia de 1.a Clase, Escalafón Ad, Categoría II, grado 6, don Luis Galante, Alfredo Evia, Esteban Camacho, Miguel A. Más, Estanislao Chávez, Gerardo Banzas, Rómulo Arbelo, Héctor Novas, Irma Casella de Ferreira, Rosas Ferraz, Rodolfo Cudeiro, Juan C. Villar, Lauro A. Villar, Pedro Arévalo, Walter Bustamante, Mario Correa, Mario Bueno y Crispín Rodríguez.

Para Guarda de Vigilancia de 1.a Clase, Escalafón Ab, Categoría II, grado 6, a los Guardas de Vigilancia de 2.a Clase, Escalafón Ad, Categoría II, grado 5, don Higinio Giménez, Berreta Pérez, Renato Pereira, José A. Carreño, Sirio Zabala, Alcides Pinela, José González, Benito Cardozo, Valentín Ferdinán Uriarte, Roberto Ferri, Ruben González García, Víctor Armas, Dante R. Vázquez, Pablo Solla, República Gutiérrez, Miguel González, Abraham Demirdjian y Juan Olivera.

##### b) De Servicio en la Aduana Nacional y Capital

Para Conserje, Escalafón Ad, Categoría II, grado 6, al Subconserje, Escalafón Ad, Categoría II, grado 5, don Pablo González.

#### Contratados

Para Subconserje, Escalafón Ad, Categoría II, grado 5, (Contratado), a los Ayudantes de 1.a, Escalafón Ad, Categoría III, grado 3, (Contratados), don Alfredo Silva, Carlos R. Gelsi y Osvaldo H. Bazzano.

Para Patrón de Embarcación de 1.a, Escalafón Ac, Categoría III, grado 11, al Maquinista de 1.a, Escalafón Ac, Categoría III, grado 10, don Sinforoso Rodríguez.

Para Maquinista de 1.a, Escalafón Ac, Categoría III, grado 10, a los Patrones de Embarcación de 2.a, Escalafón Ac, Categoría III, grado 9, don Angel Rodríguez y Julio Nogueira.

Para Patrones de Embarcación de 2.a, Escalafón Ac, Categoría III, grado 9, a los Maquinistas de 2.a, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 8, don Julio C. Leal y Alfredo Lavalle.

Para Maquinista de 2.a, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 8, a los Contramaestres, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 7, don Pedro Casco y Jacinto Callejas.

Para Contramaestres, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 7, a los Motoristas, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 6, don Luis Alfano, Altamir Borba, Julio O. Martínez y Ernesto González.

Para Motoristas, Escalafón Ac, Categoría IV, grado 6, a los Ayudantes de Maquinistas, Escalafón Ac, Categoría

IV, grado 5, don José Luis Giménez, Víctor H. Pereira, Carlos M. Clemente y Angel López.

2.o) La Contaduría General de la Nación de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6.o de la ley N.o 13.350 suprimirá los cargos vacantes que resulten de estas promociones.

3.o) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales, Secretario.**

32

Resolución 403/967. — Se nombra Subcontador de la Dirección General Impositiva - Oficina de Impuestos Directos.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentra vacante un cargo de Subcontador en la Dirección General Impositiva - Oficina de Impuestos Directos.

Considerando: la necesidad de la provisión del mismo para beneficio de la labor que desarrolla la referida oficina,

El Consejo Nacional de Gobierno

#### RESUELVE:

1.o) Nómbrase Subcontador de la Dirección General Impositiva - Oficina de Impuestos Directos, Cód. AaA. Cat. III, Gdo. 2, al señor Contador Jorge Raúl Bruzzone Cobas, Cred. Cív. APA 6502.

2.o) Comuníquese, y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales, Secretario.**

33

Resolución 404/967. — Se nombran Marineros en la Dirección Nacional de Aduanas

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentran vacantes varios cargos de "Marineros" (contratados R. 1.02) en la Dirección Nacional de Aduanas.

Considerando: la necesidad de la provisión de los mismos en beneficio de la labor que desarrolla esa oficina.

El Consejo Nacional de Gobierno,

#### RESUELVE:

1.o Nómbranse —Marineros— (Contratados R. 1.02) de la Dirección Nacional de Aduanas, a los señores Winston Eden González, C. Cív. AGB 6904, Francisco Strozzi, C. Cív. ATA 3615, Nelson Crossa, C. Cív. CFA 7699, Ignacio Martínez, C. Cív. BVB 1933, Gerardo Ríos, C. Cív. OBC 3949, Hugo Olivera Melitón, C. Cív. EFB 2684, Ramón Bandera, C. Cív. GEC 832 (Receptoría Río Branco), Cosme Hernández Fernández, C. Cív. BLB 18280, Norberto Francisco Pastorino, C. Cív. BLB 13734.

2.o Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales, Secretario.**

34

Resolución 405/967. — Se designa Subjefe Químico, en la Dirección Nacional de Aduanas

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: que se encuentra vacante un cargo de Subjefe Químico, en la Dirección Nacional de Aduanas.

Considerando: la necesidad de la provisión del mismo, en beneficio de la labor que desarrolla dicha oficina.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.º Nómbrase Subjefe Químico de la Dirección Nacional de Aduanas, Cód. AaA, Cat. III, Grado 1, al Químico Hugo Alberto Núñez Barrera, C. C. RBE 8646.

2.º Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales**, Secretario.

## MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

35

Decreto 146/967. — Se modifican disposiciones del Reglamento de la Comisión Técnica de la Dirección de la Marina Mercante.

Ministerio de Defensa Nacional.

Montevideo, 27 de febrero de 1967.

Visto: el Oficio N.º 207, 23/VI/66 de la Prefectura General Marítima, por el cual solicita la modificación de los artículos 27 y 59 del "Reglamento de la Comisión Técnica" de la Dirección de la Marina Mercante, aprobado por Resolución del Poder Ejecutivo de fecha 16 de noviembre de 1937 y concordantes.

Considerando: que por decreto N.º 23.956 de fecha 25 de julio de 1956, fueron modificados los montos correspon-

dientes a las sanciones por infracción previstas en el artículo 27 del referido Reglamento; y que dado el tiempo transcurrido es necesario proceder a actualizar los valores de los mismos, como así, los especificados en el artículo 59 del referido Reglamento.

Considerando: que los importes recaudados por estos conceptos, se verterán, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso m) del artículo 37 de la ley No. 13.319 de fecha 28 de diciembre de 1964, en la cuenta "Prefectura General Marítima-Salvaguarda de Vidas en el Mar".

Atento: al dictamen emitido por el señor Abogado del Ministerio de Defensa Nacional.

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

Artículo 10. Modifícanse los artículos 27 y 59 del "Reglamento de la Comisión Técnica" de la Dirección de la Marina Mercante, aprobado por Resolución del Poder Ejecutivo de fecha 16 de noviembre de 1937, los que quedarán redactados de la siguiente manera:

"Artículo 27. La inobservancia del presente articulado dará lugar a la aplicación de las sanciones siguientes:

- Por infracción a los artículos 10, 11, 13 y 14; suspensión del despacho y detención temporaria de la nave hasta la regularización de su certificado.
- \$ 1.500.00 (mil quinientos pesos m.n) de multa, por infracción a los artículos 17 y 21.
- \$ 3.500.00 (tres mil quinientos pesos m.n) de multa, por infracción al artículo 18, en las embarcaciones hasta doscientas toneladas de registro neto, y por infracción al artículo 19, parágrafo 1º y 3º.
- \$ 6.500.00 (seis mil quinientos pesos m.n) de multa, por infracción al artículo 18, en los buques mayores de doscientas toneladas de registro neto.

Artículo 59. La falta abordo de cualquiera de los útiles o instrumentos que le correspondan al buque, después de expedido el Certificado, o el mal estado de conservación de los mismos, hará pasible a los armadores o Capitanes, de una multa de \$ 1.000.00 (mil pesos moneda nacional), por la primera infracción, la que será aumentada al doble, en los casos de reincidencia".

Art. 20. Comuníquese, publíquese y archívese.

Por el Consejo: **HEBER.** — General **PABLO C. MORATORIO.** — **Modesto Burgos Morales**, Secretario.

## LEGISLACION LABORAL

### MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

36

Resolución 370/967. — Se instituye un Consejo de Salarios para el personal de las actividades comprendidas en el Grupo 56 (Hípicas) y se convoca para la elección de delegados.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes relacionados con la institución de un Consejo de Salarios para el personal que trabaja en el Grupo 56 (Hípicas) de la Clase VIII (Actividades Recreativas) con jurisdicción para el Departamento de Montevideo).

Considerando: que ajustándose el petitorio en vista a las exigencias de la ley de la materia puede accederse a lo solicitado de conformidad a las previsiones de los decretos de 26 de julio de 1962.

Atento: a lo previsto en la ley número 10.449 de 12 de noviembre de 1943 (artículo 5.º) y decretos citados,

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

1.º Institúyese un Consejo de Salarios con jurisdicción para el Departamento de Montevideo, para fijar las retribuciones mínimas del personal de las actividades comprendidas en el Grupo 56 (Hípicas) de la Clase VIII (Actividades Recreativas). Dichas actividades son las siguientes: Jockey Club y Sociedades Hípicas; personal permanente y por reunión; Personal de Studs y Caballerizas; capataces, vareadores, peones y demás personal.

2.º Convócase a patronos y trabajadores (incluidos los de cargo de dirección) comprendidos en el numeral anterior para elegir representantes en el Consejo. La elección de los representantes se hará por sectores de patronos y trabajadores. Los patronos elegirán dos titulares e igual número de suplentes por el grupo Jockey Club e Instituciones Hípicas y dos titulares y dos suplentes por

el grupo de propietarios de Studs y Caballerizas (Compositores o Cuidadores). Los trabajadores elegirán dos titulares y dos suplentes por el personal permanente y por reunión del Jockey Club e Instituciones Hípicas (un titular y un suplente por cada sector, y dos titulares y dos suplentes por el personal de Studs y Caballerizas). Para la fijación de salarios y demás normas relativas a cada grupo o sector, actuarán los delegados respectivos, quienes firmarán el laudo en representación de su sector.

3.º Fijase el plazo de diez (10) días a partir del siguiente de la publicación de la presente resolución en "Diario Oficial", para el registro de listas. Dicho plazo es prorrogable hasta en veinte (20) días más a juicio del Tribunal de Elecciones.

4.º El envío de nóminas, registro de listas y procedimientos electorales, se regirán por lo dispuesto en el decreto de 21 de abril de 1944 y demás disposiciones, antecedentes y concordantes.

5.º Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo: **HEBER.** — **FRANCISCO M. UBILLOS.** — **Modesto Burgos Morales**, Secretario.

37

**Resolución 371/1967.** — Se integra el Consejo de Salarios para el Grupo 41 (Industria del Plástico).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: y correspondiendo integrar el Consejo de Salarios para el Grupo 41 (Industria del Plástico) de la Clase VI (Actividades Industriales); y

Atento: a lo previsto en los artículos 6.º y 8.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943,

El Consejo Nacional de Gobierno

**RESUELVE:**

1.º Nómbrase Miembros del referido Consejo de Salarios a los señores doctor Ruben Svetogorsky, profesor Dante Ronco Magonone y Luis Givogre.

2.º Nómbrase Delegados de los patronos a los señores Mario Athias y Lorenzo Zampedri como titulares y señores Félix Augusto Kneubuhler y Antonio Gutiérrez como suplentes.

Nómbrase Delegados de los trabajadores para el sector administrativo a los señores Pedro A. Leis y César A. Gatto como titulares y señores Washington Rodríguez y María M. Feher Sos como suplentes; para el sector de dirección a los señores José A. Vives y Alberto H. Aguerrezabala como titulares y señores Bautista Angelero y Gibraltar como titulares y para el sector obrero y de servicio a los señores Sandalio Persincola y César Andrés Robido como titulares y señores María H. Gómez y Gumersindo E. Pereira como suplentes.

Por el Consejo: **HEBER.** — **FRANCISCO M. UBILLOS.** — **DARDO ORTIZ.** — **Modesto Burgos Morales,** Secretario.

38

**Resolución.** — Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de salarios, para el personal Obrero de la Industria Metalúrgica. (Grupo 25).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de febrero de 1967.

Publíquese en el "Diario Oficial" y vuelva a despacho al término de diez (10) días de dicha publicación.

**UBILLOS.**

**AJUSTE CONVENIO COLECTIVO, CLASE IV — (ACTIVIDADES INDUSTRIALES) — GRUPO 25 — INDUSTRIA METALURGICA.**

**Personal Obrero**

**Acta.** — En Montevideo, a los diez y nueve días del mes de enero de mil novecientos sesenta y siete, se reunieron en la sede de la Unión Industrial Uruguaya, Avenida Agraciada N.º 1670, Piso 1, por una parte los señores representantes de la Cámara Metalúrgica de la Unión Industrial Uruguaya y por la otra parte los señores representantes de la Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines (U.N.T.M.R.A.) con domi-

cilio en la Avenida Larrañaga N.º 3972 con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en las disposiciones pertinentes del Convenio Colectivo realizado entre las nombradas Entidades con fecha 14 de setiembre de 1965, publicado en el "Diario Oficial" N.º 17.230 del 3 de noviembre de 1965 y ratificado por Laudo del Consejo de Salarios publicado en el "Diario Oficial" N.º 17.258 del 31 de diciembre de 1965. En el referido Convenio se estableció que los sueldos que determinara el Consejo de Salarios serían revisados el 30 de junio y el 31 de diciembre de cada año comenzando a regir respectivamente el 1.º de julio y el 1.º de enero, debiendo tomarse como base el aumento del costo de vida que surgiera de la Estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo. Asimismo se convino que el aumento acordado se efectuaría automáticamente en los plazos indicados debiendo los representantes de las instituciones contratantes proceder a levantar Acta de los salarios actualizados y ponerlos en conocimiento del Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados a los efectos de su registro y posterior publicación en el "Diario Oficial". Cumpliendo con lo dispuesto en el referido Convenio, las instituciones comparentes procedieron a efectuar la referida actualización y levantamiento de la presente Acta.

Ambas partes dejan constancia que habiendo sido suprimida por decreto del Poder Ejecutivo de fecha 14 de julio de 1966 la Estadística sobre índice del costo de vida que confeccionaba la Asesoría de Estadigrafía del Ministerio de Industrias y Trabajo, a que se refiere la cláusula 1.ª del Convenio Colectivo de fecha 14 de setiembre de 1965, se ha tomado la Estadística de la Dirección General de Estadística y Censos, del Ministerio de Hacienda, que ha sido declarada Oficial por decreto del Poder Ejecutivo de fecha 28 de diciembre de 1966, publicado en el "Diario Oficial" número 17.508 del 9 de enero de 1967.

Consultada la mencionada Estadística de la Dirección General de Estadística y Censos resulta un aumento del costo de vida del orden del 20.54 o/o (veinte punto cincuenta y cuatro por ciento) en el período julio a diciembre de 1966.

Dicho porcentaje aplicado sobre los salarios laudados y ajustados el 1.º de julio de 1966, son los siguientes:

**Salarios a regir desde el 1.º de enero de 1967**

Grupo I, \$ 279.60; Grupo II, \$ 307.36; Grupo III, \$ 312.32; Grupo IV, \$ 323.36; Grupo V, \$ 336.08; Grupo VI, \$ 344.40; Grupo VII, \$ 356.72; Grupo VIII, pesos 371.84; Grupo IX, \$ 379.20; Grupo X, \$ 393.68; Grupo XI, \$ 406.88; Grupo XII, \$ 421.28; Grupo XIII, pesos 428.00; Grupo XIV, \$ 441.20; Grupo XV, \$ 451.04; Grupo XVI, \$ 462.56.

**Aprendices (con Escuela Industrial):**  
Inicial, \$ 126.40; 1.º semestre, pesos 139.76; 2.º semestre, \$ 158.48; 3.º semestre, \$ 176.40; 4.º semestre, \$ 202.72; 5.º semestre, \$ 223.36; 6.º semestre, \$ 258.16; 7.º semestre, \$ 294.00.

**Aprendices (sin Escuela Industrial):**  
Inicial, \$ 113.60; 1.º semestre, pesos 126.40; 2.º semestre, \$ 151.60; 3.º semestre, \$ 166.08; 4.º semestre, \$ 180.56; 5.º semestre, \$ 209.84; 6.º semestre, \$ 246.16; 7.º semestre, \$ 279.60.

**Ayudantes:** 17 años, pesos 154.08; 18 años, \$ 178.40; 19 años, \$ 211.36; 20 años, \$ 248.32.

**Suplementos**

Para los Aprendices que concurren a las Escuelas de la Universidad del Trabajo o terminaron los cursos, \$ 9.44.

Para gastos de almuerzo a los operarios que realicen tareas fuera del establecimiento, pero dentro del Departamento de Montevideo será de \$ 66.32.

La diferencia por aumento de aportes a la Caja de Jubilaciones de la Industria y Comercio se descontará en seis cuotas mensuales consecutivas, descontándose la primera en el pago de la segunda quincena de febrero de 1967.

Finalmente se firman siete ejemplares de un mismo tenor y ambas Instituciones acuerdan comunicar al Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados la presente Acta para su inscripción en el registro de ese Organismo y para que se proceda a su publicación en el "Diario Oficial".

Por la Cámara Metalúrgica: **Mario Aishemberg,** Vicepresidente; **Credencial Cívica A.I.B. 2907.** — **José Ernesto Juárez,** Secretario; **Credencial Cívica B.M.A. 13.498.** — Por la Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines (U.N.T.M.R.A.): **Juan Cantou,** Presidente; **Credencial Cívica B.V.B. 7983.** — **Rosario Pietrarola,** Secretario; **Credencial Cívica B.A.B. 3245.**

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 21 de febrero de 1967.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

**UBILLOS.**

**Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.**

Montevideo, febrero 23 de 1967.

No existiendo normas que regulen los Convenios Colectivos, esta Comisión no tiene observaciones que formular al acuerdo de las gremiales, en cuanto no violen disposiciones de orden público.

**Doctor Washington Imaz,** Presidente. — **Jorge N. Reissig Punal,** Secretario.

39

**Resolución.** — Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de remuneraciones para el personal con cargos de Dirección, de la Industria Metalúrgica. (Grupo 25).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de febrero de 1967.

Publíquese en el "Diario Oficial" y vuelva a despacho al término de diez (10) días de dicha publicación.

**UBILLOS.**

# **AJUSTE CONVENIO COLECTIVO, CLASE IV — (ACTIVIDADES INDUSTRIALES) — GRUPO 25 — INDUSTRIA METALURGICA.**

## **Personal con cargos de Dirección**

Acta. — En Montevideo, a los diez y nueve días del mes de enero de mil novecientos sesenta y siete, se reunieron en la sede de la Unión Industrial Uruguaya, Avenida Agraciada N.º 1670, piso 1, por una parte los señores representantes de la Cámara Metalúrgica de la Unión Industrial Uruguaya y por la otra parte los señores representantes de la Asociación del Personal con cargos de Dirección de la Industria Metalúrgica, con domicilio en la calle Ramón Márquez N.º 3341, con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en las disposiciones pertinentes del Convenio Colectivo realizado entre las nombradas Entidades, con fecha 9 de mayo de 1962, publicado en el "Diario Oficial" N.º 16.404 de 29 de mayo de 1962, y ratificado por Laudo de fecha 21 de abril de 1964, publicado en el "Diario Oficial" N.º 16.914 de 3 de julio de 1964. En el referido Convenio se estableció que los sueldos que en él se determinaron y que ratificó el citado Laudo, serían revisados, mientras mantuviera su vigencia, el 30 de junio y el 30 de diciembre de cada año, comenzando a regir respectivamente el 1.º de julio y el 1.º de enero, debiendo tomarse como base el aumento de costo de vida que surgiera de la Estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ambas partes dejan constancia que habiendo sido suprimida por decreto del Poder Ejecutivo de fecha 14 de julio de 1966 la Estadística sobre índice del costo de vida que confeccionaba la Asesoría de Estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo a que refiere la cláusula 2.ª del Convenio Colectivo de fecha 9 de mayo de 1962, se ha tomado la Estadística de la Dirección General de Estadística y Censos, del Ministerio de Hacienda, que ha sido declarada Oficial por decreto del Poder Ejecutivo de fecha 28 de diciembre de 1966, publicado en el "Diario Oficial" N.º 17.508 del 9 de enero de 1967.

Consultada la mencionada Estadística de la Dirección General de Estadística y Censos resulta un aumento del costo de vida del 20.54 o/o (veinte punto cincuenta y cuatro por ciento) en el período julio a diciembre de 1966.

Dicho porcentaje aplicado sobre los sueldos laudados y ajustados el 1.º de julio de 1966, son los siguientes:

**Sueldos a regir desde el 1.º de enero de 1967.**

## **Categorías**

- I) Director General o Gerente, pesos 34.532.30.
- II) Subgerente, \$ 29.925.26.
- III) Director Técnico, \$ 29.925.26.
- IV) Jefes, \$ 20.720.83.
- V) Subjefes, \$ 16.116.20.
- VI) Capataz General, \$ 20.720.83.
- VII) Capataz - Sub-Grado A), pesos 16.131.87.
- Capataz - Sub-Grado B), \$ 13.810.27.
- Capataz 2.º Grado, \$ 11.506.75.
- Capataz 3.º Grado, \$ 9.676.95.
- VIII) Sub-Capataz 1.º Grado A), pesos 12.923.09.
- Sub-Capataz 1.º Grado B), pesos 11.506.75.
- Sub-Capataz 2.º Grado, \$ 9.912.00.
- Sub-Capataz 3.º Grado, \$ 8.060.51.

IX) Staff o Supervisor de mantenimiento, \$ 16.131.87.

X) Líderes Administrativos 1.º Grado, \$ 13.810.27.

Líderes Administrativos 2.º Grado, \$ 11.998.55.

XI) Químico Industrial (Jefe Laboratorio), \$ 20.720.83.

XII) Químico Industrial (no Jefe Laboratorio), \$ 11.506.75.

XI) Químico Industrial durante el 2.º año, \$ 14.737.22.

Químico Industrial durante el 3.º año, \$ 17.275.79.

Químico Industrial después del 3.º año, \$ 18.888.62.

Finalmente se firman siete ejemplares de un mismo tenor y ambas Instituciones acuerdan comunicar al Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados la presente Acta para su inscripción en el Registro de ese Organismo y para que se proceda a su publicación en el "Diario Oficial".

Por la Cámara Metalúrgica: Mario Aishemberg, Vicepresidente; Credencial Cívica A.I.B. 2907. — José Ernesto Juárez, Secretario; Credencial Cívica B.M.A. 13.498. — Por la Asociación de personal con cargos de Dirección de la Industria Metalúrgica: Amílcar M. Bacelo, Presidente; Credencial Cívica G.G.A. 614. — Anatolio Vial, Secretario; Cédula de Identidad 367.714.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

## **UBILLOS.**

Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

Montevideo, febrero 23 de 1967.

No existiendo normas que regulen los Convenios Colectivos, esta Comisión no tiene observaciones que formular al acuerdo de las gremiales, en cuanto no violen disposiciones de orden público.

Doctor Washington Imaz, Presidente. — Jorge N. Reissig Punal, Secretario.

40

Resolución. — Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de remuneraciones para el personal Administrativo de la Industria Metalúrgica. (Grupo 25).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de febrero de 1967.

Publíquese en el "Diario Oficial" y vuelva a despacho al término de diez (10) días de dicha publicación.

## **UBILLOS.**

# **AJUSTE CONVENIO COLECTIVO, CLASE IV — ACTIVIDADES INDUSTRIALES — GRUPO 25 — INDUSTRIA METALURGICA.**

## **Personal Administrativo**

Acta. — En Montevideo, el diez y nueve de enero de mil novecientos sesenta y siete, se reunieron en la sede de la Unión Industrial Uruguaya, Avenida Agraciada N.º 1670, piso 1.º por una parte los señores representantes de la Cámara Metalúrgica de la Unión Industrial Uruguaya, y por la otra parte los señores representantes de la Federación de Empleados Metalúrgicos del Uruguay (F.E.M.U.) con domicilio en la calle Galicia N.º 2269, con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en las disposiciones pertinentes del Convenio Colectivo realizado entre las nombradas Entidades con fecha 6 de junio de 1962. En dicho Convenio se acordó que los sueldos que en él se establecieron y que ratificó el Laudo de fecha 6 de junio de 1962, serían revisados, mientras se mantuviera su vigencia, el 30 de junio y el 30 de diciembre de cada año, comenzando a regir respectivamente el 1.º de julio y el 1.º de enero, debiendo tomarse como base el aumento semestral de costo de vida que surgiera de la Estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo y aplicándose sobre los sueldos vigentes en el momento de procederse al ajuste semestral.

Ambas partes dejan constancia que habiendo sido suprimida por decreto del Poder Ejecutivo de fecha 14 de julio de 1966 la Estadística sobre índice del costo de vida que confeccionaba la Asesoría de Estadística del Ministerio de Industrias y Trabajo a que se refiere la cláusula 2.ª del Convenio Colectivo de fecha 9 de mayo de 1962, se ha tomado la Estadística de la Dirección General de Estadística y Censos, del Ministerio de Hacienda, que ha sido declarada Oficial por decreto del Poder Ejecutivo de fecha 28 de diciembre de 1966, publicado en el "Diario Oficial" N.º 17.508 del 9 de enero de 1967.

Consultada la mencionada Estadística de la Dirección General de Estadística y Censos resulta un aumento del costo de vida del orden del 20.54 o/o (veinte punto cincuenta y cuatro por ciento) el aumento en el período julio a diciembre de 1966.

Dicho porcentaje aplicado sobre los sueldos laudados y ajustados el 1.º de julio de 1966, son los siguientes:

**Sueldos a regir desde el 1.º de enero de 1967**

- 1) Mensajero hasta 17 años, pesos \$ 3.815.09.
- 2) Cadetes de 17 a 18 años, pesos 4.607.04.
- 3) Cadetes de 18 a 19 años, pesos 5.306.17.
- 4) Cadetes de 19 a 20 años, pesos 5.995.66.
- 5) Cadetes de 20 a 21 años, pesos 6.570.64.
- 6) Ordenanzas de más de 21 años, \$ 7.692.86.
- 7) Aspirante a Auxiliar hasta 19 años, \$ 6.219.86.
- 8) Aspirante a Auxiliar de 19 a 20 años, \$ 6.910.56.
- 9) Auxiliar de 3.ª (más de 20 años), \$ 7.692.86.
- 10) Auxiliar de 2.ª, \$ 9.204.43.
- 11) Auxiliar de 1.ª, \$ 11.290.98.
- 12) Cajero Auxiliar (Caja Chica), pesos 11.007.71.
- 13) Cajero general, \$ 12.668.75.
- 14) Aspirante a Dibujante Mecánico, \$ 7.692.86.

- 15) Dibujante Mecánico 3.a Categoría, \$ 3.702.99.  
 16) Dibujante Mecánico 2.a Categoría, \$ 11.007.71.  
 17) Dibujante Mecánico 1.a Categoría, \$ 12.568.75.  
 18) Aspirante a dibujante, letreros y afiches, \$ 7.692.86.  
 19) Dibujante 2.a Categoría de letreros y afiches, \$ 8.702.99.  
 20) Dibujante 1.a Categoría de letreros y afiches, \$ 11.007.71.  
 21) Ayudante Químico Industrial 1.er año, \$ 8.874.15.  
 22) Ayudante Químico Industrial 2.o año, \$ 11.564.61.  
 23) Ayudante Químico Industrial 3.er año, \$ 14.047.73.  
 24) Cronometrista de 2.a, \$ 11.630.90.  
 25) Cronometrista de 1.a, \$ 12.668.75.  
 26) Proyectista, \$ 13.810.27.  
 27) Proyectista de matrices, pesos 13.810.27.  
 28) Ayudante técnico de ingeniero, \$ 13.810.27.  
 29) Vendedor de 2.a Categoría, pesos 10.120.54.  
 30) Vendedor de 1.a Categoría, pesos 11.007.71.  
 31) Gestor de asuntos administrativos, \$ 10.488.19.  
 32) Gestor de trámites aduaneros, \$ 12.668.75.  
 33) Corredor, \$ 12.668.75.  
 34) Viajante, \$ 12.668.75.  
 35) Cobrador, \$ 11.630.90.  
 36) Apuntador, \$ 9.204.43.  
 37) Supervisor seccional, \$ 9.732.40.  
 38) Supervisor de armados, pesos 10.488.19.  
 39) Comprador de plaza, \$ 11.007.71.  
 40) Traductor de hasta 2 idiomas extranjeros, \$ 11.007.71.  
 41) Enfermero titular, \$ 11.007.71.  
 42) Calculista de costos, \$ 12.432.50.  
 43) Planificador, \$ 12.215.52.  
 44) Recibidor de mercaderías, pesos 11.630.90.  
 45) Normalizador, \$ 11.630.90.  
 46) Tenedor de Libros, \$ 12.668.75.  
 47) Tenedor de Libros (Medio día), \$ 7.692.86.  
 48) Diseñador artístico, \$ 13.120.78.

Finalmente se firman siete ejemplares de un mismo tenor y ambas Instituciones acuerdan comunicar al Instituto Nacional del Trabajo y Servicios Anexados la presente Acta para su inscripción en el registro de ese Organismo y para que se proceda a su publicación en el "Diario Oficial".

Por la Cámara Metalúrgica: Mario Aishemberg, Vicepresidente; Credencial Cívica A.I.B. 2907. — José Ernesto Juárez, Secretario; Credencial Cívica B.M.A. 13.498. — Por la Federación Empleados Metalúrgicos del Uruguay (F.E.M.U.): William López, C. I. 501.237 y Víctor Belloni, C. I. 841.356; Delegados

## Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

UBILLOS.

Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

Montevideo, febrero 23 de 1967.

No existiendo normas que regulen los Convenios Colectivos, esta Comisión no tiene observaciones que formular al acuerdo de las gremiales, en cuanto no violen disposiciones de orden público.

Doctor Washington Imaz, Presidente. — Jorge N. Reissig Punal, Secretario.

41

Resolución. — Se da por presentado un Convenio sobre ajuste de salarios para los Trabajadores de la Aguja. (Grupo 24).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de febrero de 1967.

Publíquese en el "Diario Oficial" y vuelva a despacho al término de diez (10) días de dicha publicación.

UBILLOS.

En Montevideo, a los veinticuatro días del mes de enero de mil novecientos sesenta y siete, entre por una parte los señores Luis Elbio Ferrari y Juan Brumberg en su carácter de Presidente y Secretario respectivamente, de la Asociación de la Industria de la Confección; los señores Gerardo Ovalle y Antonio López en representación de la Asociación Comercial y el Sr. Ninel Eduardo Pezani en nombre del Centro de Propietarios de Sastrerías; y por la otra, los señores Calixto González y Bernardo Groisman, representando al Sindicato Unico de la Aguja; y Yamandú Fernández y Carlos Cajaraville en nombre del Sindicato Independiente de la Aguja de Telleristas y Obreros a Domicilio, acuerdan celebrar el siguiente Convenio Colectivo de Trabajo: 1.o) A partir del primero de enero de mil novecientos sesenta y siete todos los trabajadores comprendidos en el Grupo 24 del decreto del 26 de julio de 1962, percibirán un aumento de salarios conforme a los porcentajes que más adelante se indican. Dichos

aumentos porcentuales se aplicarán sobre los salarios establecidos en el Convenio Colectivo de fecha 11 de julio de 1966, publicado en el "Diario Oficial" N.º 17.414 del 23 de agosto de 1966; 2.o) Los aumentos porcentuales a aplicar son los siguientes: 25 o/o (veinticinco por ciento) para todo el personal a domicilio y talleristas. Se deja constancia que en los porcentajes expresados se incluyó un 2 o/o en carácter de adelanto, el cual deberá ser deducido del porcentaje que arroje la estadística oficial para el próximo aumento; 3.o) En lo que se refiere al trabajo a domicilio, se acuerda, en principio, aplicar en lo sucesivo el siguiente temperamento; a las costuras a domicilio se le aplicarán los aumentos sobre el 95 o/o de la tarifa de la prenda y a aquellos que confeccionan ropa exterior para hombres y trajes tailleurs para dama, el aumento se aplicará sobre el 90 o/o de la tarifa; dejándose establecido que luego de firmado este Convenio, las partes se reunirán para realizar un estudio definitivo del tema; 4.o) Las partes convienen en registrar el presente convenio y someterlo, luego, a homologación por el Consejo de Salarios para el Grupo 24. De conformidad, los comparecientes suscriben siete ejemplares de un mismo tenor, en fecha y lugar arriba indicados.

Luis Elbio Ferrari, A.F.A. 2467; Juan Brumberg N.H.B. 9464; Gerardo Ovalle C.I. 355.349; Antonio López C.I. 343.202; Ninel Eduardo Pezani C.I. 406.296; Calixto González H.A.B. 5297; Bernardo Groisman; Yamandú Fernández, B.C.A. 18.980; Carlos Cajaraville B. J. A. 18.025.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 20 de febrero de 1967.

Pase a conocimiento de la Comisión Coordinadora de Salarios y Precios.

UBILLOS.

Comisión Coordinadora de Salarios y Precios

Montevideo, febrero 22 de 1967.

No existiendo normas que regulen los Convenios Colectivos, esta Comisión no tiene observaciones que formular al acuerdo de las gremiales, en cuanto no violen disposiciones de orden público.

Dr. Washington Imaz, Presidente. — Jorge N. Reissig Punal, Secretario.



# DIARIO DE SESIONES

— DE LA —

## CAMARA DE SENADORES

CUARTO PERIODO ORDINARIO DE LA XXXIX LEGISLATURA

### 43.a SESION ORDINARIA

Setiembre 14 de 1966

PRESIDE: EL DOCTOR MARTIN R. ECHEGOYEN  
(PRESIDENTE)

#### SUMARIO

1—Asistencia.

2—Asuntos entrados.

3—Moción formulada por el señor senador González Conzi, en la sesión de ayer, para que se incorpore al acta de la misma, la versión taquigráfica de la del 19 de Julio de 1953, la parte relativa que motivó su intervención con respecto al "Día de la Fuerza Aérea" y fecha de fundación de la Escuela Militar de Aviación.

—Palabras del señor Presidente y del señor senador González Conzi.

—Se procede de acuerdo a lo solicitado.

—Moción del señor senador González Conzi para que la versión taquigráfica de sus palabras pronunciadas en la referida sesión pase al Ministerio de Defensa Nacional.

—Se vota: Afirmativa.

4—Informe de la Comisión Especial encargada de estructurar la orden del día y régimen de trabajo del cuerpo durante los meses de Setiembre y Octubre.

—Manifestaciones del señor senador Antúnez Giménez. Moción para que el Senado sesione el resto del corriente mes los días martes, miércoles y jueves, a la hora habitual.

—Manifestaciones de la señora senador Roballo.

—Moción del señor senador Tróccoli para que las sesiones se realicen en régimen de cuarto intermedio.

—Intervención de varios señores senadores proponiendo la inclusión en la orden del día, de distintos proyectos de ley.

—Moción del señor senador Enrique Rodríguez para que el régimen de trabajo del Cuerpo se extienda hasta el 15 de octubre, sesionando los días martes, miércoles y jueves, en régimen de cuarto intermedio.

—Continúa la deliberación.

—Se resuelve sesionar los días martes, miércoles y jueves hasta el 15 de octubre, en régimen de cuarto intermedio.

—Continúa la deliberación respecto a la orden del día estructurado por la Comisión Especial.

—Se aprueba el informe de la Comisión con las aclaraciones formuladas por distintos señores senadores.

—Manifestaciones del señor senador Carrere Sapriza relativas al proyecto de ley sobre gastos electorales y su inclusión en la orden del día.

—Intervención de varios señores senadores.

—Moción del señor senador Carrere Sapriza para que se incluya, entre los asuntos a considerar, el proyecto de ley por el que se aumenta las compensaciones por desocupación a los trabajadores de la industria frigorífica.

—Intervención de varios señores senadores y del Señor Presidente.

(6). Continúa la deliberación.

—Moción del señor senador Segovia para que en los numerales 5.o y 6.o de la orden del día estructurada por la Comisión Especial, se coloquen los proyectos de ley relativos a gastos electorales y aumento de compensaciones por desocupación a los trabajadores de la industria frigorífica, previo informe de la Comisión.

—Debate.

(8). Intervención de los señores senadores Ffgoll, Segovia y Seoane.

—El señor senador Segovia modifica su moción en el sentido de que dichos proyectos se incluyan después del numeral 8.o de la orden del día proyectada.

—El señor senador Seoane propone que el proyecto de ley relativo a la financiación de las obras del Sistema Central de Laguna del Sauce se coloque a continuación de los anteriormente referidos.

—Palabras del señor Presidente.

—Se vota la inclusión en la orden del día del proyecto de ley por el que se aumenta la compensación por desocupación a los trabajadores de la industria frigorífica: Afirmativa.

—Se vota la inclusión del proyecto de ley relacionado con los gastos electorales, en la orden del día: Afirmativa.

—Constancia del señor Presidente y del señor senador Tróccoli.

—Se vota la inclusión en la orden del día estructurada por la Comisión Especial del proyecto de ley relativo a la financiación de las obras del Sistema Central de Laguna del Sauce: Afirmativa.

5—Homenaje al codificador, doctor Eduardo Acevedo. Erección del busto a instalarse en la Sala de la Presidencia del Senado.

—Palabras del señor Presidente. Propone que se envíe nota a la Suprema Corte de Justicia invitándola a designar un representante de dicho Cuerpo, para que haga uso de la palabra en el momento en que se descubra el busto de Eduardo Acevedo, dejando sin efecto la sesión que el Senado había resuelto realizar con tal propósito.

—Se vota: Afirmativa.

7—Asunto entrado. Proyecto de ley por el que se crean recursos para atender los gastos que demande la realización del próximo acto electoral.

—Lo presentan los señores senadores Tróccoli, Granert, Segovia, Silva, Roballo, Lanza, Lepro y Mora Otero.

—Palabras del señor senador Tróccoli. Intervención de varios señores senadores.

- 9.—Elección de vicepresidentes. Se procede a tomar la votación para la elección de primer vicepresidente, resultando electo el señor senador Tróccoli.  
—Palabras del referido señor senador.  
—Se procede a tomar la votación para la elección de segundo vicepresidente, resultando electo el señor senador Mora Otero.  
—Manifestaciones del referido señor senador.
- 10.—Elección de Miembros de la Comisión Permanente.  
(12) (Vuelto a Sala). Se da cuenta del resultado de la votación, resultando electos titulares, por el Partido Colorado los señores senadores Carrere Sapriza y Antúñez Giménez y suplentes los señores senadores Silva y González Conzi; y por el Partido Nacional, como titulares los señores senadores Gianola y Segovia y como suplentes, los señores senadores Guadalupe y Frías Pérez.
- 11.—Cuarto intermedio y prórroga del término de la sesión. Lo solicita, a nombre del sector el señor senador Frías Pérez.  
—Se vota: Afirmativa.  
—(El Senado pasa a cuarto intermedio).
- 13.—Elección de miembros de la Comisión Administrativa del Poder Legislativo.  
—Los sectores del Partido Colorado proponen al señor senador Orestes Lanza.  
—La mayoría del Partido Nacional propone al señor senador Angel María Gianola.  
—Quedan proclamados los señores senadores Lanza y Gianola, integrantes de la referida Comisión.
- 14.—Proyecto de ley por el que se dictan nuevas normas relativas a la creación de centros poblados.  
—En consideración. (Carp. 1550/965).  
—Intervención de varios señores senadores.  
—Fundamento de voto del señor senador Segovia.  
—Sancionado, pasa al Poder Ejecutivo.
- 15.—Proyecto de ley por el que se autoriza la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5 o/o, 1960, en la cantidad de \$ 25:000 000 00 para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización, con destino de la expropiación de los campos conocidos por "Colonia Mailhos", 7.a Sección Judicial del Departamento de Colonia.  
—En consideración. (Carp. 1719).

- Manifestaciones de los señores senadores Pineda, Tróccoli y Gianola.  
—Sancionado, pasa al Poder Ejecutivo.
- 16.—Alteración de la orden del día. Moción del señor senador Segovia para que se declare grave y urgente y se trate sobre tablas, el proyecto de ley por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a solicitar el ingreso de la República a la Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial.  
—Se vota: Afirmativa.  
—En consideración el proyecto de ley. (Carp. 1553/965).  
—Sancionado, pasa al Poder Ejecutivo.
- 17.—Proyecto de ley por el que se eleva a la categoría de pueblo, con el nombre de "Isla de la Paloma" al núcleo poblado situado en la 7.a Sección Judicial del Departamento de Durazno.  
—En consideración. (Carp. 377/959).  
—Aprobado, pasa a la Cámara de Representantes.
- 18.—Devolución de dos expedientes de venia de destitución al Poder Ejecutivo para ampliación de antecedentes.  
—La solicita el señor senador Frías Pérez.  
—Se vota: Afirmativa.
- 19.—Proyecto de resolución por el que se adelanta la fecha de liquidación de la retribución establecida por el Senado, de fecha 24 de noviembre de 1961.  
—Moción del señor senador Grauert para que se declare grave y urgente y se trate sobre tablas.  
—Se vota: Afirmativa.  
—En consideración el proyecto de resolución. (Carp. 1795 de 1966).  
—Sancionado, se comunicará.
- 20.—Proyecto de ley por el que se aprueba el Convenio Cultural con los Estados Unidos de Brasil.  
—En consideración. (Carp. 1225/957).  
—Sancionado, pasa al Poder Ejecutivo.
- 21.—Alteración de la orden del día. Palabras del señor senador, Enrique Rodríguez. Solicita que a continuación se considere el proyecto de ley por el que se declara incluido en la Bolsa de Trabajo, instituida por la ley N.º 13.109, al personal de la empresa Industrial Metalúrgica del Uruguay.
- 22.—Se levanta la sesión, por falta de número, a la hora 20 y 55 minutos.

## (TEXTO DE LA CITACION:)

"Montevideo, 13 de setiembre de 1966.

La Cámara de Senadores se reunirá mañana miércoles 14, a la hora 17 y 30, para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente,

## ORDEN DEL DIA

- 1.º — Informe de la Comisión Especial encargada de estructurar la Orden del Día. Carp. 1781.
- 2.º — Elección de Vicepresidentes.
- 3.º — Elección de miembros de la Comisión Permanente.
- 4.º — Elección de miembros de la Comisión Administrativa del Poder Legislativo.
- Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:
- 5.º — Se dictan nuevas normas relativas a la creación de centros poblados. Carp. 1550/965. — Rep. 491.
- 6.º — Se autoriza la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5 o/o, 1960, en la cantidad de pesos 25:000.000.00 para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización, con destino a la expropiación de los campos conocidos por "Colonia Mailhos", 7.a sección judicial del departamento de Colonia. Carp. 1719. — Rep. 445.
- 7.º — Se eleva a la categoría de pueblo, con el nombre de "Isla de la Paloma", al núcleo poblado situado en la 7.a sección judicial del departamento de Durazno Carp. 377/959 — Rep. 316/966.
- 8.º — Se aprueba el Convenio Cultural con los Estados Unidos del Brasil. Carp. 1225/957. — Repartido 808/964.
- 9.º — Se autoriza la retención de haberes nominales de los asociados del Círculo Policial de Río Negro. Carp. 902/960. — Rep. 910/965.

10. — Se designa con el nombre de "José Pereira Rodríguez" el Liceo de Enseñanza Secundaria de la Zona Este de la ciudad de Salto. Carp. 1329/965. — Rep. 900/965.
11. — Se establece la obligación a los institutos privados de enseñanza, del uso del pabellón y escudo nacionales. Carp. 827/960. Rep. 902/965.
12. — Se eleva a la categoría de Pueblo, al centro poblado denominado "Greco", ubicado en la 8.a sección del departamento de Río Negro. Carp. 1057/960. — Rep. 903/965.
13. — Se eleva a la categoría de Pueblo, al núcleo poblado denominado "Blanguillo" del departamento de Durazno. Carp. 1521/961. Rep. 904/965.
14. — Se designa con el nombre de "Pedro Figari" la Escuela de Artes Aplicadas, dependiente de la Universidad del Trabajo. Carp. 618/959. — Rep. 906/965.
15. — Se autoriza al Ministerio de Salud Pública a colocar, en el Centro Auxiliar de Salud Pública de Young, una placa recordatoria y denominar, con el nombre de "Carlos M. Fischer", la Sala de Hombres de dicho establecimiento. Carp. 931/960. — Rep. 907/965.
16. — Se faculta a la Universidad del Trabajo para designar, con el nombre de "Dr. José F. Arias", una de las escuelas de su dependencia. Carp. 953/960. — Rep. 908/965.
17. — Se autoriza la erección de una estela de granito en homenaje al ex-Presidente de la República,

Don Tomás Berreta. Carp. 1056/1960. — Rep. 909/1965.

29. — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se dispone que, a partir del 1.º de julio del corriente año, serán de cargo del Estado los aportes jubilatorios de los funcionarios comprendidos en el Presupuesto General de Sueldos y Gastos. Carp. 1671. — Rep. 248.
30. — Primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se crea una Bolsa de Trabajo para el personal administrativo y obrero de la Empresa Paycueros S. A. Carp. 1102/1964. — Reps. 879/1964, 274/1965 y 349/1966.
30. — Moción del señor senador Dr. Efraín González Conzi, relativa al envío de una minuta de comunicación al Poder Ejecutivo solicitando la intervención de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

31. — Se crea el "Tesoro Ciudad Universitaria", que será administrado por el Consejo Directivo Central de la Universidad. Carp. 1449/1965. — Rep. 911/1965.
32. — Se autoriza al Poder Ejecutivo a invertir pesos 100.000.000.00 para la terminación de las obras del Puente en Paso de las Piedras, sobre el Río Negro. Carp. 1255/1965. — Reps. 560 y 647/1965.
33. — Se modifica el inciso e) del artículo 62 de la Ley N.º 10.808 (Orgánica de la Marina). Carp. 560/1963. — Rep. 877/1964.
34. — Se declara que el Poder Judicial está comprendido en las excepciones establecidas en la Ley N.º 13.350, sobre supresión de vacantes. Carp. 1348/1965. — Rep. 834/1965.
35. — Se aprueba el "Tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares en la Atmósfera, Espacio Exterior y Debajo del Mar". Carp. 554/1963. — Repartidos 878/1964 y 233/1965.
36. — Se autoriza al Poder Ejecutivo a solicitar el ingreso de la República a la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial". Carp. 1553/1965. y Rep. 934/1965.
37. — Se autoriza al Poder Ejecutivo a emitir Deuda Pública para obras de transformación mejoramiento de las Rutas 8 y 26. Carp. 1543/1965. — Rep. 933/1960.
38. — Se establece que los Jueces y Actuarios de los Juzgados Letrados de Instrucción, Juzgados Letrados de 1.ª Instancia del Interior, y Juzgado Letrado de Aduana, podrán importar, por una sola vez, un automóvil libre de todo gravamen, derecho o tributo. Carp. 1676. — Rep. 443.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de Decreto por los que:

29. — Se acuerda anuencia al Concejo Departamental de Rivera, para emitir Títulos de Deuda Pública Municipal. Carp. 1403/1965. — Rep. 899/1965.
30. — Se acuerda anuencia al Gobierno Departamental de Montevideo, para ampliar la emisión de Bonos "Fomento del Deporte". Carp. 1011/1964. — Rep. 665/1964.
31. — Se acuerda anuencia al Concejo Departamental de Soriano para emitir Títulos de Deuda Pública Municipal. Carp. 1750. — Rep. 490.
32. — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de Decreto por el que se acuerda anuencia al Gobierno Departamental de Canelones para emitir Bonos de Pavimentación y Vialidad Departamental. Carp. 1993/1962. — Reps. 479/1962, 854/1963 y 537/1964.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

33. — Se establece que todo autor nacional deberá depositar en la Biblioteca del Poder Legislativo dos ejemplares de las publicaciones impresas realizadas en el país. Carp. 1453/1965. Rep. 398/1965.
34. — Se proponen los medios legales para preceder a la conservación de la riqueza histórica y artísti-

ca, mueble e inmueble, de la República. Carp. 646/1964. — Rep. 410/1965.

35. — Se modifica la Ley N.º 12.100, sobre arrendamientos rurales. Carp. 1369/1965. — Rep. 931/1965.
36. — Se establece el Estatuto del Trabajador Plantador de Caca de Azúcar. — Carp. 1239/1965. Rep. 462/1965.
37. — Proyecto de declaración relacionado con la resolución de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América, sobre intervención militar en estados de América Latina. — Carp. 1437/1965. Rep. 787/1965.
38. — Primera discusión particular del proyecto de ley que establece normas sobre moratoria, concordato y liquidación de las instituciones bancarias. — Carp. 1203/1965. Rep. 406/1965.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

39. — Se establece la derogación del impuesto a las importaciones creado por el Art. 70 de la Ley número 13.420, en lo referente a publicaciones científicas y literarias. — Carp. 1659. Rep. 446.
40. — Se autoriza a la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio a otorgar un préstamo a los trabajadores del establecimiento "Plástica Uruguaya S. A.". — Carp. 1105/1964. Rep. 913/1964.
41. — Se otorga a los pasivos de los institutos estatales de Previsión Social, los beneficios establecidos en la Ley N.º 12.108, relativos a préstamos para vivienda. — Carp. 1384/1961. — Rep. 549/1964.
42. — Se estructura un régimen legal en la materia repressiva aduanera relativa al contrabando. — Carp. 434/1963. Rep. 943/1963.
43. — Se incluyen en las excepciones establecidas en el Art. 45 de la Ley N.º 12.950, las embarcaciones de bandera nacional con matrícula de pesca. — Carp. 569/1963. — Rep. 944/1963.
44. — Se aumentan los montos de las multas a los infractores al régimen de turnos para las floristas. — Carp. 374/1963. Rep. 504/1963.
45. — Se concede un nuevo plazo al Poder Ejecutivo para la presentación de un proyecto de ley general de las Fuerzas Armadas. — Carp. 889/1964. Rep. 356/1964.
46. — Se autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma equivalente a diez mil dólares, como contribución de la República a la campaña mundial que realiza UNESCO para salvar los monumentos de Nubia. — Carp. 433/1963. Rep. 797/1963.
47. — Se designa con el nombre de "Lina Tourreilles" la Escuela N.º 30 de la ciudad de Trinidad. — Carp. 1185/1965. Rep. 232/1966.
48. — Se designa con el nombre de "Doctor Edson Camacho" al Centro Departamental de Salud Pública de Flores. — Carp. 1186/1965. Rep. 233/1966.
49. — Se designa con el nombre de "Doctor Armando Sarno" el Dispensario Central, Antituberculoso. — Carp. 1228/1965. Rep. 234/1966.
50. — Se establece un régimen de descuentos para las obligaciones contraídas por ex-funcionarios del Poder Legislativo, cronistas o secretarios de sector por préstamos otorgados. — Carp. 1253/1965. Rep. 235/1965.
51. — Se designa con el nombre de "Ing. Carlos A. Magnone" la Escuela Pública N.º 22 de Cuchilla del Perdido departamental de Soriano. — Carp. 840/1964. Rep. 239/1964.
52. — Se regulariza la situación de los trabajadores tabacaleros amparados por las disposiciones de la Ley N.º 12.930, y complementarias. — Carp. 1691. Reps. 340 y 459.
53. — Se prorroga por el término de 24 meses lo dispuesto en el Art. 1.º de la Ley N.º 13.280, relacionada con el subsidio para obreros y empleados integrantes de la "Cooperativa de Trabajo Américo Caorsi". — Carp. 1718. Rep. 460.
54. — Se declara incluido en la Bolsa de Trabajo, Instituida por la Ley N.º 13.109, al personal de la Empresa Industria Metalúrgica del Uruguay. — Carp. 1756. Rep. 476.
55. — Se declara de utilidad pública la expropiación del inmueble Padrón N.º 668, manzana 6, de la ciudad de Canelones, para ser destinado al SODRE. — Carp. 1690. Rep. 477.

56. — Se autoriza la transferencia a favor del Consejo Nacional de Enseñanza Secundaria, de los inmuebles Padrones Nos. 15.613 y 15.618, ubicados en la 15.ª sección judicial de Montevideo, como pago de impuestos de herencia. — Carp. 1763. Rep. 501.
57. — Se crea el Seguro de Enfermedad, Invalidez, Asistencia y demás prestaciones médicas y farmacéuticas para los trabajadores de la aguja. — Carp. 1765. Rep. 500.
58. — Discusión del proyecto de ley que otorga pensión graciable a la señora Celia Montero de Holfman. — Carp. 921/964. Rep. 502/966.
59. — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma de pesos 180.000.00, para la construcción del gimnasio cerrado del Centro Social y Deportivo "Canelón Chico". — Carp. 480/963. Rep. 699/963.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de Resolución por los que:

60. — Se interpreta el Art. 133 del Reglamento del Cuerpo. — Carp. 827/964. Rep. 414/964.
61. — Se modifica el Art. 91 del Reglamento del Cuerpo. — Carp. 882/964. Rep. 536/964.
62. — Se devuelve a la Junta Departamental de Artigas, la acusación formulada por un tercio de sus integrantes, contra el Presidente del Concejo Departamental de dicho Departamento. — Carp. 185/963. Rep. 210/963.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de Decreto.

63. — Venia al Poder Ejecutivo para conferir el ascenso al grado de Coronel, a dos señores Tenientes Coroneles (P.A.M.). — Carp. 1727. Rep. 475.
64. — Venia al Poder Ejecutivo para destituir:
- a) Auxiliar 2do. de la Administración de las Obras Sanitarias del Estado. (El plazo constitucional vence el 14 de setiembre de 1966). — Carp. 1687. — Rep. 434.
  - b) Ordenanza del Servicio de Sanidad Militar del Ministerio de Defensa Nacional. (El plazo constitucional vence el 15 de setiembre de 1966). — Carp. 1693. — Rep. 435.
  - c) Funcionaria de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles y Escolares. (El plazo constitucional vence el 27 de setiembre de 1966). — Carp. 1693. — Rep. 436.
  - ch) Oficial 5to. del Servicio de Sanidad Militar del Ministerio de Defensa Nacional. (El plazo constitucional vence el 2 de octubre de 1966). — Carp. 1702. — Rep. 464.
  - d) Oficial 4to. del Servicio de Sanidad Militar del Ministerio de Defensa Nacional. (El plazo constitucional vence el 2 de octubre de 1966). — Carp. 1703. — Rep. 465.
  - e) Auxiliar de Servicio de la Colonia Sanatorial "Gustavo Saint Bois". (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1710. — Rep. 466.
  - f) Lavandera del Centro Departamental de Salud Pública de Cerro Largo. (El plazo consti-

tucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1711. — Rep. 467.

- g) Lavandera del Centro Auxiliar de Salud Pública de Pan de Azúcar. (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1712. Rep. 468.
- h) Enfermero 1.º del Hospital Maciel. (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1713. — Rep. 469.
- i) Enfermera 2da. del Centro Departamental de Salud Pública de Rocha. (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1714. — Rep. 470.
- j) Funcionario de la Secretaría del Ministerio de Hacienda. (El plazo constitucional vence el 17 de octubre de 1966). — Carp. 1724. — Rep. 471.
- k) Jefe de 3ra. de la Inspección General de Marina del Ministerio de Defensa Nacional. (El plazo constitucional vence el 18 de octubre de 1966). — Carp. 1725. — Rep. 472.
- l) Guarda 2.º de la Receptoría de Colonia de la Dirección Nacional de Aduanas. (El plazo constitucional vence el 27 de octubre de 1966). — Carp. 1728. — Rep. 473.
- ll) Funcionaria de la Secretaría del Ministerio Hacienda. (El plazo constitucional vence el 2 de noviembre de 1966). — Carp. 1732. — Rep. 474.
- m) Sub-Tesorero de la Imprenta Nacional. El plazo constitucional vence el 10 de noviembre de 1966). — Carp. 1743. — Rep. 492.
- n) Enfermero 1.º del Servicio de Asistencia y Preservación Antituberculosa (Dirección y Servicios Externos) del Ministerio de Salud Pública. (El plazo constitucional vence el 14 de noviembre de 1966). — Carp. 1582. Rep. 493.
- ñ) Funcionario del Ministerio de Ganadería y Agricultura. (El plazo constitucional vence el 16 de noviembre de 1966). — Carp. 1759. — Rep. 494.
- o) Jefe de 1ra. de la Secretaría del Ministerio de Hacienda, y Oficiales 2dos. de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos. (El plazo constitucional vence el 24 de noviembre de 1966). — Carp. 1150/965. — Rep. 495/966.
- p) Auxiliar de Servicio del Hospital Pasteur. (El plazo constitucional vence el 27 de noviembre de 1966). — Carp. 1767. — Rep. 496.
- q) Costurera del Hospital Hogar Luis Piñeyro del Campo. (El plazo constitucional vence el 27 de noviembre de 1966). — Carp. 1768. — Rep. 497.
- r) Auxiliar de Servicio del Centro Auxiliar de Salud Pública de Paso de los Toros. (El plazo constitucional vence el 27 de noviembre de 1966). — Carp. 1769. — Rep. 498.
- s) Tesorero del Ministerio de Ganadería y Agricultura. (El plazo constitucional vence el 1.º de diciembre de 1966). — Carp. 1774. — Rep. 499.

Los Secretarios".

# 1

Asisten los señores senadores Antúnez Giménez, Apolo, Bruno, Carrere Saprizza, Figoli, Fischer, Frías Pérez, Furest, Gianola, González Conzi, Grauert, Guadalupe, Lanza, Lepro, Mora Otero, Pineda, Polla, Roballo, Rodríguez (Enrique), Rodríguez Larreta, Rodríguez (Renán), Segovia, Seoane, Silva, Tejera y Tróccoli.

Faltan:

Con licencia, los señores senadores Flores y Payssé Reyes.

Con aviso, el señor senador López Toledo.

Sin aviso, el señor senador Haedo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 17 y 52 minutos).

# 2

—Dése cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes:)

El Poder Ejecutivo remite los siguientes Mensajes:  
Por el que solicita venia para exonerar de su cargo a un Peón del Ministerio de Ganadería y Agricultura. Carp. 1793.

Y al que acompaña el expediente relacionado con la solicitud de venia para exonerar de su cargo a un Auxiliar 3.º

de la Dirección de Hidrografía del Ministerio de Obras Públicas, que le fuera devuelto a fin de completar antecedentes. Carp. 1593.

—A la Comisión de Asuntos Administrativos.

La Cámara de Representantes remite con sanción los siguientes proyectos de ley:

Por el que se otorgan préstamos para vivienda a los funcionarios de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland. Carp. 1791.

—A la Comisión de Hacienda.

Y por el que se aumentan las compensaciones a los trabajadores de la industria frigorífica. Carp. 1792.

—A la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.

La Junta Departamental de San José remite una nota, transcribiendo la versión taquigráfica de las manifestaciones formuladas por el señor Edil don Mario Peluffo, relacionadas con la acusación de la Junta Departamental contra los miembros del Concejo de San José, por los motivos previstos en el artículo 93 de la Constitución de la República. Carp. 1618.

—A sus antecedentes.

La Comisión de Fomento eleva informado el proyecto de ley, por el que se aprueban los Contratos de Préstamos suscritos con el Banco Interamericano de Desarrollo, para la construcción del Sistema Central Laguna del Sauce. Carp. 1764.

La Comisión de Asuntos Administrativos eleva informado un proyecto de resolución, relacionado con la acusación formulada por la Junta Departamental de San José contra los miembros del Concejo Departamental, por los motivos previstos en el artículo 93 de la Constitución de la República. Carp. 1618.

—Repártanse.

El Ministerio de Hacienda remite los informes solicitados por el señor Senador López Toledo, sobre el pago de indemnizaciones por responsabilidad civil, por parte del Banco de Seguros del Estado. Carp. 82.

—A disposición del señor Senador López Toledo.

La Comisión de Asuntos Administrativos eleva la nota de la Cámara de Representantes relacionada con el cambio de destino de la Sala de Fiestas de Palacio Legislativo, aconsejando el pronunciamiento de la Comisión Administrativa del Poder Legislativo. Carp. 1619.

—Constituida la Comisión Administrativa del Poder Legislativo, désele cuenta.

### 3

—En la sesión de ayer se formuló, por parte del señor senador González Conzi, el pedido de que parte de las plazas de que se componía la exposición que realizó, de la que no daba lectura para no recargar la atención del Senado, se incluyera en el acta correspondiente, tal como si hubiera sido leída.

Por falta de quórum no se pudo votar. La Mesa se considera obligada a dar cuenta de que quedó inconclusa dicha exposición por falta de ese elemento, a los efectos que el Senado considere del caso.

SEÑOR GONZÁLEZ CONZI. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador González Conzi.

SEÑOR GONZÁLEZ CONZI. — Se trataría de incorporar simplemente, la discusión que se produjo en la sesión del 1.º de julio de 1953, a raíz del pedido del señor senador López Toledo, relativo al asunto del que nos ocupamos ayer. Se trata del asunto que figura en la discusión con el numeral 14. Como se ve, un lindo número.

Pido, señor Presidente, que se incorpore, porque, de lo contrario tendría que leerlo.

SEÑOR PRESIDENTE. — A consideración del Senado si se otorga la autorización que solicita el señor senador González Conzi.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa).

SEÑOR GONZÁLEZ CONZI. — ¿Me permite, señor Presidente?

Me faltó agregar el pedido de que mi exposición, formulada en el día de ayer pase con el texto que se incorporará al Ministerio de Defensa Nacional.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se procede de conformidad.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 16. — Afirmativa).

### 4

—Tiene la palabra el señor senador Antúnez Giménez.

SEÑOR ANTÚNEZ GIMÉNEZ. — Señor Presidente: creo que en primer término para ser considerado hoy, se encontraba el proyecto que había solicitado el señor senador Carrere Sapirza, relativo a Centros Poblados, la elección de Vice-Presidente y de miembros de la Comisión Administrativa del Palacio y Permanente.

Pero, además, señor Presidente, la Comisión que estructuró la orden del día quería informar que ya ha hecho su dictamen. En esa Comisión estuvieron representados los distintos sectores y cada uno hizo llegar sus aspiraciones o mejor dicho qué asuntos, a su juicio, merecían preferencia.

Se trata de una orden del día muy extensa, señor Presidente, que ha sido repartida a los señores senadores.

Me temo que no la podamos considerar hoy, porque es el último día de sesiones ordinarias; por ello creo que debiéramos establecer un régimen de sesiones extraordinarias.

(Apoyados).

Pienso que si sesionáramos de martes a jueves, con el compromiso de venir y permanecer cuatro o cinco horas, podríamos estar en condiciones de aprobar muchos asuntos.

Hago una proposición concreta, señor Presidente: sesionar durante este mes, de martes a jueves, a la hora de costumbre, para considerar la orden del día que fue estructurada por la comisión.

SEÑOR PINEDA. — Apoyado.

SEÑOR ANTÚNEZ GIMÉNEZ. — Comprendo que no es una orden del día que satisfaga a cada uno de nosotros, porque es el producto de una transacción, ya que se han hecho llegar a la Comisión aspiraciones de los distintos sectores.

Debo decir, también, que en el día de ayer algunos señores senadores nos transmitieron su deseo de que fueran incluidos algunos asuntos que son urgentes, y que ya han sido considerados por la Comisión. Esto va a quedar a resolución del Senado, porque comprendo que en esta orden del día hay asuntos que van a dar lugar a discusión, pero que se han incluido teniendo en cuenta —repito— las aspiraciones de los distintos sectores.

En ese sentido, formulo proposición concreta: que sesionemos de martes a jueves, inclusive, durante todo el mes y, además, que se considere la orden del día estructurada por la Comisión que el Senado designó.

SEÑOR PRESIDENTE. — Está a consideración del Senado la moción formulada.

Había pedido la palabra el señor senador Lanza. Como ignoro el motivo, y no sé si tendrá que ver con este asunto o será distinto...

SEÑOR LANZA. — Es para ocuparme de un asunto ajeno, en la hora previa. No tengo inconveniente en que se considere este qué, me imagino, no dará lugar a una discusión muy grande.

SEÑORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra la señora senadora.

SEÑORA ROBALLO. — Es para dejar constancia, señor Presidente, de que acompañé con entusiasmo la moción del señor senador Antúnez-Giménez.

Hay asuntos respecto de los cuáles la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales está realmente comprometida. Sectores laborales vienen, día a día, a interesarse por el destino de estos proyectos. No es posible que terminemos este período legislativo sin la aprobación o rechazo de estos proyectos de ley.

Por lo tanto, me parece muy bien trabajar los días martes, miércoles y jueves, incluso, respaldando la orden

del día que fue estructurada por la Comisión, aunque no estuve presente en el momento en que ella se confeccionó.

**SEÑOR TROCCOLI.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR TROCCOLI.** — Simplemente, a título de agregado, deseo manifestar que no tendría inconveniente en acompañar el régimen de sesiones que se sugiere para el resto del mes. Sin embargo, me gustaría que fuera en régimen de cuarto intermedio, a los efectos de que las sesiones fueran totalmente productivas y ceñidas, estrictamente, a los asuntos que figuran en la orden del día.

(Apoyados)

**SEÑORA ROBALLO.** — ¿Me permite, señor Presidente para un pequeño agregado?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra la señora senadora.

**SEÑORA ROBALLO.** — No pude concurrir a la Comisión que estudió los asuntos que debían ser considerados por el Cuerpo y creo que los compañeros, cumpliendo con una promesa que se había tomado — casi por unanimidad — en la misma, habían incluido el asunto de Paycueros.

**SEÑOR FIGOLI.** — Creo que está incluido.

**SEÑORA ROBALLO.** — De cualquier manera, si no lo está, solicito que se incluya.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador Lanza.

**SEÑOR LANZA.** — He concurrido a la Comisión para conocer de cerca su actividad en la estructuración de la orden del día y me proponía solicitar — y así lo hago, en estos momentos, al Senado, si no hay inconveniente que se incluya un asunto que consta de un único artículo que viene con sanción de la Cámara de Representantes y que se refiere a la prórroga del plazo para la disolución de las sociedades anónimas destinadas a las explotaciones agropecuarias.

Nada más.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador Seoane.

**SEÑOR SEOANE.** — Aún cuando la proposición del señor senador Antúñez Giménez se refiere al régimen de trabajo del Senado — criterio que comparto, al igual que la sugerencia del señor senador Tróccoli — he estado revisando la orden del día, que es un poco tema colateral, y he observado que, evidentemente, en la larga nómina de asuntos que en ella figuran, hay algunos proyectos muy importantes, otros de menor cuantía, algunos que van a merecer discusión y otros, no.

Quería interesarme por un asunto fundamental por las características del proyecto, por la gravitación que tiene y por el cual se autoriza el contrato firmado por la República con el Bid, relativo a la financiación de las obras del sistema central de la laguna del Sauce, proyecto que el Senado ya conoce pues ya lo consideró en sus líneas generales y dio la autorización legislativa para su firma, al referéndum de este contrato. Viene ahora para la ratificación legislativa con algunas correcciones en cuanto a la adecuación de la financiación de la deuda que se autoriza a emitir.

Evidentemente, este proyecto es de una importancia fundamental para el país, por cuanto se refiere a obras de gran trascendencia que atienden a un numeroso grupo de poblaciones de la zona del litoral Atlántico que llegan hasta Punta del Este, para proveerlas de un sistema de agua potable, frente a la insuficiencia de los pozos que abastecen las necesidades de esas localidades, en el momento actual.

Por otra parte, la aprobación de este contrato de préstamo habilita a Ose para que, en forma inmediata, pueda tramitar la concertación de un crédito por 4.400.000 dólares, para realizar obras de abastecimiento de agua potable en el interior del país. El Bid, mientras no se apruebe este contrato, no admite la discusión de otro posterior.

Estas obras tienen un carácter muy importante y, además, detienen la posibilidad de realizar gestiones para otras, también de mucha necesidad, en el interior de la República.

Por lo tanto, solicito que este tema sea incluido en la orden del día de las sesiones de este mes, por cuanto creo que no ha de exigir una discusión muy pormenorizada.

**SEÑOR TROCCOLI.** — ¿Me permite, señor senador?

**SEÑOR SEOANE.** — Con mucho gusto.

**SEÑOR TROCCOLI.** — Aprovechando la interrupción que me concede el señor senador Seoane, deseo manifestar que pienso que esta Comisión que hemos designado para estructurar la orden del día no agota su función una vez producido el informe a considerarse en el día de hoy, sino que debe continuar funcionando y voy a explicar porqué.

Entiendo que este es el camino de quitarle al Senado planteamientos que, con toda lógica y justicia, pueden realizarse en Sala, argumentándose razones de urgencia en determinados temas que, por la naturaleza del asunto de que se trata, o porque quien lo propone así lo estima, y, en definitiva, puede no darme sorpresa al Senado en un improntu, pero sí impedir que los senadores puedan estudiarlo. Quiere decir que el senador que está estudiando los asuntos que figuran en la orden del día ya establecida y que fija su posición sobre cada uno de ellos, puede llegar a Sala y encontrarse con un planteamiento nuevo, acerca del cual no ha tenido oportunidad ni tiempo para ocuparse.

En consecuencia, como en la orden del día figuran, en primer término, el informe de la Comisión Especial, — incluso, consultaría a la Mesa — planteo la conveniencia de que la misma continúe en funciones, a los efectos de que planteamientos como el efectuado por el señor senador Seoane o por cualquiera de nosotros, tenga esta instancia previa de la Comisión Especial y ya vengan, diríamos, de oficio, incorporados a la orden del día.

Pienso, además, que éste es el camino realmente práctico y constructivo para que podamos dedicarnos, exclusivamente, al estudio y aprobación de los temas que figuran en la orden del día.

Conocemos todos la mecánica de la funcionalidad del Senado y sabemos que, de pronto, por el planteamiento lateral de un tema — no es éste el caso, y sólo aprovecho la oportunidad para opinar sobre el fondo del asunto — podemos enfascarnos en la discusión sobre la conveniencia de incorporar, como grave y urgente, ocupando un determinado tiempo, cuando éste lo podríamos utilizar tratando 10 o 15 proyectos de la orden del día.

Si el señor senador está de acuerdo, con mucho gusto colaboraría con él para que esta Comisión Especial siguiera funcionando a fin de incorporar el tema por él aludido — cuya trascendencia no desconocemos — y todos aquellos otros cuya inclusión en el régimen de trabajo del Senado los señores senadores consideren conveniente insinuar o sugerir.

**SEÑOR SEOANE.** — Evidentemente, el señor senador Tróccoli hace pesar la mayoría de edad legislativa que él tiene con respecto a mí, indicándome un procedimiento que conceptúo hábil y al cual me afilio.

Yo tenía esta preocupación y había entrevistado al señor Presidente de la Comisión Especial para la estructuración de la orden del día, señor senador Antúñez Giménez, solicitándole la respectiva anuencia para pedir la inclusión de este proyecto que considero de suma importancia. Si se adopta el temperamento sugerido por el señor senador Tróccoli — al cual adhiero — me encargaré de solicitar a la Comisión que tenga la necesaria flexibilidad como para hacer las variantes respectivas e incluir este proyecto de ley.

Nada más.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador Enrique Rodríguez.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Hace ya rato que había solicitado la palabra.

El otro día quise intervenir en este asunto, pero las andanzas de la orden del día y cierta delincuencia que agotó al Senado, no me permitió hacerlo.

Pienso que antes de entrar a discutir el tema que va a informar el Presidente de la Comisión Especial, el señor senador Antúñez Giménez, vale la pena que el Cuerpo tome contacto con la gravedad de los asuntos que tiene entre manos.

Lo que acaba de reclamar el señor senador Tróccoli fue expresamente acordado en la Comisión, a tal punto de que para el día de hoy, habiendo ya agotado una parte de la orden del día, estaba citada de nuevo, reunión que no se efectuó, porque el Senado aún no ha aprobado esos asuntos y por lo tanto, no va a seguir incorporando proyectos.

Asimismo, hicimos una selección cuidadosa con la mayor cantidad de opiniones posibles sobre los 25 primeros asuntos y tuvimos conciencia en la Comisión de que ésta debía seguir reuniéndose todos los días media hora an-

tes de la sesión del Senado, para ir aconsejando, con el pleno apoyo y consulta de las bancadas y de los miembros que han solicitado determinados asuntos, e ir equilibrando una orden del día de forma tal que los proyectos vayan aprobándose de acuerdo con su urgencia.

Algunos de esos asuntos son muy urgentes por los plazos, otros porque vienen aprobados por la Cámara de Diputados y con la anuencia del Senado pasarían de inmediato al Poder Ejecutivo, etc. Otros, son al revés importantes y urgentes porque tienen que pasar a la Cámara de Diputados, para lo cual hay que darles la antelación necesaria para que allí puedan ser tratados. Hemos tenido en cuenta todos estos factores. La Comisión va a actuar en forma permanente todos los días. Me parece que lo que tiene que hacer el Senado es sesionar muchas horas.

La única objeción a la proposición del señor senador Antúnez Giménez era la de circunscribir al mes de setiembre ese régimen especial de sesiones. Mi opinión es que debemos hacerlo hasta el 15 de octubre. Si antes de esa fecha se ha agotado la Orden del Día, pues entonces, en cualquier sesión, se puede suspender las que se hayan votado. Además, quiero hablar del quorum, que es lo importante.

Sé que hay problemas que están taponando la Orden del Día. O yo me equivoco o me falló el olfato parlamentario, pero el tema de las vicepresidencias hizo que la Cámara quedara sin número anoche cuando recién íbamos a entrar a considerar la Orden del Día.

Quiero decirlo expresamente aquí: voy a denunciar todo lo que sea debilitar el ritmo de trabajo del Senado, porque tengo plena conciencia que con los temas que va a informar el señor senador Antúnez Giménez, más los que está estudiando la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales, más los temas que está aprobando la Cámara de Diputados en estos mismos días, que son urgentes, más algunos que tenemos que mandar a esa Cámara para que sean sancionados, tenemos mucho trabajo.

**SEÑOR PINEDA.** — ¿Ante quién va a denunciar el señor senador?

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Aquí, en el Senado. ¿Dónde sino?, para llamar la atención de los señores senadores para que no sucedan los hechos lamentables que ocurrieron ayer cuando por un asunto baladí como es la designación de los vicepresidentes, casi va en octubre, el Senado quedó sin número. Creo que el Senado debe hacerse cargo de que hay mucha expectativa alrededor de 10 o 12 de estos proyectos.

**SEÑOR PINEDA.** — Al señor senador le falló el olfato parlamentario.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — No puede ser de otra manera, señor senador. Era un espectáculo lamentable, porque no había uno sólo de los legisladores del Partido Nacional en Sala.

**SEÑOR FIGOLI.** — No apoyado.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Mi perdón, señor senador Figoli, porque la verdad es que usted fue el único que se quedó hasta el final y, además, siempre contamos con usted sin hacer discriminación.

Ese es el problema, señores senadores.

Propongo ampliar el plazo hasta el 15 de octubre, porque hay mucha expectativa que nosotros mismos hemos creado.

Porque yo no he oído de ningún senador que a las delegaciones obreras les haya dicho que estos asuntos no se van a tratar antes del 15 de octubre. No digo que se vayan a votar todos sin hacer obstrucción, declaro que voy a exponer puntos de vista contrarios a algunos de ellos. Lo que está en la Orden del Día no quiere decir que lo vayamos a aprobar. Pero lo importante es que se traten los asuntos, que se sesione cinco o seis horas por día para tratarlos y cuando no hay acuerdo que se pase el problema a Comisión, que se deje el tema y se siga con otro. Pero los temas sobre los cuales hay acuerdo para ser tratados, deben tratarse.

Insisto en que por más que votemos una Orden del Día, si no hay un espíritu de trabajo cotidiano de aquí al 15 de octubre, no vamos a cumplir con lo que hemos prometido. Sé que estamos cerca de las elecciones y que todos los senadores están ocupados por asuntos políticos. Yo también lo estoy. Pero aquí hemos venido para trabajar, para votar proyectos, y si éstos se han acumulado hasta el final del período, es por culpa de la lentitud del Senado y no de los interesados que están esperando.

Quiera hacer esta observación aclarando que la Comisión de la orden del día, va a sesionar todos los días para tener en cuenta todos los asuntos que aquí se han planteado.

**SEÑOR LANZA.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR LANZA.** — En vista del temperamento indicado por el señor senador Tróccoli, en el sentido de que la Comisión seguirá trabajando, retiro la moción de incorporación del asunto que había planteado dejando las gestiones pertinentes para realizarlas ante la Comisión.

**SEÑOR FRIAS PEREZ.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR FRIAS PEREZ.** — Como integrante de la Comisión de la orden del día quiero expresar que todos sus miembros estábamos de acuerdo para hacer una orden del día ni exigua, ni frondosa, en el sentido de reunir 20 o 30 asuntos. Se tomó en cuenta la opinión de todos los componentes en cuanto a los asuntos que más interesaban para ser tratados en Sala, se transó y resolvimos además que a medida que fueran considerados en Sala íbamos completando poco a poco esa orden del día con nuevos asuntos, tales como los que informaran las Comisiones de Previsión y Asistencia Sociales, de Constitución y Legislación, etc., así como los proyectos que vengan con sanción de la Cámara de Diputados.

En lo particular estoy dispuesto a sesionar en la forma en que lo han planteado tanto el señor senador Tróccoli como el señor senador Antúnez Giménez, en los días y horas expuestos.

**SEÑOR LEPRO.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR LEPRO.** — Señor Presidente: esta discusión se originó a raíz de la proposición del señor senador Antúnez Giménez para el régimen de sesiones. De modo que parece que estamos discutiendo un asunto y a pretexto de tratar el régimen de sesiones estamos tratando la orden del día.

Una cosa sobre la que tenemos que ponernos de acuerdo es acerca de las facultades que dio el Senado a la Comisión encargada de estructurar la orden del día. Tengo entendido que esas atribuciones consisten en proponer una orden del día. Entonces todo lo que aquí se ha dicho huelga, porque se va a discutir la orden del día que presente la Comisión. Ahora, si el Senado anticipadamente, resuelve darle a la Comisión de orden del día, la facultad concreta de indicar cuáles son los asuntos que deben tratarse y que los legisladores interesados en el particular tienen que ir a postular ante la Comisión y no ante el Senado, entonces se aclararía mucho el problema.

**SEÑOR MORA OTERO.** — De ninguna manera, señor senador. Lo que se ha resuelto es otra cosa. Está reservado a todos los senadores el derecho de plantear en Sala los asuntos que les interesen.

**SEÑOR LEPRO.** — Entonces, estamos adelantando la discusión de la orden del día y eso no corresponde. La discutiremos cuando la Comisión la presente y, entonces, estableceremos el sistema. Pero de acuerdo con lo que estoy oyendo aquí, parecería que los senadores tenemos que ir a postular a la Comisión de la orden del día que nos dejen poner un asunto en ella. Es claro que se simplificaría mucho, porque esta eterna discusión viene desde 1830 y no saldremos de ella quien sabe hasta cuándo. Vamos a resolver primero lo que está propuesto y luego discutiremos la Orden del Día, que es el informe de la Comisión de orden del día. Entonces, en ese momento, los señores senadores Lanza, Seoane, los cito porque han hecho proposiciones concretas, y otros podrán hacer las proposiciones del caso salvo que el Senado, resuelva adoptar el otro procedimiento.

Nada más, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Si no se hiciera uso de la palabra, se votaría, en primer lugar, la moción relacionada con el funcionamiento del Senado los días martes, miércoles y jueves hasta el vencimiento del período de sesiones ordinarias, el 15 de octubre, en régimen de cuarto intermedio, es decir, suprimiéndose la hora previa.

Se podría votar esto, y luego, lo relacionado con la orden del día.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 19 en 19. — Afirmativa.)

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Quiero expresar, señor Presidente, para que quede bien claro, que la Comisión entendió cuál era su cometido. Por eso trajo su dictamen al Senado, porque es él quien debe resolver si acepta

ta o no esta orden del día, si la modifica o no; si incluye otros asuntos en orden preferencial o no.

La Comisión ha continuado trabajando, porque, siguen llegando asuntos, algunos de ellos muy importantes y con gran premura, porque han venido de la Cámara de Representantes y tienen que volver a allá, algunos por errores, como por ejemplo el seguro de enfermedad de trabajadores de la Aguja, que el otro Cuerpo. Incluso, ha comprendido y para reparar los cuales precisamente, se ha modificado y debe volver a Representantes.

Es necesario que digamos, entonces, en este momento, que la Comisión está estructurando la orden del día y que sigue trabajando en ello en función de la inclusión de los nuevos asuntos que sean informados por las respectivas Comisiones; desde luego que —se da por totalmente descontado— será el Senado, en definitiva, el que ha de resolver sobre si se incluyen y en qué término. Para esto fue designada la Comisión: para proponer una orden del día al Senado y eso es lo que ha traído. Esta Comisión no puede, por sí sola, imponer que se trate tal o cual asunto; nunca lo pensó. Queremos que quede bien aclarado esto.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se votaría, entonces, esta segunda parte, con las aclaraciones hechas por el señor senador Lepro —que ha confirmado el señor senador Antúnez Giménez— complementadas, a la vez, por el primer esclarecimiento o proposición que concretó el señor senador Tróccoli, que concurre con lo que se acaba de decir.

**SEÑOR BRUNO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR BRUNO.** — No me encontraba en Sala cuando se hicieron estas mociones. Quisiera conocer la última parte: la primera, la voté.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — ¿Me permite, señor Presidente?

La Comisión —de acuerdo con lo dispuesto por el Senado— estructuró una orden del día; para hacerlo, atendió los requerimientos, las aspiraciones de los señores senadores —o de los sectores, como quiera decirse— en tal sentido. Esta orden del día, desde luego, no conforma a cada uno de nosotros en particular.

**SEÑOR BRUNO.** — ¿Ya está hecho?

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Ya está hecho y fue repartido y es lo que se trae a consideración del Senado por parte de la Comisión. El Cuerpo será, en definitiva, quien ha de determinar si es conveniente considerar este orden del día así o si entiende que tal o cual asunto está bien o mal colocado.

**SEÑOR BRUNO.** — ¿Entraríamos, entonces, a discutir, ahora, ya, el informe?

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Lo que pone a consideración el señor Presidente es si se aprueba o no la orden del día que trajo la Comisión al Senado, de acuerdo con lo que, por otra parte, recomendó el propio Cuerpo.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Creo que a esta altura lo que conviene es que, primero, el Senado determine si prefiere que el Presidente de la Comisión de la orden del día vaya enumerando los asuntos, uno por uno, para aprobar su inclusión, o —teniendo en cuenta que los señores senadores están suficientemente enterados, porque tienen sobre sus bancas el primer informe de la Comisión— si, por el contrario, quiere que se vote, en bloque, lo que se propone. Esta es una forma de empezar a caminar.

Por mi parte, declaro que soy partidario de votar en bloque, en una sola votación —ya que participé en las deliberaciones de la Comisión respectiva— para comenzar con la consideración correspondiente. Pero, si hay señores senadores que quieren discutir punto por punto, para determinar su inclusión, es un aspecto que habría que definir.

**SEÑOR BRUNO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR BRUNO.** — Creo que sí, que alguna cosa hay que hacer para trabajar, que alguna norma hay que dar, rápidamente.

Yo, también, tenía interés en que se considerara un asunto de capital importancia que compruebo que no está en la lista. Es una iniciativa que ya fue aprobada por la Cámara de Representantes en el mes de julio y que anda de aquí para allá, viajando: es el proyecto de ley que se refiere a la prórroga de los lanzamientos de arrendatarios rurales.

**SEÑOR FRIAS PEREZ.** — Está en Comisión.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — ¿Me permite, señor senador?

Este asunto lo reclamamos en la Comisión de la orden del día, pero se nos señaló que la respectiva Comisión del Cuerpo no lo había informado. En cuanto esté informada la iniciativa, la Comisión la incorporará a la orden del día.

Era la aclaración que quería hacer.

**SEÑOR BRUNO.** — Muchas gracias, señor senador; pero, la verdad es que si esto sigue así, viajando, cuando la iniciativa llegue a estudiarse en el seno del Cuerpo, ya van a estar hechos todos los lanzamientos.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Apoyado.

**SEÑOR BRUNO.** — ...y, naturalmente, ya será inoperante este proyecto aprobado por la Cámara de Representantes.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Coincido con el señor senador.

**SEÑOR BRUNO.** — De ahí, señor Presidente, que corresponda subrayar la necesidad de que este proyecto sea incluido, de cualquier manera, en la orden del día. De otra manera, los lanzamientos son inevitables, ya que los expedientes están radicados desde hace meses en los juzgados.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Coincido con el señor senador Bruno.

**SEÑOR GRAUERT.** — Que quede constancia.

**SEÑOR PINEDA.** — Para la historia.

**SEÑOR LANZA.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR LANZA.** — Sería partidario, señor Presidente, de votar el proyecto de la orden del día que ha presentado la Comisión. Esto no obsta, naturalmente, para que los asuntos que están a estudio de las Comisiones, al ser informados —como cualesquiera otros que los señores senadores quieran presentar a consideración o ridan que sean considerados en el momento que corresponda— se incluyan en la orden del día. A nadie se le puede ocurrir que ningún senador vaya a renunciar al derecho que tiene de proponer, en cualquier momento, la consideración de un asunto que estima de importancia y de necesario tratamiento.

Pienso, pues, señor Presidente, que lo que debemos hacer es votar el proyecto que viene de la respectiva Comisión.

Nada se pierde con esto. Los asuntos que están a estudio de las Comisiones —aquí se ha hecho referencia, por ejemplo, a algunos tales como los que se encuentran en la Comisión de Constitución y Legislación, que han de ser informados estos días y que tienen una gran trascendencia e importancia— podrán ser, en su momento, incorporados a la orden del día. A nadie se le puede ocurrir que se le niegue a las Comisiones ni a ningún señor senador el tratar otros asuntos; pero, señor Presidente, ganamos tiempo anobando este proyecto de la orden del día que está a consideración.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Para ganar tiempo, señor Presidente, permítame formular dos precisiones.

La primera, la de que los asuntos que no figuran en esta orden del día proyectado y que estaban en el anterior —o, mejor dicho, en el vigente, porque no se ha votado otro— van a continuación, no desanarecen.

La segunda, la de que creo que hay que votar en bloque este proyecto de la orden del día presentado por la Comisión. No hay ningún obstáculo, ni inconveniente, en que sean considerados los asuntos que el Senado estime que corresponde. El Cuerpo podrá resolver, por su parte, que se excluyan de la orden del día que trajo la Comisión, los asuntos por ésta indicados e incluir, también, los que le parezcan convenientes.

Pienso, señor Presidente, que, procediendo así, ganamos tiempo; la discusión se ha hecho ya muy larga, en lo que tiene que ver con la consideración de este proyecto de la orden del día.

**SEÑOR BRUNO.** — Apoyado.

**SEÑOR LEPRO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR LEPRO.** — Estamos de acuerdo en que se vote en bloque el proyecto de la orden del día; pero, señor Presidente, como todo el mundo ha hecho su apuntecito, quería, simplemente, preguntar por un asunto, que ha estado dando vueltas por la orden del día desde hace aproximadamente un año.

SEÑOR BRUNO. — Anda viajando.

SEÑOR LEPRO. — Es el proyecto de ley que se refiere a la reparación del puente ferroviario sobre el arroyo Porongos, lugar en el cual la situación —referida al tránsito entre Durazno y Trinidad— se ha agudizado en tal forma, que ha obligado a suspender el paso de los convoyes.

Yo solicito, señor Presidente, con sentido de averiguación, que se me diga qué es lo que pasa con esta iniciativa. Creo que es un asunto que no mereció objeciones y que tiene informe favorable de la Comisión que creo es —no sé si algún señor senador presente que haya actuado en ella podrá informarme— la de Fomento, ya que el tema tiene que ver con obras públicas.

SEÑOR SEOANE. — ¿Me permite?

Ese asunto está aprobado, igual que el que tiene que ver con el otro puente sobre Paso de Las Piedras, en Río Negro.

SEÑOR LEPRO. — ¿Dónde está el asunto? Yo no lo veo en la orden del día. ¿No viene más?

SEÑOR SEOANE. — Figuraba.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Nosotros, naturalmente, vamos a votar lo que propone la Comisión; pero entendemos —y queremos dejarlo establecido desde este momento— que queda reservado nuestro derecho para que, en cualquier instante, (y lo señalamos para que lo tengan presente los compañeros que integran la Comisión) solicitemos la consideración de asuntos que, ya sancionados por la Cámara de Representantes, tienen gran importancia.

Entre ellos, señor Presidente, ubicamos el que tiene que ver con el aumento de compensaciones para los trabajadores de la industria frigorífica, que fue aprobado en el otro Cuerpo en la sesión de ayer, y que se refiere a algo muy importante que afecta a un sector muy grande de obreros de aquella industria. Otro, es el que se relaciona con el aumento, en 203 millones de pesos, del capital del Frigorífico Nacional, que va a permitir a este establecimiento moverse en el orden industrial con regularidad, para que no siga atendiendo mal el abasto y el trabajo nacional.

En otro proyecto, referente a los gastos electorales, en este momento está en trámite de elaboración y, en cualquier instante, puede contar con informe de la Comisión por lo cual debe tener prioridad sobre otros proyectos que, aún siendo importantes, no lo son en la misma medida que éste, frente a la premura de los plazos para considerarlo.

En ese entendido, y haciendo estas precisiones, vamos a votar el informe de la Comisión que estructuró la orden del día.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no hubiera inconveniente, se va a votar la moción comprensiva de todos los aspectos resultantes de las intervenciones de los señores senadores, especialmente, de los señores senadores Antúñez Giménez, Lepro, Tróccoli y Enrique Rodríguez.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 21 en 23. — Afirmativa.)

(Texto del informe de la Comisión Especial Encargada de Estructurar la Orden del Día:)

Al Senado:

Vuestra Comisión Especial encargada de estructurar la orden del día, aconseja la consideración por el Cuerpo de la siguiente nómina de sus asuntos:

- 1.º — Elección de Vicepresidentes.
- 2.º — Elección de miembros de la Comisión Permanente.
- 3.º — Elección de miembros de la Comisión Administrativa del Poder Legislativo.
- 4.º — Se autoriza la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5 o/o, 1960, en la cantidad de veinticinco millones de pesos para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización, con destino a la expropiación de los campos conocidos por "Colonia Mailhos" 7.ª Sección Judicial del departamento de Colonia. Carp. 1719. Rep. 445.
- 5.º — Se eleva a la categoría de pueblo, con el nombre de "Isla de la Paloma", al núcleo poblado situado en la 7.ª Sección Judicial del departamento de Durazno. Carp. 377/959. Rep. 316/966.

- 6.º — Se aprueba el Convenio Cultural con los Estados Unidos del Brasil. Carp. 1225/957. Rep. 803/964.
- 7.º — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se dispone que, a partir del 1.º de julio del corriente año, serán de cargo del Estado los aportes jubilatorios de los funcionarios comprendidos en el Presupuesto General de Sueldos y Gastos. Carp. 1671. Rep. 348.
- 8.º — Se regulariza la situación de los trabajadores tabacaleros amparados por las disposiciones de la ley N.º 12.930, y complementarias. Carp. 1691. Reps. 340 y 459.
- 9.º — Se acuerda anuencia al Gobierno Departamental de Montevideo, para ampliar la emisión de Bonos "Fomento del Deporte". Carp. 1011/964. Rep. 665/964.
- 10.º — Cine Lumière. Se declara de utilidad pública la expropiación del inmueble, sede del mismo, con destino al Sodre. Carp. 1690/66.
- 11.º — Se crea el "Tesoro Ciudad Universitaria" que será administrado por el Consejo Directivo Central de la Universidad. Carp. 1449/965. Rep. 911/965.
- 12.º — Caja de Compensaciones por Desocupación en la Industria Frigorífica del Interior. Se crea. Carp. 1766/66. (Previo informe).
- 13.º — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de decreto por el que se acuerda anuencia al Gobierno Departamental de Canelones para emitir Bonos de Pavimentación y Vialidad Departamental. Carp. 1993/962. Reps. 479/962, 854/963 y 537/964.
- 14.º — Trabajadores de la Aguja. Se crea el Seguro de Enfermedad, Invalidez, Asistencia y demás prestaciones médicas y farmacéuticas. Carp. 1765/66. (Previo informe).
- 15.º — Se prorroga por el término de 24 meses lo dispuesto en el Art. 19 de la Ley N.º 13.280, relacionada con el subsidio para obreros y empleados integrantes de la "Cooperativa de Trabajo Américo Caorsi". Carp. 1718. Rep. 460.
- 16.º — Se designa con el nombre de "Doctor Armando Sarno" el Dispensario Central Antituberculoso. Carp. 1228/965. Rep. 234/966.
- 17.º — Se designa con el nombre de "José Pereira Rodríguez" el Liceo de Enseñanza Secundaria de la Zona Este de la ciudad de Salto. Carp. 1329/965. Rep. 900/965.
- 18.º — Se eleva a la categoría de Pueblo, al centro poblado denominado "Greco", ubicado en la 8.ª sección del departamento de Río Negro. Carp. 1057/960. Rep. 903/965.
- 19.º — Se eleva a la categoría de Pueblo, al núcleo poblado denominado "Blancuillo" del departamento de Durazno. Carp. 1521/961. Rep. 904/965.
- 20.º — Se designa con el nombre de "Pedro Figari" la Escuela de Artes Aplicadas, dependientes de la Universidad del Trabajo. Carp. 618/959. Rep. 906/965.
- 21.º — Se autoriza al Ministerio de Salud Pública a colocar, en el Centro Auxiliar de Salud Pública de Young, una placa recordatoria y denominar, con el nombre de "Carlos M. Fischer", la Sala de Hombres de dicho establecimiento. Carp. 931/960. Rep. 907/965.
- 22.º — Se faculta a la Universidad del Trabajo para designar, con el nombre de "Dr. José F. Arias", una de las escuelas de su dependencia. Carp. 953/960. Rep. 908/965.
- 23.º — Se autoriza la erección de una estela de granito en homenaje al ex-Presidente de la República, don Tomás Berreta. Carp. 1056/960. Rep. 909/965.
- 24.º — Manuela T. Noain. Se designa con ese nombre la Escuela N.º 6, de 2.º Grado, de la ciudad de Carmelo. Carp. 1372/65.
- 25.º — Juana de Ibarbourou. Se designa con ese nombre a la Escuela N.º 9 de 1.º Grado de Durazno. (Previo informe). Carp. 1645/65.
- 26.º — Bonos Municipales de Industria y Pavimento de Soriano. Se concede anuencia legislativa al Consejo Departamental de Soriano para emitir una deuda pública departamental con esa denominación. Carp. 1750/66.
- 27.º — Trabajadores de la Industria Gráfica y Afines. Se crea el Seguro de Enfermedad, Invalidez, Asistencia y demás protecciones médicas y farmacéuticas. Proyecto de ley con sanción de la Cámara de Representantes. (Previo informe). Carp. 1745/66.

28. — Productores agrarios perjudicados por heladas y granizos de las zonas Cuchilla Pereira, Melilla y Canelón Chico. Se otorgan cinco millones de pesos para atender las pérdidas sufridas por los mismos. (Previo informe). Carp. 1561/65.
29. — Se declara que el Poder Judicial está comprendido en las excepciones establecidas en la Ley N.º 13.350, sobre supresión de vacantes. Carp. 1348/65. Rep. 834/65.
30. — Jueces y Actuarios de los Juzgados Letrados de Instrucción. Se los autoriza a importar un automóvil cada dos años. Carp. 1676/66.
31. — Guardianes Eventuales de Agencias Marítimas del Puerto de Montevideo. Se autoriza al Consejo Central de Asignaciones Familiares a acordarles un préstamo de 40 jornales. (Previo informe). Carp. 1777/66.
32. — Retención de haberes de los Asociados del Círculo Policial de Río Negro. Carp. 930/60.
33. — Doctor Javier Barrios Amorín. Se designa con ese nombre un tramo de la Ruta 15 en el departamento de Rocha. Carp. 1744/66.

Sala de la Comisión, en Montevideo, a 8 de setiembre de 1966.

Francisco Antúnez Giménez, Miembro Informante. — Luis A. Figoli. — Rafael Frías Pérez. — Enrique Rodríguez. — Juan Guillermo Silva.

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — ¿Me permite, señor Presidente, para fundar el voto?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — Es valor entendido que el proyecto de ley sobre gastos electorales queda incluido en esta orden del día, previo informe de la Comisión.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — ¿Me permite, señor senador?

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — Sí, señor senador.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Aclaro que la comisión no ha podido moverse con los asuntos que no tenía, sino con los que estaban en su poder. Se le encomendó formular la orden del día con los asuntos que tenía a consideración. Esto no quiere decir, porque la Comisión no lo puede resolver por sí misma, que establezca que deben tratarse tales o cuales asuntos, ni que, en el momento oportuno, cuando los señores senadores crean que debe incluirse un asunto, lo propongan y el Senado lo apruebe. La Comisión se ha movido con los asuntos que tenía en su poder y que, por otra parte, estaban informados.

Además, ya se ha aclarado que, aún votado esta orden del día, considerado asunto por asunto, puede haber eliminado de la orden del día, y el Senado puede hacerlo, eliminado del orden del día, y el Senado puede hacerlo, como lo ha hecho tantas veces.

**SEÑOR SEGOVIA.** — ¿Me permite una interrupción, señor senador Carrere Sapriza?

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — Sí, señor senador.

**SEÑOR SEGOVIA.** — La Mesa hizo la observación de que el proyecto arbitrando recursos para gastos electorales de los partidos políticos, con vista a la próxima tornada de noviembre, está radicado en la Cámara de Representantes. Eso es exacto. La iniciativa del Poder Ejecutivo fue enviada, por la Presidencia de la Asamblea General, a la Cámara de Representantes. Destinada allí, ha circulado entre los distintos sectores y me permito traer la información, que podría decir que ha sido exhaustivamente recogida, a través de contactos con representantes de los diferentes sectores, que ese proyecto no puede caminar en la Cámara de Diputados, porque prácticamente hay unanimidad contraria a la financiación propuesta, que radica todo el problema de los recursos aumentando los impuestos que recaen sobre los artículos de tocador, que se elevarán, de un monto de 14 millones a 64 millones, es decir, una elevación desmesurada de 50 millones de pesos.

Todo indica que un problema de una entidad y envergadura que es innecesario recalcar, puede naufragar en la Cámara de Diputados, en virtud de esa situación política, que es real, aunque no oficialmente transmitida, pero si recogida a través de la consulta efectuada a todos los sectores de la Cámara de Representantes, lo que ha llevado al señor senador Tróccoli a estructurar un proyecto que, en principio, también ha circulado por los sectores nacionalistas y cuenta con la aprobación respecto

de su financiación, aún cuando se discuta el monto total de los recursos que se destinarían a esa finalidad.

Entiendo, en consecuencia, señor Presidente, que puede considerarse perfectamente, que el proyecto está radicado en la Cámara de Senadores, porque para esto no se necesita iniciativa del Poder Ejecutivo, porque este Poder no tiene iniciativa privativa al respecto. Simplemente, el Ejecutivo, en función del reclamo de los distintos partidos políticos, había enviado un Mensaje con la financiación que creyó más adecuada, pero ello no inhibe al Parlamento, a la Cámara de Senadores en este caso, a que pueda presentar un proyecto al respecto con la financiación respectiva.

En este caso, parece que la financiación cuenta con el asentimiento de los distintos sectores del Senado y el proyecto podría caminar, aún cuando hubiera que hacerse, en definitiva, ajustes en cuanto al monto total de recursos que se destinan para gastos electorales.

Ese sería un tema a estudiar en el momento en que el proyecto, previo informe de la Comisión, llegara al Senado. Me parece pertinente el planteamiento del señor senador Carrere Sapriza, relativo a considerar este asunto previo informe de la Comisión especializada del Cuerpo, y que integre la orden del día, que va a constituir el material de trabajo sobre el cual se va a mover el Senado en las sesiones ordinarias y extraordinarias que realice hasta el 15 de octubre. Si así fuera, hago moción concreta, en el bien entendido de que contará con el respaldo del Cuerpo.

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — Creo que el señor senador Segovia se ha expresado con claridad y, con gran precisión, ha invocado argumentos que demuestran la pertinencia de la inclusión de este proyecto de ley en la orden del día.

Nosotros solicitamos, si no hay inconveniente, sumar a esa moción el aumento de la compensación de los obreros de la industria frigorífica....

(Apoyados)

...por ser un proyecto aprobado ya por la Cámara de Representantes en el día de ayer y tratarse de un asunto sencillo, que no mereció mayor discusión en la otra rama del Poder Legislativo y que podría incluirse sin mayor problema.

El otro proyecto relativo al Frigorífico Nacional podría esperar, porque todavía la Cámara de Senadores no le ha dado entrada.

**SEÑOR GRAUERT.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR GRAUERT.** — Se ha destacado, en sesiones anteriores, la gran importancia y urgencia del tratamiento de un proyecto de ley venido con aprobación de la Cámara de Diputados sobre normas relativas a Centros Poblados.

Veo ahora, en la orden del día que tengo en mi Mesa, y que se me ha dado como repartido propuesto por la Comisión, que no aparece, mientras que en la orden del día anterior figuraba en primer término.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Este proyecto de la orden del día vino ayer al Cuerpo y no se usó el proyecto relativo a Centros Poblados, porque estaba ya resuelto expresamente por el Senado, que figuraría en primer término. Por esa causa se eliminó. Esta orden del día no fue tratada ayer, sino en la sesión de hoy, pero el Senado ya había resuelto que ese asunto se considerara en primer término.

**SEÑOR GRAUERT.** — Créo que se ha hablado mucho sobre esto y después se alteran las cosas. De manera que la orden del día propuesta por la Comisión no altera la consideración de los cuatro primeros asuntos que figuran en la orden del día normal que se ha repartido.

**SEÑOR LANZA.** — No altera ninguno de los asuntos incluidos en la orden del día de hoy.

**SEÑOR GRAUERT.** — Quiere decir, entonces, que el proyecto de ley sobre normas relativas a Centros Poblados, se tratará hoy.

**SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ.** — Sí, señor senador.

**SEÑOR GRAUERT.** — Estamos de acuerdo.

**SEÑOR FUREST.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR FUREST.** — Pregunto: la orden del día que hemos votado ¿va a significar que exclusivamente estos asuntos serán los que el Senado va a tratar en lo que resta del período? No: por lo tanto, muchos senadores

hemos votado esta orden del día aún discrepando con él, ya que tenemos interés en que sean tratados otros asuntos de gran importancia, pero en el bien entendido de que después podrán ser considerados esos otros temas.

Pero si empezamos a incluir, en este momento, asuntos, muchos de los cuáles no han entrado al Senado, eso va a determinar que los senadores que tenemos inquietudes respecto al tratamiento de otros proyectos, propiciemos su inclusión en la orden del día. Entonces nos vamos a enfrascar en un debate que sólo conseguirá la prórroga de esta consideración y no obtendremos que se concrete el trabajo del Senado.

Llamo a la reflexión a los señores senadores y expreso que la iniciativa sobre fondos para los partidos políticos a efectos de que puedan atender los gastos pre-electorales, va a contar con la colaboración y el estudio de todos los sectores.

**SEÑOR SEGOVIA.** — Es en ese sentido que lo proponemos.

**SEÑOR FUREST.** — Los problemas de urgencia y real interés, también se habrán de incluir, porque el hecho de aprobar esta orden del día no significa que no tengamos libertad de proponer otros.

Por lo expuesto, considero que lo más práctico y conveniente es entrar a considerar la orden del día y después podemos, de acuerdo a los deseos e inquietudes de los senadores, solicitar la inclusión de otros asuntos, a medida que el Senado vaya desarrollando su trabajo.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa va a hacer una observación, por un escrúpulo de conciencia en cuanto a la discusión de los debates del Cuerpo.

Se ha hablado de que se trate, a la vez, en la Cámara de Diputados, puesto que allí está radicado, el proyecto sobre Fondos Electorales, y en el Senado, donde aparece una iniciativa, que según he entendido, se atribuye al señor senador Tróccoli, sobre el mismo asunto, en lo que se refiere a uno de los aspectos más importantes como son los fondos, que no sé si es todo.

Es incuestionable que la materia, sustancialmente, es la misma.

Esto traduce un esquema: que un asunto estuviera a la vez a consideración de las dos Cámaras.

**SEÑOR SEGOVIA.** — No es la primera vez que eso ocurre.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — El régimen bicameral supone un tratamiento sucesivo de los asuntos, aunque una de las Cámaras pueda, según una vieja jurisprudencia, señalada por el eminente ciudadano doctor Manuel B. Otero, modificar totalmente, del primero al último, los artículos de un proyecto enviado por la otra. Eso es otra cuestión; pero lo que va contra el régimen bicameral es que se traten simultáneamente.

Por consiguiente, si el proyecto está en la Cámara de Representantes, porque hubo iniciativa de un poder colegislador, ello agrega un elemento no indiferente: está a conocimiento de la competencia propia de la Cámara de Diputados porque le ha sido destinado por la Mesa.

Ahora, tratarlo, a la vez aquí, como asunto, —pido excusas por el giro, que no tiene nada de peyorativo— sería una vía de facto, por la cual nosotros interferimos en el curso de la tramitación legislativa de un texto que está en la Cámara de Representantes. ¿Por qué? Porque, por beneméritos que sean nuestros propósitos...

**SEÑOR SEGOVIA.** — ¿Me permite una interrupción, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Sí, señor senador.

**SEÑOR SEGOVIA.** — Creo, señor Presidente, que el tema que plantea la Mesa es de sentido común. Sería deseable que para el buen funcionamiento del sistema bicameral, cada Cámara esperara que le llegaran los proyectos de la otra para a su vez considerarlos, aprobarlos o rechazarlos.

Lo que ocurre es que hay infinidad de precedentes, dado que no existe ninguna prohibición expresa en nuestro texto constitucional, de que las dos Cámaras, con sordina, no enterándose cada una de lo que está tratando la otra, han considerado substancialmente el mismo tema.

Hay infinidad de ejemplos en esta materia. Recuerdo un caso más curioso, todavía. Siendo titular del Ministerio del Interior, el doctor Grauert, nuestro colega de sector actualmente, fue interpelado por el mismo asunto, cesantía del Sub-Jefe de Policía de Tacuarembó, en las dos Cámaras.

**SEÑOR SEGOVIA.** — Eso es distinto.

**SEÑOR SEGOVIA.** — Eso fue hecho en uso de la libertad más irrestricta de los dos Cuerpos parlamentarios.

En este caso, no es por capricho que nosotros propugnamos para que sean en el Senado que se radique este tema.

Hemos traído una información que, por supuesto, no es oficial, pero tampoco es irrelevante. La hemos recogido, en el interés común que tenemos muchos sectores, de que esto se apruebe aquí, ya que en la Cámara de Representantes se nos ha dicho que el Mensaje del Poder Ejecutivo no va a tener andamiento. Ha sido rechazado de plano por los distintos sectores y la Comisión ni siquiera ha entrado a estudiarlo, ni lo va a hacer, por contradeir el temperamento predominante en la Cámara; la financiación propuesta por el Poder Ejecutivo.

Frente a ese hecho político que, repito, no es irrelevante, sostenemos que sea el Senado el Cuerpo que estudie el problema. Luego lo enviará a la Cámara de Representantes, con otra financiación, con otra arquitectura, y va a tener viabilidad.

De manera que creo, en este caso, frente a las razones de sentido común que expone el señor Presidente y que nosotros compartimos, existen otras de hecho, reales auténticas, políticas, que indican que ese es el camino más adecuado, mas justo y más conveniente para que este proyecto sea sancionado.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Quisiera que se me permitiera concluir el trámite mental de este asunto para aclarar, definitivamente, mi posición.

Es evidente que los argumentos que se invocan son de orden práctico. Puede ser más conducente que se empiece a tratar aquí, el proyecto, pero yo no sé hasta qué grado, las consideraciones de esta naturaleza puede alterar lo que de sustancia tiene el trámite de los asuntos por las competencias correspondientes, que no pueden ser simultáneas.

En este momento, decía el señor senador Segovia, hay una Comisión que repudia la financiación; que no está dispuesta a considerarla. Pero las Comisiones no tienen la potestad de tratar o no los asuntos que el Cuerpo les pase para su estudio. Los podrán rechazar, incluso con la literatura heroica que les parezca adecuada; pero no existe el derecho de no tratarlos, porque son competencias, que, por el hecho de constituirse, significan obligación de ejercerlas en oportunidad en que las mismas tienen razón de ser.

Bien; en consecuencia, la preocupación de la Mesa es puramente de orden, porque podría producirse alguna situación, sobre todo en materia tan sensible como la electoral, en que, estando una competencia con toda la barba, como la que tiene la Cámara de Representantes en este asunto, sólo porque una Comisión no le da andamiento, —si no le da andamiento la Comisión, se reclama en Sala un pronunciamiento—...

**SEÑOR SEGOVIA.** — No he dicho que no le dé andamiento. He traducido el sentir de los sectores políticos, no el de la Comisión, de toda la Cámara de Representantes, prácticamente, (con todos he hablado) contra el proyecto.

Podría ocurrir, entonces, una cosa singular: todo el país y todos los partidos políticos, que felizmente, en la República, son pobres, sin recursos económicos para hacer frente a una propaganda electoral que será muy costosa por la inflación conocida, estando de acuerdo pero por no compartir la Cámara de Diputados la financiación del proyecto, no lo tratara y nosotros, por un prurito de respeto estricto y formalista exagerado, al régimen bicameral, nos abstuviéramos, con un criterio de prevención de asuntos, que nunca se ha registrado en este Parlamento. El hecho de que un diputado presente un proyecto de ley sobre determinado asunto, no me quita a mí la facultad de presentarlo a mi vez, reclamando que la rama parlamentaria que integro, lo considere.

En el buen funcionamiento del régimen bicameral, repito, comparto las razones del Señor Presidente; pero no hay ninguna prohibición para que suceda eso que nosotros proponemos existiendo, además, una razón de buena política para que así sea.

Repito: no es que la Comisión se niegue a tratarlo; es que no tiene ambiente. Es un sentir político; traduzco un sentimiento generalizado de la Cámara de Representantes.

Por supuesto el Senado pasará o no por mi información. Ese es un problema aparte. Me limito a dar los hechos tal como los conozco. Es mi obligación hacerlo.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Un porcentaje serio del orden legislativo, como ocurre con los demás órdenes en materia del Estado, está en el respeto a las competencias. Si un asunto no tiene ambiente, y hay urgencia en tratarlo por la necesidad, la perentoriedad y la trascendencia que significa, como en este caso, de las elecciones, la Cámara no tiene la facultad de desinteresarse y dar por inexistente el proyecto.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Perdón, señor senador, termino en seguida, le pido disculpas.

Es la quiebra de un deber.

Naturalmente que las Cámaras, por encima de ellas, salvo resortes muy leves en el orden individual, no tienen nada más que la Providencia, y eso por los que aceptan su existencia.

Las Cámaras no tienen sobre ellas poderes coercitivos que las obliguen a tratar un asunto que no les interesa y que resuelven no tratar. El problema es si ello es siempre lícito.

Ahora, toda conclusión, tratándose de la conducta de un órgano, que conduzca a poner en peligro la organización normal del Estado, por el riesgo que suponga, en el funcionamiento de los centros naturales que la Constitución prevé, evidentemente es un hecho ilícito porque va contra el orden esencial que permite el mantenimiento de las autoridades del Estado.

La Cámara de Representantes no tiene derecho a decir que no se interesa sobre este asunto, porque eso significa no pronunciarse sobre el mismo manteniendo la competencia, porque ha empezado a conocer acerca de él. Al ingresar allí, al enviarlo a Comisión, la Cámara ya conoce en el asunto. Ha asumido competencia, de la que no se desprende por el abandono en el tiempo, y supone, además, que le corresponde la primacía respecto del otro Cuerpo que todavía no ha tratado el tema.

Si hay un término perentorio y se trata nada menos que de la constitución de las autoridades del Estado, yo no admito la posibilidad lícita de que la Cámara de Representantes pueda desprenderse, de facto, de ese asunto.

Pido disculpas por intervenir, pero es para mantener el orden en una materia que considero está relacionada con la actuación de la Mesa.

Había pedido la palabra el señor senador González Conzi.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Estoy esperando, señor senador, que el encargado del micrófono me permita hablar.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Me permito opinar, señor Presidente, que la cita del doctor Manuel B. Otero no se adecuaba al caso que estamos tratando, salvo que el señor Presidente...

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Yo no he dicho que sea el mismo caso.

Si se me permite, diré que lo he citado buscando el esclarecimiento o iluminación del asunto, no porque pienso que es el mismo caso.

Le pido disculpas por la interrupción, señor senador.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Me permito pensar que las palabras del ex señor senador Manuel B. Otero tenían relación con otros casos.

Por ejemplo, la Cámara de Representantes sanciona un proyecto de ley y lo envía al Senado; parecería que el Senado está obligado a ocuparse de él y no de otros que lo sustituyan, presentados en el Cuerpo. Eso es distinto. Este no es el caso en discusión. Sabemos que la Cámara de Diputados está estudiando un asunto.

**SEÑOR SEGOVIA.** — Ni siquiera lo está estudiando. Está interesada.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Ni siquiera lo está estudiando. Entonces, no está relacionado con el sistema bicameral que en el Senado cualquiera de los señores senadores presente un proyecto sobre el mismo asunto.

Así que me parecería, salvo que el señor Presidente, que tiene muy buena memoria insistiera, que el criterio del senador Otero no tiene relación con lo que estamos tratando.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Coincidir con el señor senador González Conzi, no es cosa fácil. De manera que prefiero darme por convencido, por lo menos a los efectos de que continúe actuando el Senado, no estorbándolo con mi opinión.

Había solicitado la palabra el señor senador Seoane.

**SEÑOR SEOANE.** — A mí me sorprende, y voy a tratar de colaborar en lo posible con el propósito de orden de la Mesa, lo que se plantea.

El Senado había encarrilado un poco el orden para sus sesiones, disponiendo los días en que se reuniría, aprobando la orden del día estructurada por la Comisión, con todas las variantes sugeridas por varios señores senadores y había, incluso, adoptado un temperamento implícitamente, al votar estas disposiciones de orden interno, cuando hice el planteamiento de incluir un asunto. A sugerencia del señor senador Tróccoli, todo nuevo asunto que no integrara la orden del día actual, sería puesto a

consideración de dicha Comisión, encargada de estructurar la orden del día.

Creo que los planteamientos de los señores senadores Carrere Sapirza y Segovia encajan perfectamente en el temperamento propuesto por su compañero del Frente Colorado de Unidad, con el cual deberían mantener un contacto telefónico más directo, dirigido a mantener o ayudar a obtener orden en el trabajo del Senado.

Me inclinaría a sugerir que el señor senador Tróccoli, que tan cerca está de ellos en todos los aspectos, les hiciera la misma sugerencia que nos hizo a nosotros con respecto al trámite del planteamiento de asuntos para incluir en la orden del día. En esa forma el Senado, podría comenzar a trabajar.

5

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa debe dar cuenta, y lo va a hacer en breves palabras —creo que no dará motivo a mayor discusión— de un asunto relacionado con la voluntad del Senado manifestada en la sesión de junio 28 de 1963, cuyo proceso ha terminado hace relativamente pocos días.

Se había encargado de los homenajes a Eduardo Acevedo, codificador, a una Comisión compuesta por los señores senadores Fischer, Apolo y el que habla. Dicha Comisión debía organizar lo relacionado con la erección de un busto a Eduardo Acevedo, en la Sala de la Presidencia del Senado.

El busto ya ha sido entregado, y se ha pagado el importe correspondiente. El mismo fue realizado por el escultor José Luis Zorrilla de San Martín.

No queda sino la última etapa. Ella consistiría en la realización de una sesión del Senado rindiendo el culto correspondiente a la memoria de Eduardo Acevedo.

Se ha advertido una pequeña discordia de orden objetivo, en cuanto a que el busto se instala en la Sala de la Presidencia, mientras que la sesión se realizaría en el recinto natural del Senado.

Deliberando con los señores senadores Fischer y Apolo, pensamos que podría haber otra solución: que, una vez realizado ya el homenaje que se rindió por el Poder Legislativo a la memoria de don Eduardo Acevedo, que dio motivo al velatorio de sus restos en el Salón principal y a la inhumación en el Panteón Nacional, acto en el que hizo uso de la palabra un integrante del Poder Legislativo, la Mesa del mismo, parecería que esa etapa pudiera darse por terminada, y, a la vez cumplir uno que no se realizaría armónicamente, si el homenaje se tributara aquí, refiriéndose a un busto que se coloca en otro recinto del Senado.

Pareció bien a los ilustrados compañeros de esa Comisión, realizar el acto de instalación oficial del busto —que ya está en la Sala de la Presidencia del Senado, sin descubrirse— y evitando que la Mesa vuelva a tener la misión, por segunda vez, de hacer uso de la palabra en la exaltación consiguiente de dicha memoria, y dada la obra de Eduardo Acevedo, la realización de dos códigos, sus vinculaciones con las actividades judiciales, pareció bien —repito— que podría ser pertinente que se invitara a la Suprema Corte de Justicia a designar un representante de entre sus integrantes, a fin de que haga uso de la palabra en el momento en que se descubra el busto de Eduardo Acevedo.

Quedaría, en ese caso, sin efecto, la sesión que se había resuelto celebrar por el propio Cuerpo.

Es lo que tenía que proponer en nombre de esa Comisión.

Por último, me permito hacer notar la perentoriedad de los términos, porque se está concluyendo el período en que ello puede cumplirse.

Si se autoriza a la Comisión, en nombre de la cual hablo, me permitiría dejar expuesta esta proposición al Senado, por si éste resolviera considerarla de inmediato.

Si se aceptara, —repito— pasaríamos una nota a la Suprema Corte de Justicia, invitándola a que designara un orador para que, en su nombre, hiciera uso de la palabra, en la Sala de la Presidencia del Senado, en el acto mediante el cual entrará, definitivamente, ese motivo al recinto del Cuerpo.

(Apoyados)

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Que se vote, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Si no hubiera ninguna observación, se votaría, dejando sin efecto la sesión aludida.

constituyéndola por lo que acaba de proponer la Mesa en nombre de la Comisión.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 20. en 20. — Afirmativa.)

## 6

—Se pasa a considerar la orden del día

Léase el primer asunto.

(Se comienza a leer:)

SEÑOR PINEDA. — Eso ya está votado.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Fue votado globalmente.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Globalmente, junto con los gastos electorales y el aumento de compensaciones de los trabajadores de la industria frigorífica, proyecto que vino de la Cámara de Diputados, asuntos que figuran en esta orden del día estructurada por la Comisión Especial, realizamos la moción con el señor senador Segovia.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Creo interpretar, y comparto la urgencia del señor senador Carrere Sapriza. En la reunión de la Comisión encargada de estructurar la orden del día, yo pregunté sobre este asunto, referente a las compensaciones de los trabajadores de la industria frigorífica. Se me dijo que estaba todavía en la Cámara de Diputados y que nosotros, lo único que podíamos hacer, era votarlo, como algunos asuntos, previo informe de la Comisión.

No sé si existe informe de la Comisión de Hacienda; si existiera, la Comisión del Orden del Día, en unos minutos lo incorpora al mismo.

Quiero aclarar lo siguiente: si lo votamos así, como el señor senador propone, va a ir a la cola de los 35 asuntos del orden del día.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — No, señor senador. Va a estar en el lugar que la mayoría del Senado decida. Es un asunto importante, que afecta a 20.000 trabajadores de la industria frigorífica. No es un asunto baladí. De manera, pues, que no vamos a darle un orden cualquiera, sino un orden preferencial.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — No sé a qué se está refiriendo el señor senador. Parece que estamos hablando un lenguaje complicado y no nos entendemos.

Repito: Si se vota como dijo el señor senador Carrere Sapriza, tendríamos esta orden del día más el asunto de las compensaciones.

SEÑOR SEGOVIA. — Permítame, señor senador, para no torturarnos mentalmente...

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Yo no me torturo mentalmente, pero no me chupo el dedo.

SEÑOR SEGOVIA. — Para qué el señor senador no se siga torturando...

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — ¿Pero quién le ha dicho al señor senador que yo me estoy torturando?

SEÑOR SEGOVIA. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Sí, señor senador.

SEÑOR SEGOVIA. — Propongo concretamente que el tema propuesto por el señor senador Carrere Sapriza y el que habla figure en el proyecto de orden del día estructurado por la Comisión Especial en los numerales 5.º y 6.º. Exactamente después de la Emisión de Déuda para el Instituto de Colonización, vendría el proyecto de ley de Gastos Electorales y el proyecto de aumento a las compensaciones, antes de la elevación a la categoría de pueblo de la Villa de La Paloma.

Me parece un orden normal, razonable y lógico.

Concretamente, hago moción en ese sentido.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Personalmente estoy dispuesto a votar la preferencia de las preferencias para el asunto de las compensaciones para la industria frigorífica. No sé si la preferencia para el asunto de los Gastos Electorales, porque creo que todavía está un poco verde.

Hay que ver, además, si lo votamos con o sin informe. Voy a votar para que se trate sin informe, porque nues-

tro sector lo votó íntegramente en la Cámara de Diputados y vota aquí en el Senado lo mismo que en la otra Cámara.

SEÑOR GONZALEZ CONZI. — Ahora no se dice que está verde; se dice que está naranja.

(Hilaridad)

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Yo creo que nosotros debemos decidir qué es lo que queremos hacer.

SEÑOR SEGOVIA. — Vote entonces la moción, señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — El señor senador hizo una moción, pero ella debe ser discutida.

SEÑOR SEGOVIA. — La está discutiendo el señor senador, nadie más que él.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Esasché; por ahí, un "no apoyado".

SEÑOR SEGOVIA. — Hasta ahora, la única oposición es la del señor senador.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Señor Presidente: yo no me explico este afán y esta travesura del señor senador Segovia sobre este tema de las compensaciones.

SEÑOR SEGOVIA. — No le permito la palabra travesura, porque entonces tendría que decir que es un atrevimiento de parte suya.

Mida sus términos, señor senador, como yo mido los míos.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — La palabra travesura, ¿lo molesta? Es casi cordial.

SEÑOR SEGOVIA. — Travesura es una jugada desleal que se hace con un ánimo incierto...

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — No tanto, senador. No dramatice.

SEÑOR SEGOVIA. — En política, "travesura" tiene una connotación de crítica, que no se la permito.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Le cambio la palabra una vez que consulte el diccionario. El sentido que yo le doy a la palabra travesura es pretender, en forma forzada, por el señor senador Segovia, a través de lo que dice, —no me importan sus intenciones— hacerme aparecer como contrario a que se vote con la urgencia necesaria el tema de las compensaciones. Para mí, eso es una travesura política, porque el señor senador Segovia sabe bien que no puedo estar en la tesitura contraria a esta ley.

Lo que le dije al señor senador Carrere Sapriza y no al señor senador Segovia, es que la proposición que él hizo, llevaba al último punto de la orden del día, el tema de las compensaciones.

SEÑOR SEGOVIA. — Ahí está.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Yo dije que no.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — ¡Claro! Pero recién ahora el señor senador Segovia propone que vaya en el 5.º o 6.º punto.

SEÑOR SEGOVIA. — Lo propusimos en conjunto con el señor senador Carrere Sapriza.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — El señor senador Segovia propone que este tema se vote con o sin informe.

SEÑOR SEGOVIA. — Estoy dispuesto a votar los dos temas sin informe. —Le contesto concreta y claramente como acostumbro a hablar— pero eso lo decidirá el Senado.

Tengo entendido que para el tema de los gastos electorales, se va a recibir el informe de la Comisión de Hacienda y no me opongo a que así sea. Yo lo podría votar sin informe porque integro un partido político pobre para quien este tema es vital, y porque sé que el proyecto del señor senador Tróccoli es racional. Pero acato y me avengo a la voluntad mayoritaria del Senado.

Es el segundo asunto, de igual manera. Nuestro sector también lo votó en la Cámara de Diputados y estamos dispuestos a votarlo en el Senado sin informe; pero también me avengo al criterio del Senado.

Lo que me interesa es darles un orden, me interesa que figuren en el orden del día, sin travesuras.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Apoyado.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Señor Presidente: personalmente propongo que se trate sobre tablas el tema de las compensaciones, cuyo proyecto viene de la Cámara de Diputados. Ahora, yo soy componente de la Comisión del orden del día, —el señor senador Segovia tiene que comprender esto— y en esa Comisión se discutió un día entero las promociones de los problemas.

Está también el tema de los frigoríficos del interior, que es un asunto muy grave, muy importante y al que le

hemos buscado una ubicación razonable en el orden del día. Está, también, el tema de los trabajadores tabacaleros a los que les hemos creado una expectativa durante varios meses, asunto al que también le hemos buscado una ubicación razonable. Aún teniendo en cuenta todo esto, si el Senado de la República tiene votos suficientes para votar sobre tablas el tema de las compensaciones, yo propondría que así se hiciera. Pero tengo necesidad de decir esto, sin aparecer como contrario a esa iniciativa, como podría surgir de algunas palabras que se pronunciaron aquí.

**SEÑOR SEGOVIA.** — Lo que podría surgir era que los contrarios éramos nosotros, cuando, de acuerdo a sus palabras, lo que sosteníamos era que figuraran al final del orden del día.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — En absoluto; ha preguntado el señor senador.

**SEÑOR SEGOVIA.** — El señor senador lo dijo.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Yo le aclaraba al señor senador Carrère Sapriza que así surgía de lo que él se había expresado, no tenía por qué adivinar lo que usted propuso después. El señor senador había propuesto que se votara el proyecto de orden del día y después el tema de las compensaciones. En consecuencia, el orden del día y luego, en el 34 punto, las compensaciones.

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — Esa es una idea suya.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Yo no digo que esa fuera su intención.

Me extraña que personas de tan alta cultura universitaria, estén haciendo una chicana sobre un tema que surge con claridad meridiana.

(Interrupciones. Campana de orden)

—El señor senador Carrère Sapriza aclara después que esa no era su intención y como yo sabía que esa no era su intención...

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — El señor senador me tá en que el señor senador Carrère Sapriza no habló del adjudicó una intención que no tenía.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — La prueba es 5.º o 6.º lugar, como lo hizo después el señor senador Segovia.

**SEÑOR CARRERE SAPRIZA.** — Ese es otro tema.

**SEÑOR SEGOVIA.** — El mal ejemplo del señor senador va a cundir en la bancada de gobierno.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Lo que he dicho es razonable. Propongo que se vote sobre tablas el problema de las compensaciones, si hay votos en el Senado. Pero como sé que hay una orden del día, que fue estructurada especialmente, creo que tendríamos que empezar a considerarla y luego, la Comisión de Orden del Día, con el informe de la de Hacienda, que todavía no existe, propondría, en las próximas sesiones, la incorporación inmediata de este problema. Si hay votos para votar este asunto sobre tablas, yo lo voto.

7

**SEÑOR TROCCOLI.** — Pido la palabra, señor Presidente, para una cuestión de orden interno.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Había solicitado la palabra el señor senador Figoli. Ahora la pide el señor senador Tróccoli, y dice que es para una cuestión de orden interno.

Tiene la palabra el señor senador Tróccoli.

**SEÑOR TROCCOLI.** — Solicito, señor Presidente, que se dé cuenta de un asunto entrado que acaba de llegar a la Mesa.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Había dispuesto que la Secretaría diera cuenta, como asunto entrado, de ese proyecto.

Léase.

(Se lee:)

#### “PROYECTO DE LEY

Artículo 1º. — El Banco de la República, acreditará de los fondos provenientes de la ampliación de la caución de Títulos de Deuda Pública autorizada por el artículo 174 de la Ley N.º 13.420, de 2 de diciembre de 1965, a la orden de la Corte Electoral hasta la cantidad de \$ 32.000.000.00 (treinta y dos millones de pesos) para atender los gastos que le demande el acto electoral del 27 de noviembre próximo. Asimismo, con idéntico origen, verterá al fondo a que se refiere el artículo 1º

de la Ley N.º 12.145, de 19 de octubre de 1954, la cantidad de \$ 100.000.000.00 (cien millones de pesos).

Dicho fondo será administrado por el propio Banco de la República en la forma que se establece en los artículos siguientes.

Art. 2º. — El Banco de la República Oriental del Uruguay distribuirá el fondo previsto en proporción al número de votos obtenidos en el citado acto electoral, por los lemas o sub-lemas partidarios, y conforme a las cifras resultantes del escrutinio definitivo.

Art. 3º. — Dentro de los treinta días siguientes a la elección el Banco de la República entregará a las autoridades nacionales de los partidos o grupos políticos que tengan el uso de lemas o sub-lemas partidarios o grupos políticos que tengan el uso de lemas o sub-lemas partidarios y cuyas listas se hubieren votado en la misma, el 75 o/o (setenta y cinco por ciento) de las sumas que le correspondieren de acuerdo a los resultados obtenidos en el escrutinio primario. El remanente será entregado a los mismos en los treinta días siguientes a la finalización del escrutinio definitivo.

Art. 4º. — Para la distribución y entrega de los fondos que correspondan, la Corte Electoral expedirá las certificaciones pertinentes.

Art. 5º. — El Banco de la República adelantará a los partidos o grupos políticos el equivalente al 50 o/o (cincuenta por ciento) del fondo a que refiere el artículo 1º que distribuirá proporcionalmente al número de votos obtenidos en la elección del 25 de noviembre de 1962, sin perjuicio de atender los reagrupamientos políticos producidos, con posterioridad a esa fecha y acerca de los cuales, para la determinación de su volumen electoral, requerirá el informe de las autoridades nacionales de los partidos.

Las sumas adelantadas no devengarán interés. Los Presidentes y Secretarios de los partidos o grupos políticos —actuando conjuntamente— tendrán personería bastante para suscribir ante la citada institución bancaria, los documentos que correspondieren, actuando en nombre y representación de tales partidos o grupos políticos.

Art. 6º. — Comuníquese, etc.

Luis Tróccoli. — Héctor A. Grauert. — Glauco Segovia. — Juan Guillermo Silva. — Alba Roballo. — Orestes Lanza. — Carlos Mora Otero. — Alfredo Lepro.”

**SEÑOR TROCCOLI.** — Me permite, señor Presidente, para referirme a este asunto?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR TROCCOLI.** — Deseo manifestar dos palabras para esclarecer el alcance de este proyecto tan importante, en general, para todos los partidos políticos.

El proyecto remitido por el Poder Ejecutivo que financiaba no sólo los fondos necesarios a la Corte Electoral para administrar el acto de elección propiamente dicha, sino además para establecer la contribución a los partidos políticos, descansaba esencialmente, para su financiación, en una serie de impuestos, que chocaban, naturalmente, con la oposición generalizada de los sectores que integraban la Cámara de Diputados. Además, se planteó el tema de la disponibilidad por parte del Banco de la República de los fondos necesarios para ejecutar la ley, en caso de ser sancionada.

Este proyecto, a nuestro juicio, resuelve los dos temas orillando los inconvenientes. En primer lugar, se afectan los fondos siguientes: en la ley votada el 2 de diciembre del año próximo pasado, por el artículo 174, se autorizó la caución de \$ 800.000.000 de deuda pública nacional por su valor nominal, y de acuerdo con las especificaciones de la ley de Rendición de Cuentas votada en el mes de agosto del mismo año, a través de lo que determinan los artículos 1.º, 2.º y 3.º, al hacer la afectación de los recursos derivados de esta caución, la ley afectó nada más que \$ 600.000.000; \$ 200.000.000 para obras de acceso a Montevideo del Consejo Departamental, y \$ 400.000.000 para Rentas Generales, a razón de pesos 100.000.000 durante los primeros cuatro meses del ejercicio. Quiere decir que ha quedado una disponibilidad de recursos, sin afectación, del orden de los \$ 200.000.000, que es a lo que se imputan los dos rubros, tanto los recursos de la Corte Electoral, como los fondos para los partidos.

Como además la ley de agosto, que es la que determina la mecánica de la caución de los títulos de deuda, incorpora al artículo 20 de la Carta Orgánica del Banco de la República, como un inciso de redescuento posible, los

títulos de deuda entregados por el Poder Ejecutivo, significa que al afectarse los \$ 200.000.000.00 a que estoy aludiendo, el Banco de la República no tendrá problemas en cuanto a la disponibilidad dineraria para hacer efectivo el cumplimiento de la ley.

En consecuencia, nos parece que hemos afortunadamente encontrado el camino para orillar las dificultades de orden financiero y de disponibilidad del Banco de la República para disponer del dinero, para resolver nada menos que el problema de la organización del acto electoral y la seguridad de los partidos políticos para enfrentar los gastos electorales.

(Muy bien) (Apoyados)

SEÑOR PINEDA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR PINEDA. — Señor Presidente: en realidad nosotros, en nombre de nuestra bancada, en principio, hemos presentado nuestro asentimiento con esta inteligente contribución del señor senador Tróccoli para solucionar los gastos electorales, como es de práctica en este país.

Tenemos todavía nuestras dudas sobre el monto que ha de fijarse en definitiva para estos gastos electorales; de manera que de acuerdo con lo insinuado por el señor senador Segovia, nosotros no votaríamos este proyecto hasta que no tuviera el informe correspondiente de la Comisión, que puede ser para el día de mañana o a corto plazo, desde luego. Pero además, debemos decir, a fuer de sinceros, que no vamos a votar ninguna resolución que tenga relación con el acto electoral mientras no se constituya la Corte Electoral, actualmente desintegrada, problema cuya solución hemos tratado de encontrar en reiteradas gestiones realizadas ante el Partido Colorado, por entender que es imprescindible que esté totalmente constituida.

SEÑOR POLLA. — Apoyado.

SEÑOR PINEDA. — ... para que responda a las garantías del acto electoral a realizarse el 27 de noviembre próximo.

Lo decimos, señor Presidente, porque esto ha sido motivo de preocupación de los Directores del Partido que representamos, —también, la preocupación nuestra durante todo este tiempo—, sin haber encontrado el eco correspondiente en algunos de los sectores de este Cuerpo, mientras que otros nos han prometido hacerlo; pero nosotros, en garantía de todos los partidos políticos y de la pureza del acto electoral, exigimos para votar leyes de esta naturaleza, que se constituya la Corte Electoral previamente.

SEÑOR SEGOVIA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SEGOVIA. — Señor Presidente: sin llegar al grado extremo en que se sitúa el señor senador Pineda a nombre de su sector, de no votar ningún proyecto que se vincule con el acto electoral sin la previa integración total de la Corte, compartimos el criterio de fondo que sustenta. Lo compartimos porque entendemos, —no peligroso, porque no creemos en fantasmas en materia institucional, en una República felizmente asentada de manera firme sobre sus carriles democráticos— que todo lo que contribuya a facilitar la normalidad y la regularidad del acto electoral, tiene que ser bien visto por los partidos democráticos del país.

En consecuencia, ese planteo es compartido íntegramente por nuestro sector...

(Muy bien) (Apoyados)

...cuya agrupación de gobierno se reunió en la mañana de hoy y resolvió apoyar firmemente la convocatoria urgente a la Asamblea General para esa integración solicitada de la Corte Electoral.

También, a los efectos de no movernos solitariamente dentro del panorama del Partido Colorado, porque consideramos y damos por descontado que éste es un criterio común a todo el Partido Colorado, hemos buscado ya en el seno de este Cuerpo que se reúna toda la bancada de nuestro Partido, a efectos de situar en esta órbita primaria el problema. Y tener conocimiento de las voluntades, que seguramente estarán todas, para cuando lleguemos a la instancia de la Asamblea General, que es el órgano al que compete resolver el problema.

Yo creo, en consecuencia, que el planteo formulado por el señor senador Pineda será compartido —supongo— por todos los partidos de la República; y, en ese sentido,

en nombre de nuestro sector, comunicamos oficialmente la resolución tomada en la mañana de hoy.

SEÑOR PINEDA. — ¿Me permite, señor Presidente?

No me extraña que el señor senador Segovia diga que la posición nuestra es extrema, puesto que el sector que él representa siempre estuvo dispuesto a que se integrara la Corte Electoral y se citara a la Asamblea General.

Pero el señor senador Segovia debe saber que hemos encontrado inconvenientes en otros grupos del Partido Colorado. Creemos que con la colaboración de ellos llegaremos a esta feliz coincidencia que asegurará la regularidad de la vida institucional del país, el acto electoral y todas estas leyes que proporcionarán la máxima tranquilidad.

SEÑOR GRAUERT. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Grauert.

SEÑOR GRAUERT. — Yo no sé si al referirse a otros sectores del Partido Colorado, donde ha encontrado inconvenientes el señor senador Pineda, incluye al sector de "Unidad y Reforma" que yo integro dentro del Partido Colorado.

Yo diría al señor senador Pineda que es verdad que él me habló en diversas oportunidades sobre la integración de la Corte y la representación oficial de sus autoridades.

Pero yo fui informado de que este mismo asunto había sido planteado por representantes del Partido Nacional en la Cámara de Representantes, y que se había resuelto allí integrar una Comisión con un delegado por cada sector, a fin de estudiar y dar solución al problema. Por lo tanto, me remito a aquella resolución de la Cámara de Representantes. Esto lo sabe el señor senador Pineda.

Por otra parte, comparto las expresiones del señor senador Segovia.

SEÑOR PINEDA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Pineda.

SEÑOR PINEDA. — Las gestiones ante la Cámara de Representantes las hizo el que habla, conjuntamente con el señor diputado Fenocchi. Algo se habló de lo que dice el señor senador Grauert; pero, en realidad nosotros tomamos contacto con distintos grupos del Partido Colorado, y de ellos obtuvimos contestaciones afirmativas, dubitativas y negativas. No quiero mencionar nombres propios o de grupos. Además, a decir verdad, son tantos los grupos colorados, que no los puedo identificar bien...

SEÑOR SEGOVIA. — Son menos que los blancos.

SEÑOR PINEDA. — ... para saber cuáles contestaron negativamente. Pero sé que algún grupo grande del Partido Colorado no había contestado afirmativamente hasta este momento.

Esperamos que después de esta sesión podamos ponernos de acuerdo para citar a la Asamblea General. Entonces, no habrá inconveniente en que entremos a considerar estos proyectos propuestos por el señor senador

8

SEÑOR FIGOLI. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Figoli.

SEÑOR FIGOLI. — Está pendiente, señor Presidente, una moción formulada por el señor senador Segovia, que recoge, además, el propósito del señor senador Carrere Sapriza, sobre consideración especial de dos temas. El primero, referido a una compensación a los obreros de la industria del frío que significa, tal como lo dijo el señor senador Carrere Sapriza, un mejor tratamiento a un núcleo muy estimable de trabajadores de esa industria. El otro es el que se refiere a los gastos electorales. Son, indudablemente, dos temas de gran importancia.

Respecto al primero, debo adelantar ya mi opinión favorable; muy modesta, y mi voto; en el momento oportuno, cuando estuviera elaborado el informe, pensaba pedir su consideración como grave y urgente, porque sé de las penurias económicas que está viviendo la Caja que cumple ese servicio.

Pero no me parece justo que, a esta altura de los acontecimientos, entremos a desplazar asuntos que han sido estudiados hace 3 o 4 meses, que tienen informe, y sobre los que hemos creado una expectativa en sectores de trabajadores. Me refiero, por ejemplo, al asunto que figura en 8.º término, que ha sido tan discutido en la Comisión de Previsión y Asistencia Sociales.

No tengo inconveniente en votar los asuntos a que se han referido los señores senadores como graves y urgentes.

tes, en el momento oportuno; pero no estoy dispuesto —poco importa mi opinión, pero estoy irreductible en esa posición— a que se incorporen antes del asunto que figura en 8.º lugar.

SEÑOR SEGOVIA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Segovia.

SEÑOR SEGOVIA. — Pero si está dispuesto el señor senador a que figuren antes los proyectos que se refieren a la elevación a la categoría de pueblo, con el nombre de "Isla de la Paloma", a un núcleo poblado del departamento de Durazno; o a que figure, también antes, el proyecto por el que se aprueba el convenio cultural con los Estados Unidos de Brasil, o la retención de haberes nominales de los Asociados del Círculo Policial de Río Negro. ¿Eso no le afecta, ni le produce ningún resquemor el hecho de que figuren antes que el proyecto de ley al que usted se refiere?

SEÑOR FIGOLI. — Yo decía que, por lo menos hasta el 8.º lugar no modificásemos la orden del día, por cuanto ha sido producto de un estudio detenido de la Comisión Especial. Ese era mi pensamiento.

SEÑOR PINEDA. — No dilata nada; vamos a votarlo así.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — ¿Lo incluimos en la orden del día?

SEÑOR PINEDA. — No hay inconveniente.

SEÑOR SEGOVIA. — Con previo informe, porque, de lo contrario, no se trata. Llegamos a esa fórmula transaccional; porque, si no hay informe, es porque no ha habido ambiente.

SEÑOR PINEDA. — De acuerdo; que se vote.

SEÑOR SEGOVIA. — Hay ambiente, entonces, señor Presidente, para que se incluyan en los numerales 5.º y 6.º los dos asuntos a que hemos aludido, con previo informe de la Comisión.

SEÑOR FIGOLI. — Yo no estoy dispuesto a votarlo en ese orden, sino después del 8.º lugar...

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Después del 8.º lugar.

SEÑOR FIGOLI. — ... o del 9.º lugar. Lo haría con mucho gusto, porque creo que es el ambiente general del Senado.

SEÑOR SEOANE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Seoane.

SEÑOR SEOANE. — Señor Presidente: hablando del tema de los frigoríficos, parece que tratamos de "des-tripar" la orden del día.

Ya habíamos aceptado el temperamento muy atinado y sensato del señor senador Tróccoli —además, lo había citado el señor Presidente de la Comisión de la orden del día— por el cual todos los temas que nosotros pensamos que tienen urgencia van a ser incluidos por la Comisión de la orden del día.

Estamos esterilizando horas de debate en torno a planteamientos ya resueltos. Digo que el tratamiento es discriminatorio e injusto. Cuando yo hago un planteamiento respecto a un proyecto o a una obra importante, el señor senador Tróccoli, amparado en el doble sentimiento que tengo hacia él de amistad y admiración por su sapiencia, me aconseja un trámite. Pero luego el mismo se ve totalmente cambiado, ante el planteamiento de dos problemas, uno de los cuáles no voy a votar por las razones que dio el señor senador Pineda. El otro estoy dispuesto a votarlo, pero dentro del temperamento ya adoptado por el Senado.

SEÑOR SEGOVIA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SEGOVIA. — Nos avenimos al criterio del señor senador Figoli, admitiendo que esos dos proyectos figuren después del numeral 8.º del orden del día proyectado.

(Apoyados)

SEÑOR SEOANE. — Yo acoto lo siguiente: que el proyecto a que yo me refería cuenta con informe y opinión favorable de la Comisión, mientras que ninguno de los dos propuestos por los señores senadores Carrere Sapriza y Segovia cuentan con informe.

Entonces, vamos a agregar el proyecto relativo al sistema central de Laguna del Sauce, inmediatamente después de los otros.

(Apoyados)

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Que se voten en ese entendido los tres.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Se incluye, también, el relativo a los gastos electorales?

SEÑOR SEGOVIA. — Sí; en noveno y décimo lugar se incluyen los dos, con previo informe.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Mesa preguntaba a los efectos de fijar su voto. Pediría que se separaran, como senador que se vería en el trance de votar sólo una de ambas.

SEÑOR SEGOVIA. — Que se vote primero el de compensaciones para obreros frigoríficos.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si se tolera que el asunto de los gastos electorales se vote por separado, me permito solicitarlo así al Senado.

(Aprobados)

—Se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 22 en 23. — Afirmativa.)

—Se van a votar, entonces, los dos primeros asuntos. En primer término, el relativo a los gastos electorales.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 17 en 23. — Afirmativa.)

Dejo constancia de que, sin perjuicio de las razones por las cuales me solidarizo con lo expuesto por el señor senador Pineda, en lo que respecta al aspecto político que este asunto ofrece, por las circunstancias que él indicó, considero que el Senado no tiene competencia para tratar un asunto que el Presidente de la Asamblea General destinó a la Cámara de Representantes.

SEÑOR TROCCOLI. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR TROCCOLI. — He votado afirmativamente, porque entiendo que, sin perjuicio de que el Presidente de la Asamblea General haya destinado un proyecto remitido por el Poder Ejecutivo, a la Cámara de Representantes, siguen enhiestas mis facultades constitucionales de proponer proyectos an coincidentes, en esencia, con aquellos Mensajes que el Poder Ejecutivo haya remitido a la Asamblea General.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se incluye, en la orden del día estructurada por la Comisión Especial, el proyecto por el cual se autoriza el contrato firmado por el país con el Bid, relativo a la financiación de las obras del sistema central de Laguna del Sauce.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 19 en 22. — Afirmativa.)

9

Se va a recibir la votación para la elección de primer vice-Presidente del Senado.

(Se recibe en el siguiente orden:)

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR APOLO. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR BRUNO. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR FIGOLI. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR FISCHER. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR FUREST. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR GIANOLA. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR GONZALEZ CONZI. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR GRAUERT. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR GUADALUPE. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR LANZA. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR LEPRO. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR MORA OTERO. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR PINEDA. — Por el señor senador Rodríguez Larreta.

SEÑOR POLLA. — Por el señor senador Pineda.

SEÑORA ROBALLO. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Sin sentar ningún precedente, y sin que mi gesto signifique ninguna clase de acuerdo político —ya que no he sido consultado— sino porque creo que la oposición debe tener un cargo en la dirección de la Mesa en caso necesario, voto también, por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Renán). — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR SEGOVIA. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR SEOANE. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR SILVA. — Por el señor senador Tróccoli.

SEÑOR TEJERA. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR TROCCOLI. — Por la señora senadora Roballo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR SEGOVIA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SEGOVIA. — Simplemente, señor Presidente, para dejar constancia de que nos congratulamos de que la unidad de los dos partidos tradicionales se haya realizado en torno a estos dos grandes compañeros: los señores senadores Pineda y Tróccoli.

SEÑOR SECRETARIO (doctor Pastor Salvañach). — Han sufragado 27 señores senadores: 13 lo han hecho por el señor senador Tróccoli, 12 por el señor senador Pineda, uno por el señor senador Rodríguez Larreta y uno por la señora senadora Roballo.

SEÑOR PRESIDENTE. — Queda, por lo tanto, proclamado como primer vice-Presidente, el señor senador Tróccoli.

SEÑOR TROCCOLI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR TROCCOLI. — Simplemente quiero señalar el agradecimiento a esta decisión de la mayoría del Senado y digo que, para los que tenemos un respeto casi místico por la institución del Parlamento, esta decisión, prácticamente, significa la máxima culminación a que podríamos aspirar.

En consecuencia, en el ejercicio accidental de esta función, trataremos de estar a la altura de este sentimiento.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a recibir la votación para la elección de Segundo Vice-Presidente del Senado.

(Se recibe en el siguiente orden:)

SEÑOR ANTUNEZ GIMENEZ. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR APOLO. — Por el señor senador Bruño.

SEÑOR BRUNO. — Por el señor senador Furest.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR FIGOLI. — Por el señor senador Bruno.

SEÑOR FISCHER. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Por el señor senador Bruno.

SEÑOR FUREST. — Por el señor senador Bruno.

SEÑOR GIANOLA. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR GONZALEZ CONZI. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR GRAUERT. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR GUADALUPE. — Por el señor senador Gianola.

SEÑOR LANZA. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR LEPRO. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR MORA OTERO. — Por el señor senador Lanza.

SEÑOR PINEDA. — Por el señor senador Gianola.

SEÑOR PÓLLA. — Por el señor senador Gianola.

SEÑORA ROBALLO. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR RODRIGUEZ LARRETA. — Por el señor senador Bruño.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Renán). — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR SEGOVIA. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR SEOANE. — Por el señor senador Gianola.

SEÑOR SILVA. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR TEJERA. — Por el señor senador Pineda.

SEÑOR TROCCOLI. — Por el señor senador Mora Otero.

SEÑOR PRESIDENTE. — Por el señor senador Gianola.

Dése cuenta del resultado de la votación.

SEÑOR SECRETARIO (doctor José Pastor Salvañach). Han sufragado 26 señores senadores: 12 lo han hecho por el señor senador Mora Otero; 5 por el señor senador

Gianola; 2 por el señor senador Pineda; 1 por el señor senador Lanza y 1 por el señor senador Furest.

SEÑOR PRESIDENTE. — Queda proclamado segundo Vice-Presidente del Senado el señor senador Mora Otero.

SEÑOR MORA OTERO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR MORA OTERO. — Deseo agradecer a mis distinguidos compañeros del sector colorado la señalada distinción con que me han honrado.

En el supuesto caso de que me tocara ejercer la investidura para la cual acabo de ser designado, prometo esforzarme para cumplir con ella con toda imparcialidad, al servicio de todo el Senado.

10

SEÑOR PRESIDENTE. — Corresponde efectuar la elección de miembros de la Comisión Permanente.

Se va a pasar a recoger las boletas de votación.

11

SEÑOR FRIAS PEREZ. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — En nombre del sector solicito un cuarto intermedio de 10 minutos y, además, la prórroga del término de la sesión.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor senador.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 18 en 25. — Afirmativa.)

—El Senado pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace)

(Es la hora 19 y 46 minutos)

12

(Vueltos a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se reanuda la sesión.

(Es la hora 20 y 15 minutos)

—Se va a dar cuenta del resultado de la elección de miembros de la Comisión Permanente.

SEÑOR SECRETARIO (Dr. Pastor Salvañach). Han sufragado 22 señores senadores: 13 lo han hecho por los señores senadores Carrere Sapriza y Antúnez Giménez, como titulares, y por los señores senadores Silva y González Conzi, como suplentes; 9 lo han hecho por los señores senadores Gianola y Seoane, como titulares, y por los señores senadores Guadalupe y Frías Pérez, como suplentes.

De acuerdo con la representación proporcional corresponde adjudicar dos cargos a cada sector: uno paga 6,50 y otro paga 4,50.

SEÑOR PRESIDENTE. — Han quedado designados miembros de la Comisión Permanente, como titulares, por el Partido Colorado, los señores senadores Justino Carrere Sapriza y Francisco Antúnez Giménez, y como suplentes, los señores senadores Juan G. Silva y Efraín González Conzi; por el Partido Nacional, como titulares los señores senadores Angel M. Gianola y Carlos M. Seoane; como suplentes, los señores senadores Washington Guadalupe y Rafael Frías Pérez.

Quedan proclamados.

13

Dése cuenta de la elección de miembros de la Comisión Administrativa del Poder Legislativo.

SEÑOR GRAUERT. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR GRAUERT.** — Quiero manifestar que, en nombre de todos los sectores del Partido Colorado, se designa al señor senador Orestes Lanza.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Queda proclamado en esa calidad.

**SEÑOR PINEDA.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR PINEDA.** — En nombre de la mayoría del Partido Nacional, proponemos al señor senador Angel M. Gianola para integrar la Comisión Administrativa.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Queda proclamado en esa calidad.

14

Se pasa a considerar el proyecto de ley por el cual se dictan nuevas normas relativas a la Creación de Centros Poblados. (Carp. número 1550/965; distribuido número 609/965; repartido número 491/966).

Léase el proyecto.

**SEÑOR GRAUERT.** — ¿Me permite, señor Presidente? Como este proyecto ha sido repartido, hago moción para que se suprima la lectura del mismo.

(Apoyados)

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción del señor senador.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 19 en 20. — Afirmativa.)

(Los antecedentes cuya lectura se suprime, son los siguientes:)

"Cámara de Representantes

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente:

#### PROYECTO DE LEY

**Artículo 1.º** — A partir de la promulgación de la presente ley, las autoridades competentes no autorizarán ningún fraccionamiento destinado a crear un centro poblado (Leyes Nos. 10.723 y 10.866, de 21 de abril y 25 de octubre de 1946, respectivamente) sin que se hayan previsto las instalaciones para el suministro de energía eléctrica y exista adecuado abastecimiento de agua potable. Al iniciarse el trámite tendiente a obtener autorización para efectuar el fraccionamiento deberá acompañarse la documentación que justifique la aprobación de OSE y UTE a los proyectos de instalaciones que les compete respectivamente controlar, de los servicios especificados en el inciso anterior.

**Art. 2.º** — Los fraccionamientos con el citado destino, ya autorizados o ejecutados o prometidos en venta carentes de abastecimiento de agua potable y servicio de luz eléctrica, serán provistos de dichos servicios, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 4.º y siguientes.

**Art. 3.º** — Prohíbese a los fraccionadores ofrecer en venta terrenos ubicados en los fraccionamientos a que se refiere esta ley sin que posean abastecimiento suficiente de agua potable en funcionamiento correcto e instalaciones de suministro de energía eléctrica, todo lo cual se justificará con la documentación emanada de los institutos correspondientes, que arruene las instalaciones.

**Art. 4.º** — La construcción de instalaciones de suministro de energía eléctrica será exigible siempre que UTE asegure que este servicio podrá cumplirse dentro del plazo de un año, computable a partir de la fecha de librarse a la venta el respectivo fraccionamiento. La circunstancia de que asegure o no el suministro de energía eléctrica se acreditará mediante certificación que expedirá UTE.

**Art. 5.º** — La celebración de promesas de compraventa y de contratos de compraventa de dichos terrenos sin haberse dado cumplimiento a lo dispuesto en los artículos anteriores, hará posible al vendedor de una multa equivalente al precio de la enajenación, que beneficiará al comprador, quien será el titular de la acción, sin perjuicio de las demás acciones de que pueda estar asistido por dichos contratos.

La acción se ejercerá por el procedimiento previsto en los artículos 741 y siguientes del Código de Procedimiento Civil.

**Art. 6.º** — En aquellos fraccionamientos realizados con posterioridad a la Ley No. 10.866, de 25 de octubre de 1946 (Ley de Centros Poblados), en los que los Gobiernos Departamentales respectivos hayan obligado a dotar del servicio de agua potable y de luz eléctrica y el mismo no hubiera sido realizado en las condiciones establecidas por dicha ley y aceptado por las autoridades municipales, se crea una retención sobre los saldos o cuotas impagas, por concepto de contribución de mejoras, equivalente al costo de las instalaciones del servicio respectivo, destinado a solventar los gastos que su instalación demande.

Dicha contribución se recabará en un porcentaje igual al 50 o/o (cincuenta por ciento) de las cuotas o saldos al momento de la promulgación de la presente ley.

Los Bancos, Oficinas y particulares administradores, realizarán dicha retención, la que será vertida en la cuenta que los respectivos Concejos Departamentales abran y controlarán en el Banco de la República Oriental del Uruguay, que se denominará "Fondo para el suministro de agua potable y luz eléctrica en el Barrio No. ...".

**Art. 7.º** — Quedará exento de esa contribución aquel vendedor omiso en la ejecución de las obras que construyera las instalaciones necesarias y pusiera en funcionamiento el servicio, en un todo de acuerdo con las directivas dadas en la presente Ley, en el plazo de ciento veinte días, contados a partir de la fecha de su promulgación.

OSE y UTE fiscalizarán el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso anterior y darán cuenta al respectivo Concejo Departamental.

**Art. 8.º** — En caso de incumplimiento de lo dispuesto en los artículos 6.º y 7.º, los Concejos Departamentales procederán a embargar la totalidad de las cuotas, constituyendo título ejecutivo a dichos efectos la constancia que expidan las autoridades ejecutivas comunales.

**Art. 9.º** — Se exceptúan de las disposiciones de la presente ley:

- A) Los fraccionamientos en zonas balnearias y en zonas de habitación no permanente, así declaradas por la autoridad competente.
- B) Los fraccionamientos que se realicen por causa de transmisión a título universal de bienes por sucesión, siempre que el número de solares no sea superior al número de coherederos.

Estas excepciones no regirán, sin embargo, para el cumplimiento de la obligación prevista en el artículo siguiente.

**Art. 10.** — En toda subdivisión de tierras comprendida en la presente ley, y cuando el predio a fraccionar conste de un área superior a las tres hectáreas, el agremiador operante recabará ante UTE la determinación de las áreas necesarias para el emplazamiento de futuras sub-estaciones y ante OSE la determinación de las áreas necesarias para el emplazamiento de las instalaciones de agua, áreas ambas que serán previstas en el fraccionamiento y cedidas en forma gratuita en el momento que dichos organismos lo determinen.

**Art. 11.** — Facúltase al Banco de la República Oriental del Uruguay para conceder un crédito de hasta pesos 5.000.000.00 (cinco millones de pesos) a Obras Sanitarias del Estado y al Instituto Geológico del Uruguay a los efectos de que, vencidos los ciento veinte días a que se refiere el artículo 7.º, se puedan iniciar de inmediato los trabajos tendientes al suministro de agua potable.

La amortización y el pago de los intereses de este préstamo se atenderán con la retención establecida en el artículo 6.º de esta ley.

**Art. 12.** — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 26 de noviembre de 1965.

LUIS ALBERTO VIERA, Presidente. — G. Colazo Moratorio, Secretario".

**SEÑOR PRESIDENTE.** — En primera discusión general.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 18 en 20. — Afirmativa.)

—Se pasa a la discusión particular.

En discusión el artículo 1.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 17 en 20. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 2.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 17 en 19. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 3.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 19 en 19. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 4.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 19 en 19. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 5.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 18 en 19. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 6.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 19 en 19. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 7.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 17 en 18. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 8.º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 18. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 9.º.

SEÑOR TROCCOLI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR TROCCOLI. — Simplemente, señor Presidente, no sé si tiene miembro informante este proyecto de ley— deseaba conocer los fundamentos por los cuales se exceptúan los fraccionamientos en zonas balnearias.

SEÑOR LANZA. — No hay informe.

SEÑOR TROCCOLI. — En términos generales acompaño este proyecto de ley; pero ocurre, señor Presidente, que en esta lectura que estamos haciendo del mismo, nos encontramos con que se exceptúan los fraccionamientos de zonas balnearias. Como no llegamos a percibir el alcance de esta excepción, queríamos que el miembro informante— si lo hay— nos ilustrara al respecto.

SEÑOR GIANOLA. — Apoyado. Estoy de acuerdo con el planteamiento del señor senador.

SEÑOR LANZA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR LANZA. — Este asunto estaba a consideración de la Comisión de Constitución y Legislación y, precisamente, iba a integrar la orden del día de la misma en esta semana.

Fulmos consultados—cuando se propuso, creo que por el señor senador Carrere Sapriza, el tratamiento de esta iniciativa— en cuanto a la posibilidad de que el proyecto de ley fuera considerado de inmediato; solicitada la opinión de los diversos miembros de la Comisión, no hubo inconveniente en dar el asentimiento a ese planteo. La Comisión no pudo, entonces, hacer el informe, porque no tuvo oportunidad de estudiar la iniciativa.

SEÑOR FISCHER. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FISCHER. — Supongo que la explicación puede estar en que la intención del proyecto es la de proteger a aquellos adquirentes de fraccionamientos en zonas pobladas—que lo hacen con el ánimo de construir sus viviendas permanentes—

(Apoyados)

... que pertenecen, en general, a clases modestas. En cambio, en las zonas balnearias esa situación tiene carácter totalmente distinto: puede ocurrir que se trate de un habitante de tipo permanente, pero lo corriente es que haya de por medio personas con otras intenciones y con diferentes características económicas, que no merecen tanto la protección y el amparo del legislador como estos integrantes de centros poblados que se han ido desarrollando especialmente en los alrededores de la capital del país.

No digo, señor Presidente, que no podría haberse alcanzado a los habitantes de las zonas balnearias; pero, repito, no pueden merecer un tono e intención tan preferencial como los otros, con respecto a los cuales hay situaciones angustiosas, casi trágicas, por la desaparición de los vendedores.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Apoyado.

SEÑOR FISCHER. — Se trata de compradores de condición muy humilde que han golpeado a las puertas del Parlamento, provocando su atención y obligándolo a establecer estas modificaciones en el régimen actual.

(Apoyados)

—Naturalmente que este es un informe improvisado.

SEÑOR TROCCOLI. — Acerca de la interpretación del señor senador Fischer, desde luego que estoy de acuerdo en lo que tiene que ver con aquellas situaciones en que no se trata de zonas balnearias. El problema aparece allí con una claridad vertical y, evidentemente, repito, estamos totalmente de acuerdo en las normas que, al respecto, contiene este proyecto de ley.

Pero no creemos que a esta altura, en materia de fraccionamiento en zonas balnearias, pueda extenderse el concepto de qué los que puedan realizarse son solamente para círculos de privilegiados en el país. Inclusive se trataría de propender, por este camino, dando garantías, a que en aquellos departamentos en que los fraccionamientos alcanzan a zonas balnearias, pudieran tener acceso, con las garantías que la ley determina, los habitantes del departamento para constituir en ellos su residencia permanente, que son casos muy frecuentes.

Considero, además, que a este proyecto le falta, desde luego que no ha pasado por la Comisión— una condición que hubiéramos propugnado con mucho énfasis, y es que no se autorizarán fraccionamientos sin que en los mismos se estableciera la donación a título gratuito a favor del Estado, de las áreas necesarias para la ubicación de lugares de turismo, como ser paradores, hoteles, etc.

Parecería que la ubicación de eso sería en la ley por la cual se han de regir los futuros fraccionamientos imponiéndoles determinadas condicionantes, por lo cual se hubiera establecido en este texto esa norma absolutamente necesaria para promover la creación de corrientes turísticas, porque el país necesita esencialmente atender a la capacidad locativa para la absorción del turismo, cosa con que no cuenta en el día de hoy.

De cualquier manera, vamos a acompañar este proyecto de ley, a efectos de que no vuelva a la Cámara de Diputados, pero declaramos que en nuestro ánimo hubiera estado, para la mayor comodidad de nuestro voto, que estas disposiciones alcanzaran a los fraccionamientos de las zonas balnearias, por lo que dejamos, por lo menos, esta constancia en la historia de la ley.

SEÑORA ROBALLO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra la señora senadora.

SEÑORA ROBALLO. — Después de las últimas palabras del señor senador Troccoli mi insistencia estaría demás, pero debo expresar que, en realidad, nuestro inte-

res en este proyecto de ley se debe a la insistencia y conocimiento del asunto por parte de nuestro compañero, el señor senador Carrere Sapriza, que en este momento no se encuentra presente.

La inquietud que tenía el señor senador Carrere Sapriza como médico, era, precisamente, acompañando el enfoque que hizo el señor senador Fischer de este problema, que estas disposiciones estaban destinadas a amparar a ciudadanos muy modestos, que han construido sus viviendas en zonas cercanas a la capital para residir allí en forma permanente, quienes se veían afectados por la falta de garantías, sobre todo en lo referente a saneamiento, agua y luz, lo que creaba condiciones casi imposibles para estas familias de humilde condición.

El hecho de que en muchos de esos centros poblados hubiera focos de contaminación tífica, promovía la inquietud del señor senador Carrere Sapriza como médico, para traer este asunto con total urgencia a la consideración del Cuerpo.

Esto es lo que puedo referir, para obviar las objeciones que pudieran hacerse a este proyecto.

**SEÑOR TROCCOLI.** — En ese aspecto no hacemos oposición, porque compartimos la línea y la orientación general del proyecto. Lo único que señalamos es que esta disposición debiera haber alcanzado también a los fraccionamientos de zonas balnearias, pues por ese camino podrían quedar comprendidos y amparados muchos sectores sociales de condiciones modestas, que pudieran tener la oportunidad de convertirse en propietarios en fraccionamientos ubicados en zonas balnearias.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Si no se observa, se votará el artículo 9.º.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 10.º.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 11.º.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: 17 en 17. — Afirmativa.)

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

**SEÑOR FRIAS PEREZ.** — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: 15 en 17. — Afirmativa.)

**SEÑOR SEGOVIA.** — ¿Me permite, señor Presidente, para fundar el voto?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR SEGOVIA.** — Hemos votado gustosamente este proyecto de ley que constituye a nuestro entender, un positivo avance en lo que considerábamos hasta hoy un hueco en nuestra legislación.

Conocemos hechos, especialmente en el Departamento de Canelones, que representan verdaderos casos de estafa colectiva...

**SEÑOR TROCCOLI.** — Apoyado.

**SEÑOR SEGOVIA.** — ...contra gente de condición modesta que, apremiada por la carestía y la inflación galopante en la gran ciudad, debieron trasladarse a departamentos limítrofes, especialmente al de Canelones, y en particular a la octava sección de ese departamento, donde fueron objeto de engaño y estafa por parte de propietarios inescrupulosos que jugaron con sus necesidades, pues a lo largo del tiempo no han podido conseguir las condiciones más elementales para disponer de una vivienda higiénica, ya que no cuentan ni con luz eléctrica ni con agua potable.

Por este proyecto de ley, se dan los elementos positivos que contribuirán, de cualquier manera, a mejorar esa condición y a impedir que en el futuro se vuelvan a cometer estos mismos actos delictivos.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Queda sancionado el proyecto de ley, que pasa al Poder Ejecutivo.

(Texto del proyecto de ley sancionado:)

"Artículo 1.º A partir de la promulgación de la presente ley, las autoridades competentes no autorizarán ningún fraccionamiento destinado a crear un centro poblado (Leyes Nos. 10.723 y 10.866 de 21 de abril y 25 de octubre de 1946, respectivamente) sin que se haya previsto las instalaciones para el suministro de energía eléctrica y exista adecuado abastecimiento de agua potable.

Al iniciarse el trámite tendiente a obtener autorización para efectuar el fraccionamiento deberá acompañarse la documentación que justifique la aprobación de OSE y UTE a los proyectos de instalaciones que les compete respectivamente controlar, de los servicios especificados en el inciso anterior.

Art. 2.º Los fraccionamientos con el citado destino, ya autorizados o ejecutados o prometidos en venta carentes de abastecimiento de agua potable y servicio de luz eléctrica, serán provistos de dichos servicios, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 4.º y siguientes.

Art. 3.º Prohíbese a los fraccionadores ofrecer en venta terrenos ubicados en los fraccionamientos a que se refiere esta Ley sin que posean abastecimiento suficiente de agua potable en funcionamiento correcto e instalaciones de suministro de energía eléctrica, todo lo cual se justificará con la documentación emanada de los institutos correspondientes, que apruebe las instalaciones.

Art. 4.º La construcción de instalaciones de suministro de energía eléctrica será exigible siempre que UTE asegure que este servicio podrá cumplirse dentro del plazo de un año, computable a partir de la fecha de librarse a la venta el respectivo fraccionamiento. La circunstancia de que asegure o no el suministro de energía eléctrica se acreditará mediante certificación que expedirá UTE.

Art. 5.º La celebración de promesas de compraventa y de contratos de compra venta de dichos terrenos sin haberse dado cumplimiento a lo dispuesto en los artículos anteriores, hará pasible al vendedor de una multa equivalente al precio de la enajenación, que beneficiará al comprador; quien será el titular de la acción, sin perjuicio de las demás acciones de que pueda estar asistido por dichos contratos.

La acción se ejercerá por el procedimiento previsto en los artículos 147 y siguientes del Código de Procedimiento Civil.

Art. 6.º En aquellos fraccionamientos realizados con posterioridad a la Ley Nro. 10.866, de 25 de octubre de 1946 (Ley de Centros Poblados), en los que los Gobiernos Departamentales respectivos hayan obligado a dotar del servicio de agua potable y de luz eléctrica y el mismo no hubiera sido realizado en las condiciones establecidas por dicha Ley y aceptado por la autoridades municipales, se crea una retención sobre los saldos o cuotas impagas, por concepto de contribución de mejoras, equivalente al costo de las instalaciones del servicio respectivo, destinado a solventar los gastos que su instalación demande.

Dicha contribución se recabará en un porcentaje igual al 50 o/o (cincuenta por ciento) de las cuotas o saldos al momento de la promulgación de la presente Ley. Los Bancos, Oficinas y particulares administradores, realizarán dicha retención, la que será vertida en la cuenta que los respectivos Concejos Departamentales abrirán y controlarán en el Banco de la República Oriental del Uruguay, que se denominará "Fondo para el suministro de Agua Potable y luz eléctrica en el Barrio N.º...".

Art. 7.º Quedará exento de esa contribución aquel vendedor omiso en la ejecución de las obras que construyera las instalaciones necesarias y pusiera en funcionamiento el servicio, en un todo de acuerdo con las directivas dadas en la presente Ley, en el plazo de ciento veinte días, contados a partir de la fecha de su promulgación.

OSE y UTE fiscalizarán el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso anterior y darán cuenta al respectivo Concejo Departamental.

Art. 8.º En caso de incumplimiento de lo dispuesto en los artículos 6.º y 7.º los Concejos Departamentales proce-

derán a embargar la totalidad de las cuotas, constituyendo título ejecutivo a dichos efectos la constancia que expidan las autoridades ejecutivas comunales.

Art. 9.º Se exceptúan de las disposiciones de la presente Ley:

- A) Los fraccionamientos en zonas de habitación no permanente, así declaradas por la autoridad competente.
- B) Los fraccionamientos que se realicen por causa de transmisión a título universal de bienes por sucesión siempre que el número de solares no sea superior al número de coherederos.

Estas excepciones no regirán, sin embargo, para el cumplimiento de la obligación prevista en el artículo siguiente.

Art. 10. En toda subdivisión de tierras comprendida en la presente Ley, y cuando el predio a fraccionar conste de un área superior a las tres hectáreas, el agrimensor operante recabará ante UTE la determinación de las áreas necesarias para el emplazamiento de futuras subestaciones y ante OSE la determinación de las áreas necesarias para el emplazamiento de las instalaciones de agua, áreas ambas que serán previstas en el fraccionamiento y cedidas en forma gratuita en el momento que dichos organismos lo determinen.

Art. 11. Facúltase al Banco de la República Oriental del Uruguay para conceder un crédito de hasta pesos 5.000.000.00 (cinco millones de pesos) a obras Sanitarias del Estado y al Instituto Geológico del Uruguay a los efectos de que, vencidos los ciento veinte días a que se refiere el artículo 7.º, se puedan iniciar de inmediato los trabajos tendientes al suministro de agua potable.

La amortización y el pago de los intereses de este préstamo se atenderán con la retención establecida en el artículo 6.º de esta Ley.

Art. 12. Comuníquese, etc".

15

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la orden del día, con la consideración del proyecto de ley por el que se autoriza la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5.º o, 1960, en la cantidad de \$ 25.000.000.00 para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización, con destino a la expropiación de los campos conocidos por la "Colonia Mailhos", 7.ª sección judicial del departamento de Colonia. (Carp. 1719. Rep. 445).

Léase.

(Se empieza a leer).

SEÑOR GIANOLA. — Moción para que se suprima la lectura en la discusión general y particular

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la lectura.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

(Los antecedentes cuya lectura se suprime, son los siguientes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 5 de mayo de 1966.

Sr. Presidente de la Asamblea General,

Dr. Martín R. Echegoyen.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de someter a la aprobación del Alto Cuerpo de su presidencia el adjunto proyecto de ley, por el que se autorizaría la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5.º o de 1960 Serie A, a que se refiere el Art. 3.º de la Ley N.º 12.691, de 31 de diciembre de 1959, hasta la suma de \$ 25.000.000.00 valor nominal, en las condiciones establecidas en el Capítulo XIX (Art. 108 y siguientes de la Ley N.º 11.029, de 12 de enero de 1948), para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización.

Tal aumento de capital se solicita para dar solución a la situación de 41 familias de productores, arrendatarios de un campo ubicado en la 7.ª sección judicial del departamento de Colonia, padrón No. 3918, con una superficie de 2.678 hectáreas, aproximadamente, de propiedad de Agropecuaria Lucerna S.A., conocida por Colonia Mailhos.

Dichos productores, que ocupan el campo desde hace muchos años se encuentran amenazados de desalojo, en razón de que la firma propietaria ha puesto en venta el bien en condiciones de precio y plazos que hacen imposible la adquisición de las superficies que ocupan a la inmensa mayoría de los colonos.

Esta última información fue proporcionada al Instituto Nacional de Colonización por la Sociedad de Fomento Rural de Conchillas, la que se hizo presente en el Organismo acompañada por la casi totalidad de los colonos.

El conocimiento de esa situación determinó que el Instituto Nacional de Colonización ordenara los informes técnicos del caso con relación al bien de referencia, su estado de ocupación, forma de explotación, aptitudes del mismo, etc.

De tales informes surge que la superficie del campo a designar para su expropiación "es de 2.678 Hás. 8457 m.c. y su frente principal da a la ruta No. 21, que se empezará de inmediato a rectificar mejorándola con carpeta de asfalto. La calidad de las tierras, su grado de conservación, su fertilidad, se pueden calificar de muy buenas a medianas, además de ser apropiadas para agricultura en toda su extensión. Su inmejorable ubicación permite la colocación de la producción en los mercados de la Capital, como también en los más cercanos de Carmelo, Conchillas, Ombúes de Lavalle, Colonia, Joaquín Suárez, etc. La explotación que se realiza es agrícola ganadera y de buenos rendimientos por lo que puede proseguirse, tecnificándola una vez que se hayan eliminado los obstáculos que, como la tenencia precaria, significan un factor limitante y de intranquilidad permanente. El elemento humano está integrado por 41 productores, de los cuales 34 son titulares ante la firma propietaria y el resto son socios y aparceros de los primeros. Con sus familiares componen el núcleo de 160 personas que colaboran en su mayoría en las tareas cotidianas, por lo que, de no encontrar solución a su permanencia en el predio, equivaldrá a expulsarlos del ambiente rural y paralizarlos en su producción y trabajo, en lo que se han mantenido los mayores desde 40 años a la fecha, aunque también hay quienes llegan a los 60 años. La superficie promedio de los predios es de 70 Hás., resultando el de mayor extensión de 143 y el menor de 12 Hás. El refraccionamiento es imprescindible y por lo tanto, y de acuerdo a la Legislación vigente, únicamente el Instituto interviniendo mediante su adquisición podrá parcelar racionalmente lo que ahora es defectuoso. La calidad del elemento humano como trabajadores rurales está reconocida en la zona y la certifican las autoridades nacionales y regionales de las Comisiones de Fomento Rural que se integran por la solución que proponemos. Poseen buenos equipos mecanizados de trabajo, similares a los demás que se usan en el lugar, estimándose que son superiores a los corrientes en otros puntos. Cuentan además con ganado y algún dinero que completan sus capitales. Sus propósitos son adquirir la tierra y solicitan al Instituto los haga propietarios de la misma, impidiendo que los desalojen de donde han nacido, vivido y trabajado. De lo contrario, al no poder adquirirla directamente por la exigencias muy rigurosas de las condiciones de pago que impone el propietario, corren el riesgo de tener que dejar las parcelas en caso de ser adquiridas éstas por otros con derecho a ocuparlas, ya que no hay disposición legal que lo impida. Caerían en la situación de los que pierden sus casas, pero además el trabajo y la posibilidad de aplicar en beneficio de la economía nacional sus conocimientos y sus elementos de labor, porque en esa zona como también en otras no hay ofertas de campos, de casas, de ocupación. Se justifica, por lo tanto, la intervención del Estado por intermedio de este Organismo como lo hace en otros casos por intermedio de otros atendiendo sus reclamos, para asegurarles a estos trabajadores agrarios el trabajo, la estabilidad y la tranquilidad que merecen y a la Sociedad su esfuerzo para que continúen contribuyendo a su bienestar económico y social. Así lo ha entendido también el legislador, en cuanto al bien, que entre las preferencias y prioridades a tener en cuenta cuando se señale la expropiación de campos, contempla situaciones como las contenidas en las disposiciones de los incisos b) y c) del Art. 39 como también en el 40, de la ley No. 11.029. Como el Organismo no dispone de recursos financieros, el proyecto de ley procura obtenerlos, sin que la cantidad establecida en él signifique el precio del inmueble, sino que también incluye lo suficiente para dotar a las parcelas que lo necesiten, de casas, instalaciones, alambrados, caminos interiores, pozos y aguadas,

como también lo que deberá reducirse el valor del título al negociarlos por un valor de cotización inferior a la par. El remanente se dispone que sea destinado a acordar préstamos, de acuerdo al Art. 91 de la ley No. 11.029, a los colonos que ocupen las parcelas resultantes sin perjuicio, de intensificar la asistencia técnica en los primeros años de ocupación.

El Poder Ejecutivo entiende, reiterando conceptos expresados en que la ley No. 11.029, de 12 de enero de 1948, acuerda al Instituto Nacional de Colonización amplias facultades para el efectivo cumplimiento de sus cometidos; y que, el caso en vista, como otros similares, puede resolverlos al amparo de las normas contenidas en esa ley, siempre que se le proporcione capital.

Por lo tanto, la iniciativa que se acompaña se limitará a arbitrar los fondos solicitados por el Ente, a fin de que su Directorio quede habilitado para abonar las indemnizaciones a que den lugar las expropiaciones de campos, actualmente en trámite; a destinar el remanente, si lo hubiere, a realizar mejoras en esos mismos campos, y a acordar a los colonos que los ocupan los préstamos previstos en el Art. 91 de la ley No. 11.029, de 12 de enero de 1948.

En la seguridad de que esa Asamblea General ha de compartir la iniciativa de referencia, prestando a la misma su rápida aprobación, el Poder Ejecutivo se complace en saludarla con su consideración más distinguida.

Por el Consejo: **HEBER. — WILSON FERREIRA ALDUNATE. — DARDO ORTIZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

#### PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

#### DECRETAN:

Artículo 1.º — Autorízase la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5 o/o de 1960, serie "A", a que se refiere el artículo 3.º de la Ley No. 12.691, de 31 de diciembre de 1959, hasta \$ 25.000.000.00 (veinticinco millones de pesos) valor nominal, en las condiciones establecidas en el Capítulo XIX (Art. 108 y siguientes de la ley No. 11.029, de 12 de enero de 1948), para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización.

Art. 2.º — El importe autorizado se destinará al cumplimiento de las indemnizaciones a que den lugar las expropiaciones de campos actualmente en trámite y a incorporar las mejoras que los mismos necesiten. El remanente, si lo hubiere, se destinará a acordar a los colonos que se reasienten en esos campos, los préstamos previstos en el Art. 91 de la ley No. 11.029, de 12 de enero de 1948.

Art. 3.º — El Instituto Nacional de Colonización queda autorizado a caucionar en el Banco de la República Oriental del Uruguay, los títulos emitidos de acuerdo a esta ley, a los efectos del cumplimiento de sus cometidos.

El Departamento de Emisión del Banco de la República podrá redescantar en las condiciones habituales los documentos que otorgue el referido Instituto, de acuerdo a este artículo.

Art. 4.º — Comuníquese, etc..

**WILSON FERREIRA ALDUNATE. — DARDO ORTIZ.**

#### Cámara de Representantes

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Autorízase la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5 o/o de 1960, serie "A", a que se refiere el artículo 3.º de la Ley No. 12.691, de 31 de diciembre de 1959, hasta \$ 25.000.000.00 (veinticinco millones de pesos) valor nominal, en las condiciones establecidas en el Capítulo XIX (artículo 108 y siguientes de la Ley No. 11.029, de 12 de enero de 1948), para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización.

Art. 2.º — El importe autorizado se destinará al cumplimiento de las indemnizaciones a que den lugar las expropiaciones de campos actualmente en trámite y a incorporar las mejoras que los mismos necesiten. El remanente, si lo hubiere, se destinará a acordar a los colonos

que se reasienten en esos campos, los préstamos previstos en el artículo 91 de la Ley No. 11.029, de 12 de enero de 1948.

Art. 3.º — El Instituto Nacional de Colonización queda autorizado a caucionar en el Banco de la República Oriental del Uruguay, los títulos emitidos de acuerdo a esta Ley, a los efectos del cumplimiento de sus cometidos.

El Departamento de Emisión del Banco de la República podrá redescantar en las condiciones habituales los documentos que otorgue el referido Instituto, de acuerdo a este artículo.

Art. 4.º — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 13 de julio de 1966.

**MARIO HEBER, Presidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario.**

**SEÑOR PRESIDENTE.** — En primera discusión general.

**SEÑOR PINEDA.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR PINEDA.** — Muy brevemente, señor Presidente.

Se trata de autorizar un préstamo para la expropiación de un predio ubicado en el Departamento de Colonia. El que habla conoce perfectamente la situación de los hombres que han trabajado durante muchos años en ese lugar, en un establecimiento que se había dispuesto, fuera ofrecido en venta y, por consiguiente, desalojados sus ocupantes.

Se expresó en el Senado, en alguna oportunidad, que había comparecido en el seno del mismo, cierta corriente de hombres interesados en que no se realizara la expropiación, porque habían llegado a un convenio para la expropiación en forma directa de esas tierras. Expreso que, en honor a la verdad, era esa una corriente minoritaria de gente pudiente, que dejaba en el desamparo a la mayoría de los trabajadores que, durante tantos años han cultivado esa tierra.

Considero, entonces, de toda justicia que este proyecto haya contado con la buena voluntad de los señores senadores, aún con algunas irregularidades como señalara oportunamente el señor senador Tróccoli, al no expresar para qué campos se destinaba la expropiación, no obstante que en el Mensaje del Poder Ejecutivo estaba referida a esos predios que se iban a adquirir con este préstamo de 25 millones de pesos.

Con estas ligeras precisiones, que no podía dejar pasar por alto, por tratarse de algo que tiene atinencia al departamento del que soy oriundo, dejo fundado mi voto favorable a este proyecto.

**SEÑOR TROCCOLI.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR TROCCOLI.** — Es para una sola puntualización, señor Presidente.

Este proyecto, que se había votado en la Cámara de Diputados con el ánimo, de acuerdo a los términos del Mensaje del Poder Ejecutivo, de realizar la expropiación a que hacía referencia el señor senador Pineda, quizás no hubiera tenido aplicación, justamente, para ese caso, y no hubiera podido utilizarlo como instrumento el Instituto Nacional de Colonización, ya que los campos en cuestión no estaban en proceso de expropiación a que hacía referencia el proyecto de ley.

Afortunadamente, la intervención de la Comisión de Hacienda del Senado, requiriendo la presencia de delegados del Ministerio de Ganadería y Agricultura y del Instituto Nacional de Colonización, determinó la puesta en marcha del mecanismo para designar el predio y, en consecuencia, colocarlo dentro de los términos de la ley, y recién ahora, la sanción de la misma permitirá que sirva como instrumento para la finalidad perseguida por el Poder Ejecutivo lo que de otra manera no hubiera podido ser posible.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Si no se observa se votará en general.

**SEÑOR GIANOLA.** — Queda aclarado que el destino de estos recursos es para expropiación del campo de la estancia Mailhos.

¿No es así?

**SEÑOR TROCCOLI.** — No, señor senador.

¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR TROCCOLI** — En realidad la ley establece un criterio genérico de disponibilidad para ser utilizado por el Instituto Nacional de Colonización, no sólo para el campo que se alude, sino para aquellos cuya administración decida dicho Instituto. En el caso nos consta que ese es su propósito e incluso a instancias de la Comisión se ha iniciado el juicio de expropiación.

**SEÑOR GIANOLA** — Quiero señalar que en el Mensaje se dice que: "Tal aumento de capital se solicita para dar solución a la situación de 41 familias de productores, arrendatarios de un campo ubicado en la 7.ª Sección Judicial del Departamento de Colonia, padrón N.º 3.918, con una superficie de 2.678 hectáreas, aproximadamente, de propiedad de Agrícola Lucerna S.A., conocida por Colonia Mailhos".

Me interesa destacar que este es el destino, por lo menos específico, que tienen los recursos que votamos en este proyecto.

**SEÑOR TROCCOLI** — Esa es la intención y, además, lo que ha movido el proyecto; pero la ley dice que el destino de los recursos que se dan al Instituto Nacional de Colonización es para "el cumplimiento de las indemnizaciones a que den lugar las expropiaciones de campos actualmente en trámite y a incorporarles las mejoras que los mismos necesiten". Vale decir que, potencialmente, el Instituto de Colonización, incluso, podría destinar estos recursos para expropiar otros campos. Sabemos que no es así y que coincide el propósito del Instituto con el del Poder Ejecutivo al enviar el Mensaje; pero el proyecto no hace referencia expresa a que estos recursos deban afectarse exclusivamente a la finalidad que señala el señor senador.

**SEÑOR GIANOLA** — Por lo menos quiero dejar constancia de que voto este proyecto, en el sentido de que el Instituto Nacional de Colonización destinará los recursos al fin a que se hace mención en el mismo, sin perjuicio de que después se puedan abordar, con la misma suma, si alcanzare, la solución de otras situaciones.

**SEÑOR SEGOVIA** — Entiendo que ese es el sentido general con que votamos todos.

**SEÑOR GRAUERT** — Desde luego.

**SEÑOR GIANOLA** — Entonces, estamos todos de acuerdo.

**SEÑOR PRESIDENTE** — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el proyecto en general.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 16. — Afirmativa).

— En discusión particular.

En consideración el artículo 1.º.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 16. — Afirmativa).

— En consideración el artículo 2.º.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 16. — Afirmativa).

— En consideración el artículo 3.º.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 17 en 17. — Afirmativa).

— El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

**SEÑOR FRÍAS PEREZ** — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE** — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa).

— Queda sancionado el proyecto, que pasa al Poder Ejecutivo.

(Texto del proyecto de ley sancionado:)

"Artículo 1.º — Autorízase la ampliación de la Deuda Nacional Interna 5.º de 1960. Serie "A", a que se refiere el artículo 3.º de la Ley N.º 12.691, de 31 de diciembre de 1959, hasta \$ 25.000.000.00 (veinticinco millones de pesos) valor nominal, en las condiciones establecidas en el Capítulo XIX (artículo 108 y siguientes de la Ley N.º 11.029, de 12 de enero de 1948), para aumentar el capital del Instituto Nacional de Colonización.

Art. 2.º — El importe autorizado se destinará al cumplimiento de las indemnizaciones a que den lugar las expropiaciones de campos actualmente en trámite y a incorporarles las mejoras que los mismos necesiten. El remanente, si lo hubiere, se destinará a acordar a los colonos que se reasienten en esos campos, los préstamos previstos en el artículo 91 de la Ley N.º 11.029 de 12 de enero de 1948.

Art. 3.º — El Instituto Nacional de Colonización quedará autorizado a caucionar en el Banco de la República, Oriental del Uruguay, los títulos emitidos de acuerdo a esta ley, a los efectos del cumplimiento de sus cometidos.

El Departamento de Emisión del Banco de la República podrá redescantar en las condiciones habituales los documentos que otorgue el referido Instituto, de acuerdo a este artículo.

Art. 4.º — Comuníquese, etc."

16

**SEÑOR SEGOVIA** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR SEGOVIA** — Pediría, antes de pasar a considerar el próximo proyecto, que el Senado tuviera a bien votar, en el repartido de fecha 13 de setiembre, el número 26, por el cual se autoriza al Poder Ejecutivo a solicitar el ingreso de la República a la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial".

Se trata de un viejo problema en el cual la República tiene positivo interés.

(Apoyados).

— Está informado por la Comisión de Asuntos Internacionales, siendo miembro informante el señor senador Grauert.

He conversado con representantes de otros sectores y parecería haber asentimiento general.

Solicitaría que se votara sobre tablas.

(Apoyados).

— Se trata de un proyecto de protección a todos los trabajadores.

**SEÑOR PRESIDENTE** — Se va a votar si se procede de conformidad.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 17 en 17. — Afirmativa).

— En consideración el proyecto de ley por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a solicitar el ingreso de la República a la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial". Carpeta 1553/965.

Léase.

(Se lee.)

(Carpeta 1553 de 1965).

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 14 de setiembre de 1961.

A la Asamblea General.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a ese Alto Cuerpo para someter a su consideración el adjunto

proyecto de ley, por el cual se propicia el ingreso de nuestro país en la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial".

Dicho organismo internacional creado para proteger los derechos de los titulares de patentes de invención, marcas de fábrica, de comercio y agricultura, y diseños y modelos de utilidad, se rige por una Convención cuyo texto original de 1883 ha sido modificado en sucesivas conferencias la última de las cuales se celebró en Lisboa en octubre de 1958.

Por el mecanismo de la adhesión a la Unión Internacional, los países adherentes obtienen importantes beneficios para sus habitantes, pudiendo citarse entre ellos la protección de los derechos del inventor, del titular de una marca, etc. dentro del territorio de los países signatarios; la uniformidad de las disposiciones fundamentales de la llamada Legislación Industrial, la abrogación del requisito de la reciprocidad para el reconocimiento de los derechos de los ciudadanos extranjeros, etc.

Corresponde agregar, que la adhesión mencionada impone obligaciones financieras para con la Oficina Central de Berna y los gastos de mantenimiento se reparten proporcionalmente entre los países adheridos, de acuerdo a la categoría a la que decide ingresar, dentro de las 6 que se han previsto en la clasificación de países contribuyentes. El Gobierno de la Confederación Suiza que controla los gastos de aquella oficina central, hace los adelantos necesarios y formula la cuenta anual que es transmitida a cada país miembro.

Por todo lo expuesto y de acuerdo a las provisiones de las normas constitucionales (artículos 85, inciso 7.º y 168, inciso 20) el Poder Ejecutivo propicia la medida legislativa de referencia, seguro de propender con ella a una mejor adecuación a las normas que regulan el llamado Derecho de Propiedad Industrial.

Aprovecho la oportunidad para saludar a la Asamblea General con mi mayor consideración.

Por el Consejo: **EDUARDO VICTOR HAEDO.** —  
**ANGEL M. GIANOLA.** — **HOMERO MARTINEZ MONTERO.** — Manuel Sánchez Morales, Secretario.

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Autorízase al Poder Ejecutivo para afiliar la República a la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial".

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

Montevideo, 14 de setiembre de 1961.

**ANGEL M. GIANOLA.** — **HOMERO MARTINEZ MONTERO.**

#### NUEVO MENSAJE Y PROYECTO DE LEY

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Industrias y Trabajo

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 29 de julio de 1965.

Señor Presidente de la Asamblea General,  
Doctor Martín R. Echegoyen.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a ese Alto Cuerpo para someter a su consideración un proyecto de ley que propicia el ingreso de nuestro país en la Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial reiterando un anterior Mensaje elevado a la Asamblea General el 14 de setiembre de 1961.

El Poder Ejecutivo entiende de suma utilidad la adhesión de nuestro país a este Instituto Internacional, por lo que propicia nuevamente la incorporación de nuestro país a dicha Convención, a cuyos efectos cree del caso agregar las consideraciones siguientes:

El Convenio de París para la protección de la Propiedad Industrial fue firmado el 20 de marzo de 1883 y revisado posteriormente en Bruselas el 14 de diciembre de 1900; Washington el 2 de junio de 1911; La Haya el 6 de noviembre de 1925; Londres el 2 de junio de 1934

y Lisboa el 31 de octubre de 1958. Constituye hoy día un cuerpo completo de normas para la protección de la propiedad industrial de la que forman parte cincuenta y seis países, a los que se han agregado conjuntamente en 1962 doce nuevos países africanos, de la comunidad francesa, que han organizado una oficina común de Propiedad Industrial en Yavudé, Camerón. Con esta adición la Unión de París incluye hoy día sesenta y ocho países. Como dice "Stephan Ladas".

"El principio fundamental de la Convención de la Unión de París es el de tratamiento nacional a las personas con derecho a reclamar sus beneficios. Estas personas son nacionales de los países miembros y personas domiciliadas o que auténticamente tienen un establecimiento industrial o comercial en uno de ellos. "Tratamiento nacional" quiere decir que estos extranjeros pueden aspirar a los mismos derechos, beneficios y ventajas para la protección de propiedad industrial que la ley de cada país miembro otorga a sus propios nacionales, siempre y cuando cumplan las condiciones y formalidades aplicables a los nacionales.

Además, la Convención contiene un número de estipulaciones que exigen a cada país asegurar las personas protegidas por la Convención ciertos derechos especialmente otorgados. Esto significa que la ley nacional de cada país debe ajustarse a esas estipulaciones y contener disposiciones específicas para los derechos y ventajas prescritas.

Algunos problemas de los más importantes que la Convención ha resuelto son los siguientes:

#### a) Derecho de prioridad.

La Convención dispone que el solicitante que presenta una solicitud de patente en un país (usualmente su país) goza del derecho de prioridad de doce meses dentro del cual período puede presentar una solicitud para el mismo invento en otros países contratantes. Esta es una solución notable de un problema sustancial. Un inventor naturalmente solicita una patente en su propio país. Necesita algún tiempo para decidir si desea presentar solicitud en otros países y hacer los arreglos necesarios para esas solicitudes. Sin el derecho de prioridad, podría perder su derecho a solicitar válidamente en otros países. Mediante el derecho de prioridad está protegido contra la pérdida de novedad de su invención por la publicación o uso público de su invención después de su primera solicitud, bajo la condición de que presente solicitud en los países extranjeros dentro de doce meses. También echa abajo cualquier solicitud que otra persona pueda presentar para el mismo invento en los países de sus solicitudes subsiguientes durante este período de doce meses. Este derecho de prioridad es de una importancia enorme para los inventores y es constantemente utilizado por los inventores que pretenden obtener patentes extranjeras.

Un derecho de prioridad similar pero de seis meses se le concede a los solicitantes de marcas y diseños.

#### b) Puesta en práctica de Patentes.

Según las leyes de muchos países, el propietario de una patente tiene que fabricar el producto patentado o usar su procedimiento patentado en todos los países en los cuales obtenga una patente. Es obvio que el propietario de una patente necesita algún tiempo para disponer esa puesta en práctica de su patente bien por sí mismo o a través de un concesionario. La Convención dispone que tiene un período de tres años dentro del cual debe poner en práctica su patente por sí mismo o a través de un concesionario. Si no lo hace, entonces cualquier parte interesada puede solicitar una licencia obligatoria. Esta disposición protege al inventor y también protege al público que debe disfrutar del beneficio de una invención patentada. La amenaza de una licencia obligatoria obliga al propietario de patente a entrar en negociaciones con la industria local en todos los países de la Unión para que la puesta en práctica de la invención pueda comenzar.

c) En algunos países, la propiedad de una marca se adquiere por registro; en otros la adquiere el primero que la usa. La Convención ha adoptado una solución conciliadora de estos dos conceptos. Dispone que el que primero usa una marca conocida en el país donde busca protección puede atacar el registro de esa marca por

otra persona si presentara una demanda dentro de los cinco años siguientes a la fecha del registro adverso, a menos que pueda probar que el titular de la marca obró fraudulentamente, en cuyo caso no hay límite de tiempo. Si el primero en usar la marca no utiliza el derecho de atacar el registro hecho por otro, entonces el registro del último se hace inatacable. Esta es también una disposición muy importante que concilia intereses en conflicto y establece una solución justa.

d) La Convención contiene una disposición general que prohíbe todos los actos de competencia desleal, esto es, actos contrarios a las prácticas honradas del comercio y especifica ciertas categorías de actos que son considerados como competencia desleal. Esta disposición nuevamente busca establecer justicia en el comercio internacional y al mismo tiempo proteger al público de ser engañado por comerciantes deshonestos.

Estas son las estipulaciones más importantes de la Convención que tienden a conceder a extranjeros y nacionales por igual la clase de protección que necesitan para asegurar los esfuerzos creadores de fabricantes y comerciantes, los intereses de la competencia equitativa y los intereses del público en este campo tan vital para la existencia y permanencia del comercio internacional.

Además de la Convención de la Unión de París, también las Repúblicas Americanas del Hemisferio Occidental han tratado durante muchos años de establecer condiciones similares de protección internacional a la propiedad industrial. Comenzando desde 1889, se han celebrado una serie de Convenciones Inter-Americanas. Las que están en vigor ahora son dos Convenciones: La Convención de Buenos Aires de 1910 para la Protección Internacional de Patentes y Diseños que está en vigor entre trece países y la Convención General Inter-Americana de Washington para Protección de Marcas y Comercial de 1929 que está en vigor entre diez Repúblicas americanas. Estas Convenciones son de un efecto general semejante a la Convención de la Unión de París.

Comparando, en un análisis detenido, las protecciones que acuerda la Convención Internacional a los países signatarios con las que en la actualidad nuestra legislación ya ofrece, puede apreciarse que la adhesión del Uruguay a la misma ha de brindar a los habitantes de nuestro país, en la esfera de todos los países que integran dicha Convención, lo que ya nuestra legislación les acuerda a ellos, sin exigir en cambio la confirmación de reciprocidad que en ciertos países se nos pide y abriéndonos campos que nos están cerrados en la actualidad por no integrar la Unión de París.

El último elemento, en apoyo de la adhesión de nuestro país al Convenio Internacional de referencia, son las resoluciones del Congreso de Bogotá de Propiedad Industrial para América Latina, realizado entre el 6 y el 11 de julio de 1964.

En el mismo participaron delegados oficiales de diecinueve países latinoamericanos y al estudiarse la posibilidad de la adhesión de los países latinoamericanos a la Unión de París se presentó una ponencia suscrita por las delegaciones de Argentina, Bolivia, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, en cuya parte expositiva en lo fundamental decía:

"La protección cabal de la propiedad industrial es, pues, un elemento indispensable en estas planificaciones, pues sin el generoso aporte creador del espíritu humano en esta materia, inútiles serán los planes mejor concebidos, y este espíritu debe ser estimulado, protegido y recompensado, para que encuentre el clima propicio a su desenvolvimiento. En estas condiciones, y solamente en ellas, actúa plenamente como poderoso factor de progreso. Este hecho ha sido reconocido y legislado aun por las economías totalitarias, por si hiciera falta, mayor evidencia al respecto. Es axiomático pues, que cuantas más restricciones o limitaciones se opongan a este principio, tanto menos podrá contarse con el aporte del espíritu creador humano en la solución de los problemas apuntados.

La Convención de la Unión de París de 1883, texto enmendado de Lisboa, significa la experiencia de naciones de características y grado de desarrollo muy diversos, que a través de los últimos ochenta años y en un número que ha ido creciendo desde las once nacio-

nes originales hasta las sesenta y cinco actuales, han encontrado un régimen de comunidad internacional, que ha podido funcionar sin lesionar la soberanía, las leyes, la jurisdicción o los intereses de los países miembros, los que han encontrado en ella, un terreno común par practicar en beneficio propio, los principios de buena fe y lealtad, en que se basa cualquier régimen efectivo de protección de la Propiedad Industrial.

Esta Convención de Unión representa una experiencia única acerca de la posibilidad de ensamblar regímenes y tradiciones jurídicas totalmente distintas, a la vez que intereses y posibilidades económicas aparentemente irreconciliables, que se ha venido gestando, puliendo y perfeccionando, a través de ochenta años, y que difícilmente podría duplicarse, por la latente elaboración que el número de concesiones recíprocas que la misma requiere, demandaría. Si bien el sistema, como todo estatuto jurídico nacional o internacional es susceptible de adaptación y de perfeccionamiento, ha llegado quizás la hora de que la joven y poderosa voz de Latinoamérica se una en toda su plenitud a esta Convención, tanto para lograr los beneficios inmediatos que la misma ofrece, como para reclamar las enmiendas que puedan parecer necesarias".

Finalmente, dicho Congreso adoptó la siguiente resolución:

"El Congreso de Bogotá de Propiedad Industrial para la América Latina, resuelve:

- 1) Recomendar a los gobiernos de las naciones latinoamericanas que revisen su legislación en materia de propiedad industrial a fin de que ésta sea integral y proteja todos sus institutos y actúe como agente de promoción e incremento de la actividad creadora que le es propia de acuerdo con el estado de desarrollo económico de cada país.
- 2) Recomendar a los gobiernos latinoamericanos que aún no son parte en el Convenio de París para la protección de la Propiedad Industrial, que consideren la conveniencia de adherirse a él, tomando en cuenta los legítimos intereses nacionales, los convenios y programas nacionales de integración económica y los documentos y estudios presentados en este Congreso.
- 3) Recomendar a las naciones latinoamericanas que son parte, y a las que se adhieran a dicho Convenio, que consideren la conveniencia de consultarse a los efectos de hacer oír su voz en función de sus intereses comunes en la Conferencia Diplomática de revisión del texto del mencionado Convenio, que habrá de celebrarse en la ciudad de Estocolmo, en 1967".

Frente a esta multiplicidad de opiniones que se manifiesta incluso en la esfera interamericana desde 1906 hasta la fecha, el Poder Ejecutivo, de acuerdo a las provisiones de las normas constitucionales (artículo 85, inciso 7.º y artículo 168, inciso 20), reitera la medida legislativa de referencia, seguro de propiciar con ella una mejor adecuación a las normas que regulan el derecho de propiedad industrial:

Aprovecho la oportunidad para saludar al Señor Presidente de la Asamblea General con mi mayor consideración:

Por el Consejo: WASHINGTON BELTRAN. —  
LEO CAROZZI. — LUIS J. VIDAL ZAGLIO.  
— Luis M. de Posadas Montero.

#### PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Autorizar al Poder Ejecutivo a solicitar el ingreso de la República a la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial".

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

Montevideo, 29 de julio de 1965.

LEO CAROZZI. — LUIS J. VIDAL ZAGLIO.

## Cámara de Representantes

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

## PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Autorízase al Poder Ejecutivo a solicitar el ingreso de la República a la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial".

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 26 de noviembre de 1965.

LUIS ALBERTO VIERA, Presidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — En primera discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 17 en 17. — Afirmativa.)

—En discusión particular.

Léase el artículo 1.º

(Se lee)

—En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 16. — Afirmativa.)

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

SEÑOR SEGOVIA. — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 16. — Afirmativa.)

—Queda sancionado el proyecto de ley que pasa al Poder Ejecutivo.

(Texto del proyecto de ley sancionado:)

"Artículo 1.º — Autorízase al Poder Ejecutivo a solicitar el ingreso de la República a la "Unión Internacional para la Protección de la Propiedad Industrial".

Art. 2.º — Comuníquese, etc."

## 17

—Se pasa a considerar el siguiente punto de la orden del día: "Se eleva a la categoría de pueblo, con el nombre de la "Isla de la Paloma", al núcleo poblado situado en la 7.ª Sección Judicial del Departamento de Durazno. (Carp 377/959. Rep. 316/966).

SEÑOR TEJERA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR TEJERA. — Me ha llegado un repartido, señor Presidente, por el cual veo que este proyecto ha salido de la Cámara de Representantes en el año 1959, por lo tanto, en la legislatura anterior. No sé dónde está la nueva iniciativa, ni sé tampoco que legislador la tomó a su cargo.

Parecería que no estamos en condiciones de aprobarlo.

SEÑOR PRESIDENTE. — El trámite será: vuelva a la Cámara de Representantes.

SEÑOR SEGOVIA. — Es la primera votación. La otra pertenece a otra legislatura.

Se vota ahora en el Senado y deberá volver a la Cámara de Representantes.

SEÑOR PINEDA. — En la legislatura que viene vuelve para acá.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase el proyecto.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Moción para que se suprima la lectura.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 14 en 16. — Afirmativa.)

(Los antecedentes cuya lectura se suprime, son los siguientes:)

"Cámara de Representantes

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

## PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Declárase pueblo, con el nombre de "Isla de la Paloma" al núcleo poblado situado en la séptima sección judicial del Departamento de Durazno, conocido por la "La Paloma".

Art. 2.º — Designase con el nombre de "Isla de la Paloma" la Estación del kilómetro 296, de la línea férrea que pasa en la proximidades de la expresada localidad.

Art. 3.º — Designase con el nombre de "Cuchilla Ramírez" la estación situada en el kilómetro 319, de la misma línea del Ferrocarril.

Art. 4.º — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 12 de agosto de 1959.

A. FRANCISCO RODRIGUEZ CAMUSSO, Presidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario."

SEÑOR PRESIDENTE. — En primera discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa.)

—En discusión particular.

Léase el artículo 1.º

(Se empieza a leer.)

SEÑOR TEJERA. — Moción para que suprima la lectura de los artículos en la discusión particular.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 14 en 16. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 1.º

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 2.º

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 3.º

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 14 en 16. — Afirmativa.)

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Hago moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 13 en 16. — Afirmativa.)

—Queda aprobado el proyecto que pasa a la Cámara de Representantes.

(Texto del proyecto de ley sancionado.)

Carpeta 277 de 1959. — Repartido 316 de 1966)

"Artículo 1.º — Declárase pueblo, con el nombre de "Isla de la Paloma" al núcleo poblado situado en la séptima sección judicial del Departamento de Durazno, conocido por la "La Paloma".

Art. 2.º — Designase con el nombre de "Isla de la Paloma" la estación del kilómetro 295, de la línea férrea que pasa en las proximidades de la expresada localidad.

Art. 3.º Designase con el nombre de "Cuchilla Ramírez" la estación situada en el kilómetro 319, de la misma línea del Ferrocarril.

Art. 4.º — Comuníquese, etc."

## 18

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Pido la palabra para un asunto de orden interno.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Señor Presidente: a nombre de la Comisión de Asuntos Administrativos solicito del Cuerpo la devolución de dos carpetas al Poder Ejecutivo: las nmeros 1.703 y 1.711, del año en curso.

La primera se devuelve a los efectos de que el funcionario articule los descargos correspondientes y para que se agreguen los antecedentes judiciales; y la segunda, para que se agregue la fecha censal e indique la edad de la funcionario de que se trata.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Está a consideración.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

## 19

SEÑOR GRAUERT. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR GRAUERT. — Señor Presidente: hay un proyecto de resolución en la Mesa, firmado por la mayoría de los senadores de los distintos sectores del Senado, por el cual se adelanta el aguinaldo a los funcionarios del Senado, y de la Comisión Administrativa.

Se seguiría, en esa forma, el mismo criterio que se adoptó en la Administración Central, para con el resto de los funcionarios públicos.

Hago moción para que se declare grave y urgente y se trate sobre tablas.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

—Léase el proyecto.

(Se lee:)

(Carpeta 1795 de 1966).

## "PROYECTO DE RESOLUCION"

Artículo 1.º — Adelántase la fecha de liquidación de la retribución establecida por la Resolución del Senado de fecha 24 de noviembre de 1961.

Dicha retribución se hará efectiva entre el 1.º y el 15 de setiembre de 1966.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Enrique Rodríguez. — Rafael Frías Pérez. — Carlos M. Seoane. — Francisco Antúnez Giménez. — Juan J. Apolo. — Angel M. Gianola. — Alba Roballo. — Héctor A. Grauert. — Washington Guadalupe. — José Pedro Bruno. — Bautista López Toledo"

SEÑOR PRESIDENTE. — En primera discusión general.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

—En discusión particular.

Léase el artículo 1.º

SEÑOR TEJERA. — Hago moción para que se suprima la lectura.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 15 en 17. — Afirmativa.)

—En discusión el artículo 1.º

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado en primera discusión general y particular.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Hago moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

—Queda sancionado y se comunicará.

(Texto de la Resolución aprobada:)

"Artículo 1.º — Adelántase la fecha de liquidación de la retribución establecida por la Resolución del Senado, de fecha 24 de noviembre de 1961. Dicha retribución se hará efectiva entre el 1.º y el 15 de setiembre de 1966.

Art. 2.º — Comuníquese, etc."

SEÑOR PRESIDENTE. — Se pasa a considerar el sexto punto de la orden del día: Convenio Cultural entre nuestro país y los Estados Unidos del Brasil. (Carp. 1225/1957 Rep. 808/1964).

Léase.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique). — Hago moción para que se suprima la lectura.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa.)

(Los antecedentes cuya lectura se suprime, son los siguientes:)

(Carpeta 1225 de 1957).

Poder Ejecutivo  
Ministerio de Relaciones Exteriores

Montevideo, 24 de enero de 1957.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a la Asamblea General y en virtud de lo dispuesto por el artículo 168, inciso 20 de la Constitución de la República, someter el adjunto Proyecto de ley por el cual se presta aprobación al Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil, suscrito en Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

Este Convenio fue suscrito en ocasión de la visita realizada a nuestro país por el Señor Embajador D. José Carlos de Macedo Soares, Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil, quien fue, conjuntamente con el Señor Ministro de Relaciones Exteriores de nuestro país, el firmante de este importante instrumento internacional.

La realización de acuerdos de índole cultural, fue una de las preocupaciones fundamentales de esta Cancillería en los últimos años, considerando que el conocimiento que los pueblos contraigan entre ellos, a través de sus manifestaciones artísticas y culturales, es la base más importante sobre la cual puede concretarse una política de amistad y hermandad entre los países.

No podía quedar ajeno a esta línea de conducta trazada por nuestro país, el Brasil, tan íntimamente unido a nuestro y cuya evolución se ha manifestado por una constante de ascenso en el campo cultural.

Es de destacar que el Convenio cuya aprobación se solicita no es más que la expresión de un hecho realizado y que es la ya existente comunión entre ambos pueblos.

Es así que en su artículo I, las dos Partes convienen en seguir utilizando, para el intercambio cultural la cantidad establecida en el artículo II de la Convención Modificadora del Tratado de 22 de julio de 1918, destinada a la institución de un patrimonio para el intercambio intelectual entre ambos países.

El artículo II prevé la creación de órganos para el logro de sus fines y la posibilidad de recibir ayuda, con los mismos objetivos por institutos o particulares.

El campo de acción, que va a ser objeto de la Convención, se establece en el artículo III, destacándose del mismo el estudio de las lenguas y literatura de los dos países, la creación de sociedades de divulgación cultural, la coordinación de esfuerzos de centros de cooperación intelectual, etc.

Una materia que fue objeto de una minuciosa reglamentación en el artículo IV es la que se refiere a la realización de exposiciones artísticas de cada Parte, en el territorio de la otra y la realización de conferencias y demostraciones de distinta índole, al mismo tiempo de celebrarse las exposiciones, lo cual se encuentra reglamentado en el artículo V.

Los artículos VI, VII y VIII estudian las facilidades a concederse a profesores y estudiantes para la realización de cursos y conferencias, dando así efectividad a uno de los postulados básicos de los acuerdos culturales.

El artículo IX estipula las invitaciones especiales que ambos Gobiernos cursarán a estudiantes de los dos países.

Difusiones especiales por medio de las radiodifusoras oficiales, incrementación del turismo, establecimiento de premios especiales, e intercambio de libros y publicaciones son los temas desarrollados en los artículos X, XI, XII y XIII y que conforman de esta manera un Convenio Cultural de amplias finalidades y de un éxito seguramente firme por la comprensión ya existente entre Gobiernos y pueblos.

No escapa a la comprensión de ese Alto Cuerpo la importancia de este instrumento por lo cual el Poder Ejecutivo se permite solicitarle una pronta aprobación.

Es de destacar que los organismos técnicos de la Cancillería, así como el Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, la Universidad de la República, Enseñanza Secundaria y Enseñanza Primaria, que fueron consultados a sus efectos, no sólo prestaron su aprobación a los términos del Convenio sino que destacaron la conveniencia del mismo.

El Poder Ejecutivo aprovecha la oportunidad para reiterarle a esa Asamblea, las seguridades de más alta consideración.

Por el Consejo: ALBERTO F. ZUBIRIA. —  
FRANCISCO GAMARRA. — Carlos M. Fleitas.

## PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Apruébase el Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil suscrito en la ciudad de Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

Art. 2.º — Comuníquese, etc

Montevideo, 24 de enero de 1957.

FRANCISCO GAMARRA.

## CONVENIO CULTURAL ENTRE URUGUAY Y BRASIL

El Gobierno de la República Oriental del Uruguay y el Gobierno de la República de los Estados Unidos del Brasil, igualmente deseosos de mantener y estrechar, en beneficio recíproco, las relaciones culturales entre los dos países, en base de la misma civilización latina, y aprovechando la oportunidad que les ofrece la presencia en el Uruguay del Excelentísimo Señor Embajador José Carlos de Macedo Soares, Ministro de Estado para las Relaciones Exteriores del Brasil, decidieron firmar un Convenio Cultural y nombraron, para ese fin, sus Plenipotenciarios:

El Gobierno de la República Oriental del Uruguay, a Su Excelencia el Señor .....

El Gobierno de la República de los Estados Unidos del Brasil, a Su Excelencia el Señor .....

Los cuales, después de haber exhibido las respectivas Cartas de Plenos Poderes, halladas en buena y debida forma, convinieron en lo siguiente:

### Artículo I

Las Altas Partes Contratantes convienen en continuar utilizando para el intercambio cultural la cantidad referida en el Artículo II de la Convención Modificadora del Tratado del 22 de julio de 1918, destinada a la institución de un patrimonio para el intercambio intelectual entre los dos países.

### Artículo II

Cada una de las Altas Partes Contratantes facilitará, en su territorio, la creación y el funcionamiento de los órganos ejecutivos nombrados por la otra, para la consecución de los objetivos de este Convenio, y permitirá que institutos y/o particulares la auxilien voluntariamente, por medio de auxilio financiero o de cualquier otra naturaleza.

### Artículo III

Cada una de las Altas Partes Contratantes procurará incrementar, en su territorio y en sus institutos culturales y académicos

a) el estudio de la lengua, de la literatura, de la historia de las instituciones y realizaciones culturales de la otra;

- b) la creación de sociedades para divulgación de la cultura y de las costumbres del pueblo del otro país; y, para mayor éxito de esas actividades aceptará cualquier colaboración que los respectivos Gobiernos puedan recíprocamente ofrecer, por vía de cesión mutua de personal, donativos, material o cualesquiera otros medios.
- c) Las Altas Partes Contratantes estimularán los entendimientos y acuerdos de cooperación intelectual entre instituciones culturales de carácter privado, promoviendo la celebración de Convenios de reciprocidad y correspondencia.

#### Artículo IV

El Gobierno de la República Oriental del Uruguay realizará, periódicamente, en Río de Janeiro, y el Gobierno de los Estados Unidos del Brasil, en Montevideo, una exposición de bellas artes y artes aplicadas, destinada a hacer conocer las producciones culminantes de sus artistas. La "Exposición Brasileña" en Montevideo será organizada por la Escuela Nacional de Bellas Artes o por los Museos e instituciones de artes de Río de Janeiro y de San Pablo, y la "Exposición Uruguaya" en Río de Janeiro, por la "Comisión Nacional de Bellas Artes" o por los Museos e instituciones de arte de Montevideo. Las Altas Partes Contratantes cargarán respectivamente con los gastos necesarios para el cumplimiento de este artículo.

Las Exposiciones constarán de obras de artes y de artes decorativas, con una sección especial de trabajos arquitectónicos.

El Gobierno del país que promoviére la Exposición costeará su organización y el transporte de los volúmenes hasta la Capital del otro país e, igualmente, los gastos de viaje y de permanencia de todo el personal, inclusive artistas y conferencistas, necesario al éxito del certamen.

Los gastos de instalación y Policía de la Exposición serán hechos por el Gobierno del país donde ésta se realice.

El Gobierno del país donde se realizare la Exposición se compromete a descargar, libre de derechos aduaneros o de cualesquier otros gastos, los volúmenes a ella destinados y, una vez terminada la Exposición, a reembolsarlos en las mismas condiciones.

#### Artículo V

Las Altas Partes Contratantes realizarán, periódicamente, por lo menos en el período de las Exposiciones mencionadas en el Artículo anterior, conciertos de música nacional erudita y folklórica, conferencias sobre literatura y arte, y demostraciones de fiestas y danzas tradicionales, en las ciudades más importantes del otro país.

#### Artículo VI

Las Altas Partes Contratantes facilitarán a los profesores de sus Universidades y Facultades, y de sus instituciones oficiales de nivel secundario y primario, la realización de cursos y conferencias en las Universidades y Facultades y en los institutos oficiales de nivel secundario y primario, la realización de cursos y conferencias en las Universidades y Facultades y en los institutos oficiales de nivel secundario y primario del Uruguay y del Brasil respectivamente.

Estos cursos y conferencias tratarán sobre materias de interés americano o relacionados con hechos de uno o más países de América, especialmente el país del Profesor, no debiendo sin embargo versar sobre asuntos de naturaleza política.

Las Universidades, Facultades e institutos oficiales de nivel secundario y primario del Uruguay y del Brasil comunicarán, todos los años, a aquellos con los cuales desean establecer intercambio, los temas que sus respectivos profesores se proponen tratar en sus lecciones, así como los que prefieran ver tratados en sus aulas.

La remuneración del Profesor o Profesores correrá por cuenta del Gobierno, Universidad, Facultad o Instituto oficial de nivel secundario o primario que lo designare. En el caso de ser solicitados sus servicios, la remuneración estará a cargo del organismo que hiciere la invitación.

#### Artículo VII

Cada una de las Altas Partes Contratantes admitirá en sus cursos a los nacionales de la otra Alta Parte Contra-

tante que sean o hayan sido alumnos de cursos congéneres en su país, independientemente de exámenes de ingreso y de tasas, en la serie para la cual se encuentren ya habilitados por sus estudios anteriores según las disposiciones legales vigentes en cada país.

Las solicitudes de matrícula de estudiantes, candidatos a estudios temporarios o a cursos de especialización, serán presentados por vía diplomática, con indicación del acuerdo de la más alta autoridad educacional del país de origen.

#### Artículo VIII

Cada una de las Altas Partes Contratantes, concederá cierto número de becas de estudio a científicos, artistas, literatos, profesores y técnicos del otro país.

Cada una de las Altas Partes Contratantes concederá a los nacionales de la otra que desearan especializarse en sus institutos técnicos, facilidades para su ingreso y estada en tales establecimientos.

#### Artículo IX

El Gobierno de los Estados Unidos del Brasil invitará anualmente, cargando con todos los gastos, a los tres mejores alumnos del Instituto de Cultura Uruguayo-Brasileño de Montevideo para una visita de dos semanas a los mayores centros del país. El Gobierno de la República Oriental del Uruguay invitará, anualmente, a tres brasileños para una visita a su país, de acuerdo con el criterio que juzgare más conveniente, hasta la fecha en que fuere fundado el Instituto Brasil-Uruguay en Río de Janeiro.

#### Artículo X

Los servicios oficiales de radio-emisión de cada una de las Altas Partes Contratantes reservarán a la otra Alta Parte Contratante la posibilidad de participar en sus programas de difusión cultural, por medio de conferencias, música y disertaciones sobre temas de carácter intelectual.

#### Artículo XI

Con el fin de desarrollar el conocimiento y la comprensión mutua, las Altas Partes Contratantes se comprometen a dispensar todos los esfuerzos a la incrementación del turismo.

#### Artículo XII

Cada una de las Altas Partes Contratantes se compromete a organizar, periódicamente, a través de su Misión Diplomática y en colaboración con la prensa de la otra Alta Parte, un concurso que proporcionará un Premio al mejor trabajo escrito sobre un tema relativo al país oferente. El Gobierno que ofrece el Premio cargará con los gastos de transporte de ida y vuelta, y hospedaje.

#### Artículo XIII

Las Altas Partes Contratantes convienen en establecer un intercambio regular de libros y publicaciones entre sus principales Bibliotecas.

Parágrafo Unico. — La Biblioteca Nacional de Montevideo y la Biblioteca Nacional de Río de Janeiro quedan obligadas a mantener permanentemente, el intercambio de dos órganos de prensa del otro país.

#### Artículo XIV

El presente Convenio entrará en vigor inmediatamente después del canje de los instrumentos de ratificación, el cual se efectuará en ..... dentro del más breve plazo posible.

Cada una de las Altas Partes Contratantes podrá denunciarlo en cualquier momento y sus efectos cesarán un año después de la denuncia.

En fe de lo cual, los Plenipotenciarios arriba indicados firman el Presente Convenio, en dos ejemplares en la lengua española y portuguesa, y les ponen sus sellos en ..... a los ..... días del mes de ..... del año ..... mil novecientos cincuenta y seis.

(No es traducción oficial)

## Poder Ejecutivo.

Ministerio de Relaciones Exteriores

Montevideo, 12 de noviembre de 1959.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a ese Alto Cuerpo, en virtud de lo dispuesto por el artículo 168, inciso 2º de la Constitución de la República, para reiterar el Mensaje y Proyecto de ley de fecha 24 de enero de 1957, por el que se solicitaba la aprobación del Convenio Cultural entre la República y los Estados Unidos del Brasil, suscrito en Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

En su parte fundamental el citado Mensaje expresaba: "Este Convenio fue suscrito en ocasión de la visita realizada a nuestro país por el señor Embajador don José Carlos de Macedo Soares, Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil, quien fué, conjuntamente con el señor Ministro de Relaciones Exteriores de nuestro país, el firmante de este importante instrumento internacional.

La realización de acuerdos de índole cultural, fue una de las preocupaciones fundamentales de esta Cancillería en los últimos años, considerando que el conocimiento que los pueblos contraigan entre ellos, a través de sus manifestaciones artísticas y culturales, es la base más importante sobre la cual puede concretarse una política de amistad y hermandad entre los países.

No podía quedar ajeno a esta línea de conducta trazada por nuestro país, el Brasil, tan íntimamente unido al nuestro y cuya evolución se ha manifestado por una constante de ascenso en el campo cultural.

Es de destacar que el Convenio cuya aprobación se solicita no es más que la expresión de un hecho realizado y que es la ya existente comunión entre ambos pueblos.

Es así que en su artículo I, las dos Partes convienen en seguir utilizando, para el intercambio cultural la cantidad establecida en el artículo II de la Convención Modificada del Tratado de 22 de julio de 1918, destinada a la institución de un patrimonio para el intercambio intelectual entre ambos países.

El artículo II prevé la creación de órganos para el logro de sus fines y la posibilidad de recibir ayuda, con los mismos objetivos por institutos o particulares.

El campo de acción que va a ser objeto de la Convención, se establece en el artículo III, destacándose del mismo el estudio de las lenguas y literatura de los dos países, la creación de sociedades de divulgación cultural, la coordinación de esfuerzos de centros de cooperación intelectual, etc.

Una materia que fue objeto de una minuciosa reglamentación en el artículo IV es la que se refiere a la realización de exposiciones artísticas de cada Parte en el territorio de la otra y la realización de conferencias y demostraciones de distinta índole, al mismo tiempo de celebrarse las exposiciones, lo cual se encuentra reglamentado en el artículo V.

Los artículos VI, VII y VIII estudian las facilidades a concederse a profesores y estudiantes para la realización de cursos y conferencias, dando así efectividad a uno de los postulados básicos de los acuerdos culturales.

El artículo IX estipula las invitaciones especiales que ambos Gobiernos cursarán a estudiantes de los dos países.

Difusiones especiales por medio de las radio-difusoras oficiales, incrementación del turismo, establecimiento de premios especiales, e intercambio de libros y publicaciones, son los temas desarrollados en los artículos X, XI, XII y XIII y que confoman de esta manera un Convenio Cultural de amplias finalidades y de un éxito seguramente firme por la comprensión ya existente entre Gobiernos y pueblos.

No escapa a la comprensión de ese Alto Cuerpo la importancia de este instrumento por lo cual el Poder Ejecutivo se permite solicitarle una pronta aprobación.

Es de destacar que los organismos técnicos de la Cancillería así como el Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, la Universidad de la República, Enseñanza Secundaria y Enseñanza Primaria, que fueron consultados a sus efectos, no sólo prestaron su aprobación a los términos del Convenio, sino que destacaron la conveniencia del mismo.

Saludo al señor Presidente con mi más alta consideración

MARTIN R. ECHEGOYEN. — MATEO J. MAGARINOS. — Manuel Sánchez Morales, Secretario.

## PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General.

SECRETAR:

Artículo 1.º — Apruébase el Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil suscrito en la ciudad de Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

MATEO J. MAGARINOS.

Cámara de Senadores

Secretaría de Comisiones

Comisión de Asuntos Internacionales

INFORME

Señor Presidente:

La Comisión de Asuntos Internacionales ha dado su aprobación al proyecto de ley mediante el cual se consagra el Convenio Cultural entre la República y los Estados Unidos del Brasil, suscrito en Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

El P. E. con fecha 12 del corriente ha reiterado el mensaje del Gobierno anterior, expresando su solidaridad con los términos del que llegara a este Senado con fecha 24 de enero de 1957 y señalando la excepcional importancia y trascendencia de este Convenio al que, desde luego, prestaron aprobación y destacaron su conveniencia no sólo los organismos técnicos de los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Instrucción Pública y Previsión Social, sino también, la Universidad de la República, Enseñanza Secundaria y Consejo de Enseñanza Primaria.

Tal como se desprende del contenido de los artículos 1, 2, 3, 4, 10, 11, 12 y 13 este Convenio sólo confirma una situación de hecho, al mismo tiempo que abre amplias perspectivas para una mayor, efectiva y provechosa intensificación del intercambio cultural entre dos pueblos tradicionalmente identificados en el anhelo de una profícua convivencia en todos los órdenes.

Asimismo, se hace notar que la ratificación de este Convenio significará un valioso estímulo para los artistas e intelectuales de los dos países, sobre todo teniendo presente que por su artículo 3.º se establece no sólo el estudio de las lenguas y literatura del Uruguay y Brasil, sino, también, la creación de centros de divulgación cultural y la coordinación de esfuerzos de los que propenden a una efectiva cooperación intelectual.

La realización de exposiciones artísticas en uno y otro país también contribuirá a una mejor comprensión de los valores de Uruguay y Brasil en el terreno del arte, en tanto que otras disposiciones del Convenio, al propender al intercambio de libros y publicaciones, estableciendo premios especiales, señalan la alta finalidad de la iniciativa así lo que ella significará para ofrecer a los intelectuales y artistas de uno y otro país como estímulo a sus esfuerzos.

Por estas consideraciones —entre otras— la Comisión de Asuntos Internacionales aconseja la aprobación del referido Convenio Cultural entre el Uruguay y Brasil.

Sala de la Comisión, a 3 de diciembre de 1959.

JULIO CESAR VIGNALE, Miembro informante.

La Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

## PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Apruébase el Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil suscrito en la ciudad de Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 14 de enero de 1960.

JUAN C. RAFFO FRAVEGA, Presidente. — José Pastor SALVAÑACH, Secretario.

## Cámara de Representantes

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy ha sancionado el siguiente

## PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Apruébase el Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil, suscrito en la ciudad de Montevideo, el 28 de diciembre de 1956.

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 13 de noviembre de 1963.

GERVASIO A. CRESPO. Vicepresidente. — G. Collazo Moratorio, Secretario.

## Poder Ejecutivo.

## Ministerio de Relaciones Exteriores

Montevideo, 1.º de octubre de 1964

## A la Asamblea General

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a ese Alto Cuerpo, en virtud de lo dispuesto por el artículo 168, inciso 20 de la Constitución de la República, para reiterar los mensajes y proyectos de ley de fechas 24 de enero de 1957 y 12 de noviembre de 1959, por los que se solicitaba la aprobación del Convenio Cultural entre la República y los Estados Unidos del Brasil, suscrito en Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

Los citados mensajes expresaban:

"Este Convenio fue suscrito en ocasión de la visita realizada a nuestro país por el señor Embajador don José Carlos de Macêdo Soares, Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil, quien fue conjuntamente con el señor Ministro de Relaciones Exteriores de nuestro país, el firmante de este importante instrumento internacional.

La realización de acuerdos de índole cultural, fue una de las preocupaciones fundamentales de esta Cancillería en los últimos años, considerando que el conocimiento que los pueblos contraigan entre ellos, a través de sus manifestaciones artísticas y culturales, es la base más importante sobre la cual puede concretarse una política de amistad y hermandad entre los países.

No podía quedar ajeno a esta línea de conducta trazada por nuestro país, el Brasil, tan íntimamente unido al nuestro y cuya evolución se ha manifestado por una constante de ascenso en el campo cultural.

Es de destacar que el Convenio, cuya aprobación se solicita no es más que la expresión de un hecho realizado y que es la ya existente comunión entre ambos pueblos.

Es así que en su artículo I, las dos Partes convienen en seguir utilizando, para el intercambio cultural la cantidad establecida en el artículo II de la Convención Modificadora del Tratado de 22 de julio de 1918, destinada a la institución de un patrimonio para el intercambio intelectual entre ambos países.

El artículo II prevé la creación de órganos para el logro de sus fines y la posibilidad de recibir ayuda, con los mismos objetivos por institutos o particulares.

El campo de acción que va a ser objeto de la Convención, se establece en el artículo III, destacándose del mismo el estudio de las lenguas y literatura de los dos países, la creación de sociedades de divulgación cultural, la coordinación de esfuerzos de centros de cooperación intelectual, etc.

Una materia que fue objeto de una minuciosa reglamentación en el artículo IV es la que se refiere a la realización de exposiciones artísticas de cada Parte, en el territorio de la otra y la realización de conferencias y demostraciones de distinta índole, al mismo tiempo de celebrarse las exposiciones, lo cual se encuentra reglamentado en el artículo V.

Los artículos VI, VII y VIII estudian las facilidades a concederse a profesores y estudiantes para la realización de cursos y conferencias, dando así efectividad a uno de los postulados básicos de los acuerdos culturales.

El artículo IX estipula las invitaciones especiales que ambos Gobiernos cursarán a estudiantes de los dos países.

Difusiones especiales por medio de las radiodifusoras oficiales, incrementación del turismo establecimiento de premios especiales, e intercambio de libros y publicaciones son los temas desarrollados en los artículos X, XI, XII y XIII y que conforman de esta manera un Convenio Cultural de amplias finalidades y de un éxito seguramente firme por la comprensión ya existente entre Gobiernos y pueblos.

No escapa a la comprensión de ese Alto Cuerpo la importancia de este instrumento por lo cual el Poder Ejecutivo se permite solicitarle una pronta aprobación.

Es de destacar que los organismos técnicos de la Cancillería así como el Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, la Universidad de la República, Enseñanza Secundaria y Enseñanza Primaria, que fueron consultados a sus efectos, no sólo prestan su aprobación a los términos del Convenio sino que destacaron la conveniencia del mismo.

El Poder Ejecutivo aprovecha la oportunidad para reiterar a la Asamblea General las seguridades de su más alta consideración.

Por el Consejo: LUIS GIANNATTASIO. — ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN. — Luis M. de Posadas Montero.

## PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General

## DECRETAN:

Artículo 1.º — Apruébase el Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil suscrito en la ciudad de Montevideo el 28 de diciembre de 1956.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN.

## INFORME

## Al Senado:

El Poder Ejecutivo, con fecha 28 de diciembre de 1956, concertó con el gobierno de los Estados Unidos del Brasil un "Convenio Cultural" que fue elevado a la Asamblea General con Mensaje de fecha 24 de enero de 1957. Luego, el 12 de noviembre de 1959, el Poder Ejecutivo, en su nueva integración, reiteró el Mensaje referido.

La Comisión de Asuntos Internacionales del Senado, con fecha 3 de diciembre de 1959, produjo informe aconsejando, por unanimidad, la aprobación del referido "Convenio". Y el Senado le dio su aprobación, por voto unánime, en sesión del 14 de enero de 1960 (Tomo 228 - Pág. 488). La Cámara de Representantes, en esa legislatura, no consideró el proyecto. Ahora, dicha cámara, en sesión del 13 de noviembre de 1963, sancionó el respectivo proyecto de ley, previo informe favorable de su Comisión.

El Poder Ejecutivo, con fecha 1.º de octubre de 1964, remitió al Parlamento nuevo Mensaje, insistiendo en la necesidad de aprobar este Convenio.

La Comisión ha realizado su estudio y por unanimidad aconseja al Senado su aprobación. Este Convenio, en realidad, configura una actualización de una vieja y útil vinculación cultural entre Uruguay y Brasil, consagrada por el Tratado del 22 de julio de 1918. Amplía alguna de las previsiones legales y articula deberes, para las Partes Contratantes, en el plano de las relaciones culturales.

Quizá sea este Convenio, la expresión más completa de una vinculación de la República, con otro Estado, para lograr lazos, hechos, institutos e instrumentos de recíproco conocimiento, de intercambio efectivo de valores intelectuales, de creación de una conciencia y un espíritu americanista. El artículo II prevé la "facilitación": el artículo III, señala que se "procurarán": pero los artículos IV y V, impone a las Partes la obligación de realizar determinados hechos con verdadero contenido constructivo. En igual forma, en otras disposiciones, también se consagra un régimen de recíprocas obligaciones, superando así los términos y modos protocolares de Acuerdos plausibles, pero que simplemente señalan aspiraciones o crean programáticas.

Estas características del Convenio, — así como el referirse a la nación hermana del Brasil, tan rica en vida

intelectual y tan unida a nuestra historia y nuestro destino,— hacen que su aprobación y aplicación configuren hechos de honda significación. Pero en la inquietud común de lograr una real unidad americana, es esencial la vinculación por la vía del conocimiento con el Brasil, ya que es el único Estado con lengua diferente, en nuestra América del Sur. Ello nos obliga más, para realizar un permanente y fecundo intercambio cultural, que por la vía del conocimiento recíproco, supere los obstáculos de la diferencia idiomática.

Finalmente, la aprobación de este Convenio, significará un nuevo homenaje del Uruguay al gran pueblo del Brasil, tan unido a sus devociones.

Sin duda, se ha padecido lamentable demora en la ratificación y puesta en vigencia de este Convenio y ello obliga más a su inmediata aprobación, que esta Comisión aconseja al Senado, en forma unánime.

Sala de la Comisión, a 28 de octubre de 1964.

Héctor Payssé Reyes, Miembro Informante. —  
Luis Alberto Brause. — Justino Carrere Sa-  
priza. — Venancio Flores. — Eduardo Víctor  
Haedo. — Horacio Polla. — Héctor A. Gra-  
uert".

**SEÑOR PRESIDENTE.** — En primera discusión general.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

—En discusión particular.  
Léase el artículo 1.º

(Se lee)

"Artículo 1.º — Apruébase el Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil, suscrito en la ciudad de Montevideo, el 28 de diciembre de 1958".

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 16 en 17. — Afirmativa.)

—El artículo siguiente es de orden.

Queda aprobado en primera discusión general y particular.

**SEÑOR FRIAS PEREZ.** — Hago moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados)

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción formulada.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa.)

Queda sancionado el proyecto y pasa al Poder Ejecutivo.

(Texto del proyecto de ley sancionado:)

"Artículo 1.º — Apruébase el Convenio Cultural entre la República Oriental del Uruguay y los Estados Unidos del Brasil, suscrito en la ciudad de Montevideo, el 28 de diciembre de 1956.

Art. 2.º — Comuníquese, etc."

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor senador.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Señor Presidente: pido atención, sobre todo, al señor senador Tróccoli.

Por el orden del día que tenemos a consideración, entraríamos a estudiar el asunto número siete, que supongo va a dar lugar, por lo menos a una exposición del señor senador Tróccoli y, probablemente, también, a discusión. Es el asunto que tiene que ver con los aportes jubilatorios de los funcionarios comprendidos en el Presupuesto General de Sueldos y Gastos, que serán de cargo del Estado.

**SEÑOR TROCCOLI.** — ¿Me permite, señor senador?

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Con mucho gusto.

**SEÑOR TROCCOLI.** — Voy a formular una pregunta, a modo de aclaración, porque hace unos instantes teníamos dudas al respecto, con el señor senador Antúñez Giménez.

Pediría una aclaración de la Mesa acerca de qué orden del día es la que estamos siguiendo, si la que determinó la convocatoria para el día de hoy o la que estructuró la Comisión Especial.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Estamos considerando la propuesta por la Comisión Especial.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Prosigo, señor Presidente.

Solicitaría al señor senador Tróccoli, que ha de ser el más interesado ya que él propuso, y dado que este proyecto va a dar lugar, por lo menos, a una mediana discusión, si no aceptaría considerar el asunto que figura en el numeral 54.º de la orden del día de hoy; que consta de un solo artículo y viene aprobado de la Cámara de Representantes. Es el que se refiere a una corrección de fechas de una ley anterior. Dice: se declara incluido en la Bolsa de Trabajo, instituida por la Ley N.º 13.109, al personal de la Empresa Industria Metalúrgica del Uruguay.

Cambia solamente una fecha; en lugar de la de setiembre pone una de enero, porque se había cometido una injusticia con uno de los dirigentes sindicales.

**SEÑOR TROCCOLI.** — No tengo ningún inconveniente, señor senador.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — No hay número para continuar sesionando.

Se está llamando a Sala.

No habiendo número, se levanta la sesión.

(Así se hace a la hora 20 y 55 minutos, presidiendo el Doctor Martín R. Echegoyen y estando presente los señores senadores Antúñez Giménez, Apolo, Fígoli, Frías Pérez, Gnanola, González Conzi, Grauert, Lepro, Mora Otero, Rodríguez (don Enrique), Silva, Tejera y Tróccoli).

**Dr. MARTIN R. ECHEGOYEN**  
Presidente

**Dr. José Pastor Salvañach y don Luis N. Abdala**  
Secretarios

**Hugo Grecceras Scaltritrutti**  
Director del Cuerpo de Taquígrafos.



# DIARIO DE SESIONES

— DE LA —

## CAMARA DE SENADORES

CUARTO PERIODO ORDINARIO DE LA XXXIX LEGISLATURA

### 44.a REUNION ORDINARIA

(EXTRAORDINARIA)

Setiembre 15 de 1966

PRESIDE: EL DOCTOR MARTIN R. ECHEGOYEN  
(PRESIDENTE)

#### SUMARIO

- 1.—Asistencia.
- 2.—Asuntos Entrados.
- 3.—Queda terminado el acto.

#### (TEXTO DE LA CITACION:)

Montevideo, 14 de setiembre de 1966.

La Cámara de Senadores se reunirá en sesión extraordinaria, —en régimen de cuartio intermedio—, mañana jueves 15, a la hora 17 y 30, para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente:

#### ORDEN DEL DIA

- 1.o — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se dispone que, a partir del 1.o de Julio del corriente año, serán de cargo del Estado los aportes jubilatorios de los funcionarios comprendidos en el Presupuesto General de Sueldos y Gastos. — Carp. 1671. Rep. 348.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

- 2.o — Se regulariza la situación de los trabajadores tabacaleros amparados por las disposiciones de la Ley Nro. 12.930 y complementarias. — Carp. 1691. Reps. 340 y 459.
- 3.o — Se aumentan las compensaciones por desocupación a los trabajadores de la industria frigorífica. — Carp. 1792. Rep. 513. (Previo Informe).
- 4.o — Se crean recursos para atender los gastos que demande la realización del próximo acto electoral. — Carp. 1794. Rep. 506. (Previo Informe).
- 5.o — Se aprueban los Contratos de Préstamos suscritos con el Banco Interamericano de Desarrollo, para la construcción del Sistema Central-Laguna del Sauce. — Carp. 1764. — Rep. 504.
- 6.o — Primera discusión general y particular del proyecto de Decreto por el que se acuerda anuencia al Gobierno Departamental de Montevideo, para ampliar la emisión de Bonos "Fomento del Deporte". — Carp. 1011/964. Dep. 665/964.
- Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:
- 7.o — Se declara de utilidad pública la expropiación del inmueble Padrón Nro. 663, manzana 6, de la ciudad de Canelones, para ser destinado al SODRE. — Carp. 1690. Rep. 477.
- 8.o — Se crea el "Tesoro Ciudad Universitaria", que será administrado por el Consejo Directivo Central de la Universidad. — Carp. 1449/965. Rep. 911/965.
- 9.o — Se crea la Caja de Compensaciones por Desocupación en la Industria Frigorífica del Interior. — Carp. 1766. Rep. 510. (Previo Informe).
- 10.o — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de Decreto por el que se acuerda anuencia al Gobierno Departamental de Canelones para emitir Bonos de Pavimentación y Vialidad Departamental. — Carp. 1993/962. Reps. 479/962, 854/963 y 537/964.
- Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:
- 11.o — Se crea el Seguro de Enfermedad, Invalidez, Asistencia y demás prestaciones médicas y farmacéuticas para los trabajadores de la aguja. — Carp. 1765. Rep. 500. (Previo Informe).
- 12.o — Se prorroga por el término de 24 meses lo dispuesto en el Arto. 1ro. de la Ley Nro. 13.280, relacionada con el subsidio para obreros y empleados integrantes de la "Cooperativa de Trabajo Américo Caorsi". — Carp. 1718. Rep. 460.
- 13.o — Se designa con el nombre de "Doctor Armando Sarno" el Dispensario Central Antituberculoso. — Carp. 1228/965. — Rep. 234/966.
- 14.o — Se designa con el nombre de "José Pereira Rodríguez" el Liceo de Enseñanza Secundaria de la Zona Este de la ciudad de Salto. — Carp. 1329/965. Rep. 900/965.
- 15.o — Se eleva a la categoría de Pueblo, al centro poblado denominado "Greco", ubicado en la 8.a sección del departamento de Río Negro. — Carp. 1057/960. Rep. 903/965.

16. — Se eleva a la categoría de Pueblo, al núcleo poblado denominado "Blanquillo" del departamento de Durazno. — Carp. 1521/961. Repartido 904/965.
17. — Se designa con el nombre de "Pedro Figari" la Escuela de Artes Aplicadas, dependientes de la Universidad del Trabajo. — Carp. 618.959. Rep. 906/965.
18. — Se autoriza al Ministerio de Salud Pública a colocar, en el Centro Auxiliar de Salud Pública de Young, una placa recordatoria y denominar, con el nombre de "Carlos M. Fischer", la Sala de Hombres de dicho establecimiento. — Carp. 931/960. Rep. 907/965.
19. — Se faculta a la Universidad del Trabajo para designar, con el nombre de "Dr. José F. Arias", una de las escuelas de su dependencia. — Carp. 953/960. Rep. 908/965.
20. — Se autoriza la erección de una estela de granito en homenaje al ex-Presidente de la República, don Tomás Berreta. — Carp. 1056/960. Rep. 909/965.
21. — Se designa con el nombre de "Manuela T. Noain", la Escuela Nro. 6, de 2do. Grado, de la ciudad de Carmelo. — Carp. 1372/965. Rep. 507/966.
22. — Se designa con el nombre de "Juana de Ibarbourou", la Escuela Nro. 9 de 1er. Grado de la ciudad de Durazno. — Carp. 1645/965. Rep. 514/966. (Previo Informe).
23. — Primera discusión general y particular del proyecto de Decreto por el que se acuerda anuencia al Concejo Departamental de Soriano para emitir Títulos de Deuda Pública Municipal. — Carp. 1750. Rep. 490.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

24. — Se crea el Seguro de Enfermedad, Invalidez, Asistencia y demás prestaciones médicas y farmacéuticas para los trabajadores de la Industria Gráfica y Afines. — Carp. 1745. Rep. 509. (Previo Informe).
25. — Se autoriza al Ministerio de Ganadería y Agricultura a disponer de hasta \$ 5.000.000.00 para atender las pérdidas sufridas por productores agrícolas de diversas zonas del departamento de Montevideo. — Carp. 1561/965. Rep. 929/965. (Previo Informe).
26. — Se declara que el Poder Judicial está comprendido en las excepciones establecidas en la Ley Nro. 13.350, sobre supresión de vacantes. — Carp. 1384/965. Rep. 834/965.
27. — Se establece que los Jueces y Actuarios de los Juzgados Letrados de Instrucción, Juzgados Letrados de Ira, Instancia del interior, y Juzgado Letrado de Aduana, podrán importar, por una sola vez, un automóvil libre de todo gravamen, derecho o tributo. — Carp. 1676. Rep. 443.
28. — Se autoriza al Consejo Central de Asignaciones Familiares a conceder un préstamo equivalente a 40 jornales, a los Guardianes Eventuales de Agencias Marítimas del Puerto de Montevideo. — Carp. 1777. Rep. 511. (Previo Informe).
29. — Se autoriza la retención de haberes nominales de los asociados del Círculo Policial de Río Negro. — Carp. 902/960. Rep. 910/965.
30. — Se designa con el nombre de "Doctor Javier Barrios Amorín", un tramo de la Ruta 15, en el Departamento de Rocha. — Carp. 1744. Rep. 508.
31. — Se establece la obligación a los institutos privados de enseñanza, del uso del pabellón y escudo nacionales. — Carp. 827/960. Rep. 902/965.
32. — Se crea una Bolsa de Trabajo para el personal administrativo y obrero de la Empresa Paycueros S. A. — Carp. 1102/964. Reps. 879/964, 274/966.
33. — Moción del señor senador Dr. Efraín González Conzatti, relativa al envío de una minuta de comunicación al Poder Ejecutivo solicitando la intervención de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

34. — Se autoriza al Poder Ejecutivo a invertir pesos 100.000.000.00 para la terminación de las obras

- del Puente en Paso de Las Piedras, sobre el Río Negro. — Carp. 1255/965. Reps. 560 y 647/965.
35. — Se modifica el inciso e) del artículo 62 de la Ley Nro. 10.808, (Orgánica de la Marina). — Carp. 560/963. Rep. 877/964.
36. — Se aprueba el "Tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares en la Atmósfera, Espacio Exterior y Debajo del Mar". — Carp. 554/963. Reps. 878/964 y 333/965.
37. — Se autoriza al Poder Ejecutivo a emitir Deuda Pública para obras de transformación y mejoramiento de las Rutas 8 y 26. — Carp. 1543/965. Rep. 933/965.
38. — Primera discusión general y particular del proyecto de Decreto por el que se acuerda anuencia al Concejo Departamental de Rivera, para emitir Títulos de Deuda Pública Municipal. — Carp. 1403/965. Rep. 899/965.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

39. — Se establece que todo autor nacional deberá depositar en la Biblioteca del Poder Legislativo dos ejemplares de las publicaciones impresas realizadas en el país. — Carp. 1453/965. Rep. 898/965.
40. — Se proponen los medios legales para proceder a la conservación de la riqueza histórica y artística, mueble e inmueble, de la República. — Carp. 646/964. Rep. 410/965.
41. — Se modifica la Ley Nro. 12.100, sobre arrendamientos rurales. — Carp. 1369/965. Rep. 931/965.
42. — Se establece el Estatuto del Trabajador Plantador de Caña de Azúcar. — Carp. 1289/965. Rep. 462/965.
43. — Proyecto de declaración relacionado con la resolución de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América, sobre intervención militar en estados de América Latina. — Carp. 1427/965. Rep. 787/965.
44. — Primera discusión particular del proyecto de ley que establece normas sobre moratoria, concordato y liquidación de las instituciones bancarias. — Carp. 1208/965. Rep. 406/965.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de ley por los que:

45. — Se establece la derogación del impuesto a las importaciones creado por el Art. 70 de la Ley Nro. 13.420, en lo referente a publicaciones científicas y literarias. — Carp. 1659. Rep. 446.
46. — Se autoriza a la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio a otorgar un préstamo a los trabajadores del establecimiento "Plástica Uruguaya" S. A. — Carp. 1105/964. Rep. 913/964.
47. — Se otorga a los pasivos de los institutos estatales de Previsión Social, los beneficios establecidos en la Ley Nro. 12.108, relativos a préstamos para vivienda. — Carp. 1384/961. Rep. 549/964.
48. — Se estructura un régimen legal en la materia repressiva aduanera relativa al contrabando. — Carp. 484/963. Rep. 943/963.
49. — Se incluyen en las excepciones establecidas en el Art. 45 de la Ley Nro. 12.950, las embarcaciones de bandera nacional con matrícula de pesca. — Carp. 569/963. Rep. 944/963.
50. — Se aumentan los montos de las multas a los infractores al régimen de turnos para las florerías. — Carp. 374/963. Rep. 504/963.
51. — Se concede un nuevo plazo al Poder Ejecutivo para la presentación de un proyecto de ley general de las Fuerzas Armadas. — Carp. 889/964 Rep. 356/964.
52. — Se autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma equivalente a diez mil dólares, como contribución de la República a la campaña mundial que realiza UNESCO para salvar los monumentos de Nubia. — Carp. 433/963. Rep. 797/963.
53. — Se designa con el nombre de "Lina Tourreilles" la Escuela Nro. 30 de la ciudad de Trinidad. — Carp. 1185/965. Rep. 232/966.
54. — Se designa con el nombre de "Doctor Edison Camacho" al Centro Departamental de Salud Pública de Flores. — Carp. 1186/965. Rep. 233/966.

55. — Se establece un régimen de descuentos para las obligaciones contraídas por ex-funcionarios del Poder Legislativo, cronistas o secretarios de sector, por préstamos otorgados. — Carp. 1283/965. Rep. 235/966.
56. — Se designa con el nombre de "Ing. Carlos A. Magnone", la Escuela Pública N.º. 22 de Cuchilla del Perdido, Dépto. de Soriano. — Carp. 840/964. Rep. 239/964.
57. — Se declara incluido en la Bolsa de Trabajo instituida por la Ley N.º. 13.199, al personal de la Empresa Industria Metalúrgica del Uruguay. — Carp. 1756. Rep. 476.
58. — Se autoriza la transferencia a favor del Consejo Nacional de Enseñanza Secundaria, de los inmuebles Padrones N.ºs. 15.613 y 15.618, ubicados en la 15.ª Sección Judicial de Montevideo, como pago de impuestos de herencia. — Carp. 1763. Rep. 501.
59. — Discusión del proyecto de ley que otorga pensión graciable a la señora Celia Montero de Hoffman. — Carp. 921/964. Rep. 502/966.
60. — Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a contribuir con la suma de \$ 180.000.00. para la construcción del gimnasio cerrado del Centro Social y Deportivo "Canelón Chico". — Carp. 480/963. Rep. 699/963.
61. — Se crea el Seguro de Enfermedad Invalidez, Asistencia y demás prestaciones médicas y farmacéuticas para los tripulantes de buques mercantes y de pesca de bandera nacional. — Carp. 1788. Rep. 512.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de Resolución por los que:

62. — Se interpreta el Art. 133 del Reglamento del Cuerpo. — Carpeta 827/964. Rep. 414/964.
63. — Se modifica el Art. 91 del Reglamento del Cuerpo. — Carp. 832/964. Rep. 536/964.
64. — Se devuelve a la Junta Departamental de Artigas, la acusación formulada por un tercio de sus integrantes, contra el Presidente del Concejo Departamental de dicho Departamento. — Carp. 185/63. Rep. 210/963.
65. — Se devuelve a la Junta Departamental de San José la acusación formulada contra integrantes del Concejo Departamental. — Carp. 1618. Rep. 505.

Primera discusión general y particular de los siguientes proyectos de Decreto:

66. — Venia al Poder Ejecutivo para conferir el ascenso al grado de Coronel, a dos señores Tenientes Coroneles (P. A. M. S.). — Carp. 1727. Rep. 475.
67. — Venia al Poder Ejecutivo para destituir:
- Ordenanza del Servicio de Sanidad Militar del Ministerio de Defensa Nacional. (El plazo constitucional vence el 15 de setiembre de 1966). — Carp. 1693. Rep. 435.
  - Funcionaria de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles y Escolares. (El plazo constitucional vence el 27 de setiembre de 1966). — Carp. 1693. Rep. 436.
  - Oficial 5to. del Servicio de Sanidad Militar del Ministerio de Defensa Nacional. (El pla-

- zo constitucional vence el 2 de octubre de 1966). — Carp. 1703. Rep. 464.
- Auxiliar de Servicio de la Colonia Sanatorial "Gustavo Saint Bois". (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1710. Rep. 466.
- Lavandera del Centro Auxiliar de Salud Pública de Pan de Azúcar. (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1712. Rep. 468.
- Enfermero 1ro. del Hospital Maciel. — (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1713. Rep. 469.
- Enfermera 2da. del Centro Departamental de Salud Pública de Rocha. (El plazo constitucional vence el 5 de octubre de 1966). — Carp. 1714. Rep. 470.
- Funcionario de la Secretaría del Ministerio de Hacienda. (El plazo constitucional vence el 17 de octubre de 1966). — Carp. 1724. Rep. 471.
- Jefe de 3ra. de la Inspección General de Marina del Ministerio de Defensa Nacional. (El plazo constitucional vence el 18 de octubre de 1966). — Carp. 1725. Rep. 472.
- Guarda 2do. de la Receptoría de Colonia de la Dirección Nacional de Aduanas. (El plazo constitucional vence el 27 de octubre de 1966). — Carp. 1728. Rep. 473.
- Funcionaria de la Secretaría del Ministerio de Hacienda. (El plazo constitucional vence el 2 de noviembre de 1966). Carp. 1732.
- Sub-Tesorero de la Imprenta Nacional. (El plazo constitucional vence el 10 de noviembre de 1966). — Carp. 1743. Rep. 492.
- Enfermero 1ro. del Servicio de Asistencia y Preservación Antituberculosa (Dirección y Servicios Externos) del Ministerio de Salud Pública. (El plazo constitucional vence el 14 de noviembre de 1966). Carp. 1582. Rep. 493.
- Funcionario del Ministerio de Ganadería y Agricultura. (El plazo constitucional vence el 16 de noviembre de 1966). — Carp. 1759. Rep. 494.
- Jefe de 1ra. de la Secretaría del Ministerio de Hacienda, y Oficiales 2dos. de la Dirección General Impositiva, Oficina de Impuestos Directos. (El plazo constitucional vence el 24 de noviembre de 1966). — Carp. 1150/965. Rep. 495/966.
- Auxiliar de Servicio de Hospital Pasteur. (El plazo constitucional vence el 27 de noviembre de 1966). — Carp. 1767. Rep. 496.
- Costurera del Hospital Hogar Luis Piñeyro del Campo. (El plazo constitucional vence el 27 de noviembre de 1966). — Carp. 1768. Rep. 497.
- Auxiliar de Servicio del Centro Auxiliar de Salud Pública de Paso de los Toros. (El plazo constitucional vence el 27 de noviembre de 1966). — Carp. 1679. Rep. 498.
- Tesorero del Ministerio de Ganadería y Agricultura. (El plazo constitucional vence el 1ro. de diciembre de 1966). — Carp. 1774. Rep. 499.

Los Secretarios".

1

Asisten los señores senadores Apolo, Bruno, Carrere Sapiza, Fígoli, Fischer, Frías Pérez, Furest, Gianola, Grauert, Lepro, Pineda, Rodríguez (don Enrique), Tejera, y Tróccoli.

Fuera de hora el señor senador González Conzi.

Faltan:

Con licencia, los señores senadores Flores y Payssé Reyes.

Sin aviso los señores senadores Antúnez, Giménez, Guastape, Haedo, Lanza, López Toledo, Mora Otero, Polla, Roballo, Rodríguez Larreta, Rodríguez (don Renán), Sequeira, Seoane y Silva.

2

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo sido reclamada la hora y no habiendo número para celebrar sesión, se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Es la hora 17 y 48 minutos.)

(Se da de los siguientes):

El Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social acusa recibo del pedido de informes formulado por el señor senador Silva, sobre la situación de las Cajas de Jubilaciones y Pensiones estatales.

—A Disposición del señor senador Silva

La Mesa da cuenta de que, por haber vencido el plazo constitucional para expedirse el Cuerpo, en la solicitud de venta para exonerar de su cargo a un Auxiliar 2do. de la Administración de las Obras Sanitarias del Estado, procederá a devolver al Poder Ejecutivo los antecedentes respectivos. Carp. 1687.

—Téngase presente

El señor Presidente da cuenta de que se ha convenido con el señor Ministro de Hacienda proponer al Senado la fecha del 22 del corriente para su concurrencia a este Cuerpo a suministrar los informes solicitados por el señor senador Luis Tróccoli.

3

—Queda terminado el acto.

Dr. MARTIN R. ECHEGOYEN  
Presidente

Dr. José Pastor Salvañach y don Luis N. Abdala  
Secretarios

Hugo Graceras Scaltritti  
Director del Cuerpo de Taquígrafos

# DIARIO OFICIAL

## SECCION AVISOS

TOMO 246

Montevideo, Miércoles 15 de Marzo de 1967

Núm. 17551

### TARIFAS

#### AVISOS

(Decreto 522/966 - 26 de octubre de 1966)

##### Edicto judiciales y avisos oficiales:

Por cada publicación el centímetro (25 palabras) \$ 20.00

##### Avisos particulares:

Por cada publicación el centímetro (25 palabras) " 35.00

Por más de una publicación el centímetro (25 palabras) " 30.00

Balances por cada línea de columna chica o su equivalente " 20.00

Matrimonios de ciudad (percibiéndolo directamente "Diario Oficial") " 50.00

Matrimonios del interior " 20.00

#### SUSCRIPCIONES

(Decreto 139/967 - 23 de febrero de 1967)

##### Retirando los ejemplares en la Oficina

Por semestre ..... \$ 240.00

" año ..... " 480.00

##### Reparto a domicilio

Por semestre ..... \$ 420.00

" año ..... " 840.00

##### Interior y Exterior

Por semestre ..... \$ 420.00

" año ..... " 840.00

#### EJEMPLARES

(Decreto 139/967 - 23 de febrero de 1967)

Por día ..... \$ 2.00

Atrasados ..... " 4.00

De más de quince días ..... " 10.00

De más de un año ..... " 15.00

De más de tres años ..... " 30.00

De más de cinco años ..... " 50.00

##### Copias dactilográficas o microfilmadas de ejemplares agotados

Hasta un año ..... la página \$ 30.00

De más de un año ..... " 35.00

De más de tres años ..... " 40.00

De más de cinco años ..... " 50.00

De más de diez años ..... " 70.00

De acuerdo al Decreto de 4 de Octubre de 1958 los avisadores de la Capital disponen hasta de quince días y los del interior hasta de treinta días para retirar previa presentación del recibo el diario de la primera y última publicación que les corresponda, vencido el cual los diarios son cobrados según tarifa.

#### REGISTRO NACIONAL DE LEYES

(Editado por "Diario Oficial")

##### Rústica

1924 (reeditado) ..... \$ 150.00

1930 ..... " 150.00

1931 (reeditado) ..... " 150.00

1933 ..... " 150.00

1934 ..... " 150.00

1935 ..... " 150.00

1937 ..... " 150.00

1939 ..... " 150.00

1941 (reeditado) ..... " 150.00

1943 ..... " 150.00

1945 ..... " 150.00

1946 (reeditado) ..... " 150.00

1947 ..... " 150.00

1950 ..... " 150.00

1951 ..... " 150.00

1952 ..... " 150.00

1954 ..... " 150.00

1955 ..... " 150.00

1956 ..... " 150.00

1957 ..... " 150.00

1958 ..... " 150.00

1959 ..... " 150.00

1960 ..... " 150.00

1961 ..... " 150.00

1962 ..... " 150.00

1963 ..... " 150.00

1964 ..... " 150.00

1965 ..... " 211.00

##### Encuadernados

1955 ..... " 200.00

1956 ..... " 200.00

1957 ..... " 200.00

1958 ..... " 200.00

1965 ..... " 287.00

#### Orden de publicación

- 1-Apertura de Sucesiones
- 2-Caducidad de Promesas de Compras y Ventas
- 3-Convocatorias Comerciales
- 4-Dirección de Necrópolis
- 5-Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales
- 6-Disoluciones de Sociedades
- 7-Divorcios
- 8-Emplazamientos
- 9-Expropiaciones
- 10-Incapacidad
- 11-Información de Vida y Costumbres
- 12-Licitaciones Públicas
- 13-Llamados a Acreedores
- 14-Matrimonios de Montevideo
- 15-Pago de dividendos
- 16-Prescripciones
- 17-Propiedad Literaria y Artística
- 18-Quiebras
- 19-Rectificación de Partidas
- 20-Remates
- 21-Segundas Copias
- 22-Sociedades de Responsabilidad Limitada
- 23-Trámites de Marcas
- 24-Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales
- 25-Ventas de Comercio
- 26-Violación a la ley de Subsistencias
- 27-Varios
- 27-Varios (Competitivo Nacional)
- 28-Balances y Estatutos de Sociedades Anónimas

NOTA: La primera publicación de cualquier texto aparece en "AVISOS DEL DIA" que se encuentra en las últimas páginas del diario.

#### ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

(Decreto 522/966 - 26 Octubre de 1966)

Con un capital hasta \$ 1.000.000.00	\$ 4.000.00 la página
De \$ 1.000.001.00 " 2.000.000.00	" 5.000.00 "
" 2.000.001.00 " 5.000.000.00	" 6.000.00 "
" 5.000.001.00 " 10.000.000.00	" 7.000.00 "
" 10.000.001.00 " 20.000.000.00	" 8.000.00 "
" 20.000.001.00 en adelante	" 9.000.00 "

Para las Cooperativas Rurales se hará el precto a mitad de tarifa.

El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro, esto es: contando 25 palabras.

Los suscriptores deben reclamar los ejemplares que no se le entreguen dentro de las 24 horas de efectuado el reparto presentando el recibo.

Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos correspondiendo que en el plazo de 24 horas indiquen los errores a subsanar. Para avisos del interior el plazo se amplía de acuerdo con la norma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinscripción.



Tercer Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ANTONIO ARIJON y CASTRO, (L.O. 59, F.O. 241), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, (Art. 1.125 del C. P. Civil). — Montevideo, 20 de Octubre de 1965. — Alfredo L. Lluagain, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 39406 Mar.7-v.mar.27.  
Ab.7-v.ab.21.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ALONSO PIEDRA, (L.O. 63 F.O. 341), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 1.º de 1967. — Alfredo L. Lluagain, Actuario.  
1) \$ 1.600.00 30pub. 1984 Feb.21-v.abr.11.

#### JUZGADO 1.º DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AVELINO QUIROGA, (182/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Junio de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 3573 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO TOMAS AGAZZI o PEDRO TOMAS LUIS AGAZZI ROTA, (83/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Noviembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 3572 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFINA GHIERRA de GUIDOBONO, (472/59), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 12 de Setiembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 3170 Mz.9-v.mz.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL CALVO DIAZ, (112/67), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 3069 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRO SALVADOR BARILETTA, (14 - 67), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 2971 Mar.7-v.mar.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GERONIMO SUREDA o SUREDA AMOROS, (446/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 10 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 2715 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RICARDO BERRUTI, (26/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Marzo de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 2714 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MAGGIOLO o JOSE

MAGGIOLO PEIRANO, (386 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 2647 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LEONIO o LEONCIO BERNARDO VENTURA VIVES, (390 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 2652 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE DANIEL NUNEZ PALAVECINO, (376 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 2631 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HIGINIO GARCIA SANCHEZ, (190 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Junio de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuarial.  
1) \$ 600.00 10pub. 2584 Mz.2-v.mar.15.

#### JUZGADO 1.º DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de JOSE INOCENCIO o JOSE DEVOTTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 14 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 3578 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de CANDIDO AUGUSTO o CANDIDO AGUSTIN GABRIEL BARANDAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 3 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 3488 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ALBERTO MANTERO SILVA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 9 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 3429 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de WALTER LEMA o LEMA APARICIO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 7 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 3241 Mz.10-v.mz.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de MARIA MAGDALENA MANNA BROCCARDI de BARACCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 3242 Mz.10-v.mz.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la

apertura de la sucesión de MIGUEL STAN KIEWICZ WINNIK, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 28 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2962 Mar.7-v.mar.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de POLONIO TOLEDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 13 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2968 Mar.7-v.mar.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de MAGDALENA ROBLES de CARTELLE (F. C. 808/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de Febrero de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2749 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LUIS ALBERTO RAMIREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2596 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CELINA ISABEL VIDAL de ASTORGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2597 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JOSE NATALIO ROLETTI PALMARINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2590 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ERNESTO RINGWALD o ERNESTO WILHELM RINGWALD, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2589 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ANDRES GESTO FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2559 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ENCARNACION IRZABE ALCALDE de BALLESTRERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 30 de 1966. — José Curi Zagla, Actuario.  
1) \$ 730.00 10pub. 1742 Mz.2-v.mz.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de SALVADOR GUARNIERI NERVI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta

días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curti Zaglia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2560 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ADOLFO ABRAMO-VICH, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1966. — José Curti Zaglia, Actuario.  
1) \$ 1.800.00 30/pub. 1806 Feb.17-v.ab.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FILOMENA o FILOMENA ANTONIA MOLFINO de MONTE-DONICO (64 - 39), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3577 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TRINIDAD SOSA de LOPEZ (64 - 64), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 13 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3032 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUCHA o MARIA LUISA RODRIGUEZ de DELUCHI, (64 55), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3055 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON COLMAN, y la de MARIA MORENO de COLMAN (64 - 17), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3053 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ISABEL o ISABEL TORTEROLA o TORTEROLA MANSILLA de PEREZ, (64 - 109), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3051 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARYONA VENCUTE de GAVRANIC (64 - 119), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Marzo 6 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3061 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS ROMANO PAGANO (64 - 53), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Marzo 6 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3062 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ITALO MANTEGAZZA o MANTEGAZZA MOLTRASIO (64 - 20), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro

de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Marzo 6 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3063 Mar.8-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ISIDORA SUAREZ de MEDERO (64 - 9), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 24 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2723 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS LOPEZ OTERO, (64 - 26), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2588 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HILDA ALICIA DARRAGH LEVINS o LEVIUS, (63 - 271), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2587 Mar.2-v.mar.15.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA FILOMENA DE GREGORIO de MUNCH (L.o 58, F.o 682), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3368 Mar.13-v.mar.31.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSALIA o ROSALINA DOMINGUEZ de ALONSO, (L.o 58, F.o 664), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3229 Mz.10-v.mz.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA GIANELLA de NOVAS o MARIA GIANELLA GESSAGA (L.o 58 F.o 589), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3116 Mar.9-v.mar.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SERAFIN SAETIONE (L.o 59 F.o 75), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 3 de Marzo de 1967. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3122 Mar.9-v.mar.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MAURI, (L.o 59 F.o 1), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 1.800.00 30/pub. 3123 Mar.9-v.abr.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CATALINA GARDONE de CAPRA, (L.o 58, F.o 627), citándose a los he-

rederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2567 Mar.7-v.mar.27.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ZULEMA SANTABAYA de CUNEO, (L.o 59, F.o 32), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Raúl Trigo, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2648 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA FERREIRA o MARIA FERREIRA CUELLO, (L.o 59, F.o 41), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Raúl Trigo, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2644 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE AFONSO, (L.o 58, F.o 211), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Julio de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2615 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMELA o CARMEN NEGRO de BIBBO, (L.o 59, F.o 24), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2643 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUISA FERRENO de AIRALDI, (L.o 58, F.o 631), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2646 Mar.2-v.mar.15.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUCRECIA AIDA GALUSSO BATISTA (F. 963), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Marzo de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3565 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CELIA GONZALEZ o GONZALEZ de CAMBRE, (F. 806), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Diciembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3561 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALFONSO RICARDO SANTINI YADE (F. 743), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Febrero de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 3563 Mz.14-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE CHIACCIO (F. 899), ci-





















































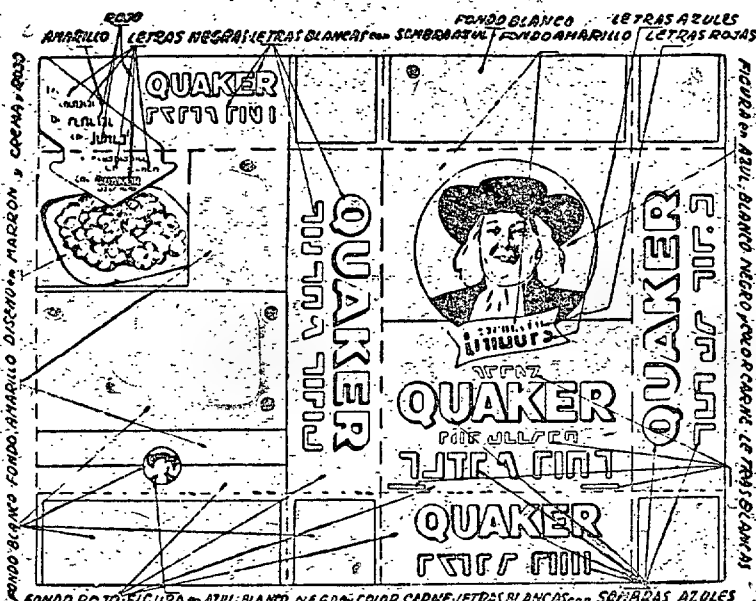








ACTA N.º 112.857. — Montevideo, Marzo 3 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot por The Quaker Oats Company (EE. UU.) solicita la marca



clases 1 y 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 6.300.00 10pub. 3340 Mar.10-v.mar.30.

ACTA N.º 112.803. — Montevideo, Febrero 27 de 1967. — Con esta fecha Alberto Culver Co. solicita registrar la marca "MIRAL" para la clase 10.a s.d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 300.00 10pub. 2691 Mz.3.-v.mz.16.

ACTA N.º 112.727. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — Con esta fecha Skippy Uruguay S. A. solicita registrar la marca "VICKER" para la clase 14. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 300.00 10pub. 2862 Mar.6-v.mar.17.

ACTA N.º 112.809. — Montevideo, Febrero 27 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot, por Teletype Corporation (EE. UU.), solicita la marca



clase 12 s.d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.050.00 10pub. 2844 Mar.6-v.mar.17.

ACTA N.º 112.810. — Montevideo, Febrero 27 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot por Gebrüder Kollisch Aktiengesellschaft Alemania Occidental, solicita la marca "PRONTOLITE" para la clase 22 s.d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 300.00 10pub. 2845 Mar.6-v.mar.17.

ACTA N.º 112.846. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — Raymundo Pereira (Montevideo), solicita la marca "MALVI" para la clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 300.00 10pub. 2952 Mz.7.-v.mz.27.

ACTA N.º 112.833. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — Barbosa Caravia y Cia., por Carreras Limited, (Inglaterra), solicita la marca



para la clase 22 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500.00 10pub. 2951 Mz.7.-v.mz.27.

ACTA N.º 112.794. — Montevideo, Febrero 24 de 1967. — Barbosa Caravia y Cia. por UCB (Unión Chimique-Chemische Bedrijven S. A., de Bélgica, solicita la marca "FENANTINE" para la clase 9 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 720.00 10pub. 2725 Mz.7.-v.mz.27.

ACTA N.º 112.854. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — Barbosa Caravia y Cia., por S. A. Fábrica Uruguaya de Alpargatas, (Montevideo), solicita la marca



para las clases 4 y 19. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.200.00 10pub. 2950 Mz.7.-v.mz.27.

ACTA N.º 112.844. — Montevideo, Febrero 28 de 1967. — Juan Oreiro S. A., Montevideo, solicita la marca



clases 1 y 2. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.350.00 10pub. 2850 Mar.6-v.mar.17.

ACTA N.º 112.845. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — Con esta fecha Billy Fox, por E. R. Squibb y Sons, Inc. (EE. UU.), solicita la marca



clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.200.00 10pub. 3084 Mar.8-v.mar.28.

ACTA N.º 112.848. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot por The F. y M. Schaefer Brewing Co. (EE. UU.) solicita la marca



clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.200.00 10pub. 3083 Mar.10-v.mar.30.

ACTA N.º 112.849. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — Con esta fecha Billy Fox, por Hoffmann, La Roche Inc. (EE. UU.), solicita la marca "SESTOMIL" para la clase 9 s.d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 3092 Mar.8-v.mar.28.

ACTA N.º 112.772. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot, por The F. y M. Schaefer Brewing Co. (EE. UU.) solicita la marca "STAYPRO" para la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 2628 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.790. — Montevideo, Febrero 24 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot, por Noguera y Compañía Sociedad Anónima (Montevideo), solicita la marca "ARTEX" para la clase 7. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 300.00 10pub. 2627 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.784. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — Con esta fecha Textil New York S. A. de Montevideo solicita registrar la marca "BONDING" para la clase 19.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 300.00 10pub. 2549 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.734. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Rzemtsma Cigarettenfabriken G.m.b.H. de Alemania, solicita registrar la marca "DAVID DALE" para la clase 22.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 2548 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.732. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Rzemtsma Cigarettenfabriken G.m.b.H. de Alemania, solicita registrar la marca "VALBERG" para la clase 22.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 2546 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.733. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Rzemtsma Cigarettenfabriken G.m.b.H. de Alemania, solicita registrar la marca "TORN" para la clase 22.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 2547 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.745. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Compañía Anónima Industrial "Productora de Grasas" de Venezuela, solicita registrar la marca



para las clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.500.00 10pub. 2542 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.744. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Compañía Anónima Industrial "Productora de Grasas" de Venezuela, solicita registrar la marca



para la clase 15 s.d. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 1.350.00 10pub. 2541 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.731. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Rzemtsma Cigarettenfabriken G.m.b.H. de Alemania, solicita registrar la marca "CROFT" para la clase 22.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 2545 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.730. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Rzemtsma Cigarettenfabriken G.m.b.H. de Alemania, solicita registrar la marca "PAAL" para la clase 22.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 2544 Mz.2.-v.mz.15.

ACTA N.º 112.729. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha Guzmán González Ruiz, por Rzemtsma Cigarettenfabriken G.m.b.H. de Alemania, solicita registrar la marca "PAPEN" para la clase 22.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.  
23) \$ 600.00 10pub. 2543 Mz.2.-v.mz.15.



























**B. A. N. S. A.**

J. H. y Obes 1276 P. 8 a. 22

Estado de Situación al 31 de agosto de 1966

**Activo**

Acciones a emitir ....	\$	50.000.00
Accionistas .....	"	45.000.00
Gastos organización ..	"	5.000.00
	\$	100.000.00

**Pasivo**

Capital autorizado .....	\$	50.000.00
Capital suscrito .....	"	45.000.00
Capital integrado .....	"	5.000.00
	\$	100.000.00

No hubo actividad.

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas realizada el 25 de enero de 1967.

Inspección General de Hacienda  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 4 del libro "Inventario", certificado el 29 de agosto de 1963, por el Registro Público de Comercio.

\$ 600.00 — 1/pub. 01961

**Lodi S. A.**

Minas 1577

Estado de Situación al 31 de mayo de 1966

**Activo**

Caja .....	16.818.26
Inmuebles .....	111.551.68
Acciones a emitir .....	40.000.00
Vehículos .....	16.000.00
	184.369.94

**Pasivo**

Capital autorizado .....	40.000.00
Capital integrado .....	60.000.00
Acreedores varios .....	72.500.00
Pérdidas y ganancias .....	11.869.94
	184.369.94

**Estado de Resultados****Pérdidas**

Gastos generales .....	2.667.50
Impuestos .....	518.00
Amortizaciones .....	900.00
Gastos de vehículos .....	12.266.75
Utilidad del ejercicio .....	10.047.75

26.400.00 \$ 800.00 — 1/pub. 02070

**Ganancias**

Arrendamientos ..... 26.400.00

No se distribuyen las utilidades, pasando su importe a cuenta nueva.

**Inspección General de Hacienda.**

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los estados que anteceden se encuentran transcritos a folios 10 del libro Inventario de la Sociedad, certificado el 26 de agosto de 1959 y fueron aprobados por la Asamblea de Accionistas del 1º de febrero de 1967.

\$ 800.00 — 1/pub. 02009

**Comercio Representaciones S. A.**

Olimar 1382

Estado de Situación  
31 de diciembre de 1965**Activo**

Bancos .....	6.015.22
Deudores varios .....	91.760.55
Mercaderías .....	42.483.50
Muebles y útiles .....	2.751.20
Gastos de constitución .....	1.527.04

Total activo ..... 144.537.51

**Pasivo**

Acreedores varios .....	126.013.67
Capital integrado .....	10.000.00
Utilidades a distribuir .....	8.523.84

Total pasivo ..... 144.537.51

**Balance de Resultados**

1º/enero/1965 al 31/diciembre/1965

**Ganancias**

Mercaderías .....	126.733.35
Pérdida del ejercicio .....	9.422.06
	136.155.41

**Pérdidas**

Cargas socs. y fisca. ....	41.433.28
Retribuc. de servicios .....	82.006.00
Gastos varios .....	11.675.34
Amortizaciones .....	1.040.79
	136.155.41

Los precedentes estados fueron aprobados por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas, realizada el día 27 de octubre de 1966.

**Inspección General de Hacienda**

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan registrados a folios 19 del libro Inventario certificado el día 12 de noviembre de 1962.

**Euro América S. A.**

Av. 18 de Julio 1516 P. 8 E. 6

Balance General al 30 de setiembre de 1966

**Activo**

Cuentas a cobrar .....	49.216.14
Suscriptores de accs. ....	450.000.00
Resultados .....	2.183.86
	501.400.00

**Pasivo**

Cuentas a pagar .....	1.400.00
Capital integrado .....	50.000.00
Capital suscrito a integrar .....	450.000.00
	501.400.00

**Balance de Resultados**

al 30 de setiembre de 1966

**Debe**

Gastos generales y legales .....	3.433.75
----------------------------------	----------

**Haber**

Beneficio Ley 13.142 .....	8.00
Pérdida líquida .....	3.425.75
	3.433.75

Aún no se realizó la Asamblea.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 19 del Lº Copiador Cartas rubricado el 24 de marzo de 1958.

\$ 640.00 — 1/pub. 02083

**Ch. M. Rajchman & Hno. S. A.**

Magariños Cervantes 1530

Balance General al 30 de junio de 1966

**Activo**

Caja .....	47.367.48
Cuentas y docum. a cobrar .....	7.070.077.24
Existencias .....	4.535.882.94
Máq., mbles., útiles y vehículos .....	2.122.879.44
Acciones a emitir .....	750.000.00
Títulos y acciones .....	1.160.00
	14.527.367.10

**Pasivo**

Cuentas y docum. a pagar .....	6.781.638.13
Amortizac. y reservas .....	779.938.50
Capital integrado .....	4.250.000.00
Cap. autoriz. a suscr. ....	750.000.00
Resultados a distribuir .....	1.965.790.47
	14.527.367.10

Balance de Resultados	
al 30 de junio de 1966	
<b>Debe</b>	
Gastos generales y leg.	3:168.943.55
Intereses .....	791.168.94
Sueldos .....	832.793.28
	4:792.905.77
Utilidad líquida .....	1:965.790.47
	6:758.696.24
<b>Haber</b>	
Resultados brutos .....	6:758.696.24
<b>Proyecto de Distribución de Utilidades</b>	
Div. a pagar en accs.	150.000.00
Res. para reinversiones	368.418.00
Fondo de reservas .....	1:447.372.47
	1:965.790.47
Aún no se realizó la Asamblea.	
Inspección General de Hacienda	
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 11 del Lº Cop. de Cartas rubricado el 28 de setiembre de 1962.	
\$ 960.00 — 1/pub. 02081	
<b>Breno S. A.</b>	
San José Nº 1011	
Balance General al 31 de agosto de 1966	
<b>Activo</b>	
Caja y bancos .....	73.522.76
Cuentas a cobrar .....	5.164.44
Mercaderías .....	286.047.75
Instalac., mbles. y úts.	37.657.25
Acciones a emitir .....	50.000.00
	452.392.20
<b>Pasivo</b>	
Cuentas a pagar .....	41.531.48
Reservas y amortizacs.	9.956.81
Capital integrado .....	200.000.00
Cap. autoriz. a susc.	50.000.00
Resultados al 31/8/1965	50.380.63
Resultados del ejercicio	100.523.28
	452.392.20
<b>Balance de Resultados</b>	
1º setiembre 1965 al 31 agosto 1966	
<b>Debe</b>	
Gastos generales y leg.	136.237.95
Sueldos .....	59.088.83
	195.326.78
Utilidad líquida .....	100.523.28
	295.850.06

Haber	
Resultados brutos .....	295.850.06
Las utilidades pasan a cuenta nueva.	
Aún no se realizó la Asamblea.	
Inspección General de Hacienda.	
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que estos estados figuran copiados a fs. 8 del Lº Cop. Cartas rubricado el 3 de diciembre de 1962.	
\$ 820.00 — 1/pub. 02084	
<b>Barraca Francesa S. A.</b>	
Bvar. España 2579 b.	
Balance General al 30 de setiembre de 1966	
<b>Activo</b>	
Caja .....	101.954.60
Cuentas y docum. a cobrar .....	1:370.617.94
Acciones .....	3.000.00
Existencias .....	833.993.12
Muebles, úts. y vehíc.	221.317.25
	2:530.882.91
<b>Pasivo</b>	
Cuentas y documentos a pagar .....	1:332.031.59
Amortizaciones .....	99.801.58
Capital integrado .....	1:000.000.00
Utilidades del ejercicio	99.049.74
	2:530.882.91
<b>Balance de Resultados</b>	
1º Oct./1965 al 30/Setiem./1966	
<b>Debe</b>	
Gastos generales .....	637.541.49
Gravámenes legales ..	22.230.00
Intereses y descuentos	96.402.25
Sueldos .....	186.320.48
	942.494.22
Utilidad líquida .....	99.049.74
	1:041.543.96
<b>Haber</b>	
Resultados brutos .....	1:041.543.96
Las utilidades pasan a cuenta nueva.	
Aún no se realizó la Asamblea.	
Inspección General de Hacienda.	
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 137, del Lº Cop. de Cartas rubricado el 22 de agosto de 1951.	
\$ 800.00 1/pub. — 02085	

Shirley S. A.	
18 de Julio 1516, p. 8, esc. 6	
Balance General al 31 de agosto de 1966	
<b>Activo</b>	
Caja y bancos .....	9.170.83
Cuentas a cobrar .....	19.445.46
Inmbles. y vehiculos ..	1:546.607.80
	1:575.224.09
<b>Pasivo</b>	
Cuentas a pagar .....	429.305.01
Fdo. res. y amortizac. ..	138.572.06
Capital integrado .....	1:000.000.00
Resultados a distr. ej. 1964/1965 .....	6.934.02
Resultados a distr. ej. 1965/1966 .....	413.00
	1:575.224.09
<b>Balance de Resultados</b>	
al 31 de agosto de 1966	
<b>Debe</b>	
Gastos generales y leg.	82.466.01
Intereses .....	6.546.99
	89.013.90
Utilidad líquida .....	413.00
	89.426.00
<b>Haber</b>	
Resultados brutos .....	89.426.00
Las utilidades pasan a cuenta nueva.	
Estados aprobados por la Asamblea de 31 de enero de 1967.	
Inspección General de Hacienda.	
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 15 del Lº Cop. de Cartas rubricado el 3 de setiembre de 1959.	
\$ 740.00 1/pub. — 02086	
<b>New York State Exchange S. A.</b>	
18 de Julio 1516, p. 8, esc. 6	
Balance General al 30 de junio de 1966	
<b>Activo</b>	
Caja .....	u\$s 6.952.58
Acciones .....	" 76.696.00
Préstamos a cobrar ..	" 107.043.82
Gastos de organización	" 600.00
	u\$s 191.292.40

Pasivo	
Capital integrado .....	u\$s 100.000.00
Prést. rec. a/c de fut. integrac. ....	" 80.000.00
Pérdidas y ganancias .....	" 11.292.40
	u\$s 191.292.40

## Balance de Resultados

al 30 de junio de 1966

Debe	
Amortización .....	u\$s 200.00
Gastos generales .....	" 421.00
Pérd. del ej. anterior .....	" 200.00
	u\$s 821.00
Ganancia líquida .....	" 11.292.40
	u\$s 12.113.40

## Haber

Comisiones cobradas .....	u\$s 12.113.40
---------------------------	----------------

Las utilidades pasan a cuenta nueva.

Estados aprobados por Asamblea del 30 de diciembre de 1966.

Inspección General de Hacienda  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 7 del Lº Cop. de Cartas rubricado el 5 de junio de 1963.

\$ 880.00 1/pub. — 02087

## Antibes S. A.

25 de Mayo 444 — Piso 2

Balance General al 30 de abril de 1966

Activo	
Caja .....	\$ 25.195.14
Banco Territorial ....	" 1.055.84
Inmuebles .....	" 2:143.860.21
Material rodante .....	" 23.985.27
Alquileres a cobrar ....	" 3.100.00
Gastos de constitución .....	" 4.360.00
	\$ 2:201.556.46

## Pasivo

Dirección General Impositiva .....	\$ 6.400.00
Cuentas corrientes ....	" 25.600.00
Banco Hipotecario ....	" 46.945.52
Empr. Alvaro Palenga ..	" 35.900.00
Acreedores del exterior ..	" 1:009.200.00
Capital integrado .....	" 1:000.000.00
Fondo de reserva .....	" 37.493.71
Resultados .....	" 40.017.23
	\$ 2:201.556.46

## Cuenta de Pérdidas y Ganancias

En el período 1º/May./65 al 30/Abr./66

## Pérdidas

Intereses .....	\$ 3.634.28
Impuestos nacionales ..	" 22.521.35
Honorarios .....	" 5.000.00
Amortización material rodante .....	" 5.773.32
Amortización gastos de constitución .....	" 2.620.00
Impuestos municipales ..	" 4.262.35
Gastos generales .....	" 2.880.24
	\$ 46.691.54

## Ganancias

Alquileres .....	\$ 37.200.00
Pérdidas del ejercicio ..	" 9.491.54
	\$ 46.691.54

Aprobados por la Asamblea General de Accionistas realizada el día 5 de octubre de 1966.

Inspección General de Hacienda  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 15 del libro Cop. Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 14 de mayo de 1954 y anotado con el N° 1991 a fº 270 del Lº 2.

\$ 820.00 1/pub. — 02089

## Garfield Corporation S. A.

25 de Mayo 444 — Piso 2

Estado de Situación al 30 de abril de 1966

## Activo

Caja y Bancos .....	u\$s 51.132.67
Deudores .....	" 37.216.20
Intereses a cobrar ....	" 5.204.50
Acciones y valores ....	" 96.000.00
Gastos de constitución ..	" 360.00
	u\$s 189.913.37

## Pasivo

Diferencia de cambio ..	u\$s 10.637.01
Cuentas corrientes ....	" 82.370.00
Intereses a pagar .....	" 9.300.20
Capital integrado .....	" 55.000.00
Fondo de reserva .....	" 11.946.88
Resultados .....	" 20.659.28
	u\$s 189.913.37

## Estado de Pérdidas y Ganancias

## Ganancias

Res. vta. accs. ....	u\$s 41.800.00
Int. obtenidos .....	" 3.603.87
	u\$s 45.403.87

## Pérdidas

Impuestos .....	u\$s 777.78
Intereses .....	" 19.946.30
G. generales .....	" 866.52
G. de constitución ....	" 120.00
Utilidad del ejercicio ..	" 23.693.27
	u\$s 45.403.87

Aprobado por la Asamblea Ordinaria del 21 de setiembre de 1966.

Las Utilidades pasan a enjugar pérdidas anteriores, el saldo a Cuenta Nueva.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 6 del libro Cop. Balances certificado por el Registro Público y Gral. de Comercio el 26 de abril de 1961 y anotado con el N° 3325 a fº 450 del Libro N° 10.

\$ 860.00 1/pub. — 02090

## Taurus S. A. Financiera

25 de Mayo 444 — Piso 2

Balance General al 30 de abril de 1966

## Activo

Bco. Francés e Italiano ..	u\$s 227.22
Deudores hipotecarios ..	" 23.333.34
Invers. en el exterior ..	" 17.857.61
Préstamos en el exterior — Arg. ....	" 133.657.77
Valores en cartera ....	" 1.301.00
	u\$s 176.376.94

## Pasivo

Cuentas corrientes ....	u\$s 97.886.84
Impuestos a pagar ....	" 392.00
Capital integrado .....	" 50.000.00
Fondo de reserva .....	" 6.302.48
Resultados .....	" 21.795.62
	u\$s 176.376.94

## Cuenta de Pérdidas y Ganancias

En el período 1º/Mar./65 al 30/Abr./66

## Pérdidas

Gtos. de administración ..	u\$s 5.00
Impuestos .....	" 392.00
Resultado de acciones ..	" 5.254.61
	u\$s 5.651.61

## Ganancias

Intereses .....	u\$s 2.100.00
Dividendos .....	" 142.86
Pérdidas del ejercicio ..	" 3.408.75
	u\$s 5.651.61

Aprobado por la Asamblea Gral. de Accionistas realizada el día 29 de agosto de 1966.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 101 del libro Cop. Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 18 de setiembre de 1958 y anotado con el N° 4930 a folio 359 del L° 6.

\$ 860.00 1|pub. — 02091

### Inn Draga Soc. en Com. por Acciones

25 de Mayo 444 — Piso 2

Estado de Situación al 30 de abril de 1966

#### Activo

Caja .....	515.37
Inmuebles .....	111.815.86
Mobiliario y enseres ..	4.336.51
Gastos de constitución ..	800.00
	<u>117.467.64</u>

#### Pasivo

Hipotecas a pagar .....	85.350.23
Capital integrado .....	25.000.00
Pérdidas y ganancias ..	7.117.41
	<u>117.467.64</u>

#### Estado de Pérdidas y Ganancias

##### Ganancias

Alquileres .....	34.050.00
Descuentos y bonifics. ..	50.90
	<u>34.100.90</u>

##### Pérdidas

Gastos comunes .....	10.700.36
Gtos. de administración ..	1.413.00
Impuestos .....	1.021.70
Comisiones .....	2.343.00
Intereses .....	12.260.37
Amort. gastos de constitución ..	200.00
Utilidades del ejercicio a cuenta nueva .....	6.157.47
	<u>34.100.90</u>

Aún no se realizó la Asamblea.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 2 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y Gral. de Comercio el 1° de octubre de 1965 y anotado con el N° 5399 a f° 78 del L° 17.

\$ 900.00 1|pub. — 02092

### Midway Investment S. A.

25 de Mayo 444 — Piso 2

Balance General al 30 de abril de 1966

#### Activo

Banco. Holandés Unido u\$s	94.75
Financiaciones en el exterior .....	67.416.00
Valores en cartera .....	60.960.00
Pérdidas del ejercicio ..	29.489.71
	<u>u\$s 157.960.46</u>

#### Pasivo

Cuentas corrientes .... u\$s	57.960.46
Capital integrado .....	100.000.00
	<u>u\$s 157.960.46</u>

#### Cuenta de Pérdidas y Ganancias

En el período 1°/May./65 al 30/Abr./66

##### Pérdidas

Impuestos .....	u\$s 249.00
Gtos. de administración ..	56.71
Diferen. de préstamos ..	33.000.00
	<u>u\$s 33.305.71</u>

##### Ganancias

Intereses .....	u\$s 3.816.00
Pérdidas del ejercicio ..	29.489.71
	<u>u\$s 33.305.71</u>

Aprobado por la Asamblea General de Accionistas realizada el día 23 de agosto de 1966.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 13 del libro Cop. Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 11 de julio de 1957 y anotado con el N° 3582 a f° 66 del L° 6.

\$ 780.00 1|pub. — 02093

### Fábrica Nacional de Muebles S. A. F.A.M.U.S.A.

Justo Maeso N° 3728

Balance General al 31 de marzo de 1963

#### Activo

Caja .....	\$ 6.790.85
Deudores .....	101.896.00
Mercaderías .....	114.820.31
Materiales .....	217.614.50
Acciones .....	500.00
Maq. y herramientas ..	16.503.34
Inmuebles .....	110.827.11
M. útil. e instalaciones ..	3.577.85
Gtos. de constitución ..	315.80
Gastos a vencer .....	1.726.00
Pérdidas .....	40.610.34
	<u>\$ 615.182.10</u>

#### Pasivo

Accionistas .....	\$ 24.000.00
Bancos .....	12.424.66
Acreedores .....	242.175.23
Acreeds. hipotecarios ..	51.951.43
Acreedores fiscales ..	40.049.82
Prenda industrial .....	40.000.00
Reserva plaguinaldo ..	1.691.30
Capital integrado .....	200.000.00
Utilidad ej. anterior ..	2.889.66
	<u>\$ 615.182.10</u>

#### Estado de Pérdidas y Ganancias 1°/Abr./62 — 31/Mar./63

##### Pérdidas

Mercaderías .....	\$ 165.393.88
Amortizaciones .....	2.908.10
Intereses .....	34.211.66
Cargas sociales .....	5.235.48
Sueldos .....	19.487.00
Imp. ventas .....	18.176.60
Imp. art. 68 Ley 12804 ..	535.00
Gastos generales .....	46.799.67
	<u>\$ 292.747.39</u>

##### Ganancias

Ventas .....	\$ 252.137.05
Pérdidas .....	40.610.34
	<u>\$ 292.747.39</u>

Los presentes estados no han sido sometidos a la aprobación de la Asamblea.  
Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a folios 10 y 11 del Libro Copiador de Cartas, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de diciembre de 1958.

\$ 1.160.00 1|pub. — 02095

### Dordogne Sociedad Anónima

25 de Mayo 444 — Piso 2

Estado de Situación al 30 de abril de 1966

#### Activo

Cuentas corrientes .... u\$s	3.800.00
Gastos de constitución ..	1.200.00
	<u>u\$s 5.000.00</u>

#### Pasivo

Capital integrado .... u\$s	5.000.00
-----------------------------	----------

No hay pérdida, ni ganancias.  
Aún no se realizó la Asamblea.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 2 del libro Cop. Balances certificado por el Registro Público y General de Comercio el 9 de noviembre de 1964 y anotado con el N° 7335 a f° 320 del L° 14.

\$ 480.00 1|pub. — 02094



Pasivo	
Acreeedores varios .....	\$ 49.698.65
Efectos a pagar .....	" 17.210.40
Bancos .....	" 2.555.48
Bco. Rep. cta. prenda industrial .....	" 50.000.00
Acreeeds. hipotecarios ..	" 41.769.23
Cuentas a pagar .....	" 5.596.54
Previsión sueldo anual compl. ....	" 3.321.44
Caja de Jubilaciones ..	" 36.579.44
Caja de Asignaciones ..	" 364.88
Casem .....	" 366.61
Amortiz. maquinarias ..	" 17.278.93
Amortiz. herramientas ..	" 1.901.65
Amortiz. m. y útiles ..	" 1.074.45
Amortiz. instalaciones ..	" 925.69
Amortiz. inmuebles ..	" 12.831.75
Accionistas cta. integ. capital .....	" 138.517.00
Directores cta. cte. ....	" 365.000.00
Capital integrado .....	" 200.000.00
Beneficios a distribuir ..	" 26.647.83
	\$ 971.639.97

#### Estado de Pérdidas y Ganancias del 1º/Abr./65 al 31/Mar./66

##### Ganancias

Ventas .....	\$ 371.045.00
Alquileres .....	" 51.480.00
Descuentos obtenidos ..	" 2.568.28

##### Pérdidas

Mercads. elaboradas ..	\$ 185.302.40
Mercaderías plaza ....	" 12.086.49
Gastos generales .....	" 85.596.17
Sueldos .....	" 33.509.66
Intereses y descuentos ..	" 30.030.98
Seguros .....	" 13.497.78
Aportes jubilatorios ..	" 6.944.90
Asignaciones familiares ..	" 1.928.94
Seguro de enfermedad ..	" 1.584.08
Impuesto a las ventas ..	" 30.590.45
Impuesto a las entradas brutas .....	" 651.41
Amort. muebles y úts. ....	" 275.55
Amorts. instalaciones ..	" 153.53
Amortización inmuebs. ....	" 2.270.97

	\$ 404.423.31
Utilidad líq. ....	" 20.669.97
	\$ 425.093.28

#### Proyecto de Distribución de Utilidades 31 de marzo de 1966

Utilidad del ejercicio ..	\$ 20.669.97
A fondo de reserva ...	\$ 20.669.97

Los presentes estados no fueron aún sometidos a la aprobación de la Asamblea.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a folios 16 y 17 del Libro Copiador de Cartas, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de diciembre de 1958.

\$ 1.880.00 1/pub. — 02098

#### Samar Sociedad Anónima

Sarandí 444 P. 1

Balance General al 31 de diciembre de 1964

##### Activo

Caja .....	\$ 399.74
Deudores hipotecarios ..	" 200.000.00
Gastos iniciales .....	" 3.600.00
	\$ 203.999.74

##### Pasivo

Amort. gtos. constit. ....	\$ 3.600.00
Capital integrado .....	" 100.000.00
Fondo de reserva .....	" 801.44
Acreeedores varios .....	" 84.000.00
Utilidad del ejercicio ..	" 15.598.30
	\$ 203.999.74

#### Cuadro de Resultados

##### Debe

Amort. gtos. constit. ....	\$ 720.00
Impuestos varios .....	" 4.661.70
Gastos generales .....	" 3.020.00
Utilidad del ejercicio ..	" 15.598.30

##### Haber

Intereses hipotecarios ..	\$ 24.000.00
---------------------------	--------------

Las Utilidades pasan a cuenta nueva.

Los presentes estados no fueron aprobados por no haberse realizado la Asamblea General Ordinaria.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 6 del libro Copiador de Cartas inscripto en el Reg. Público y General de Comercio con el N° 528 al F° 142 del libro N° 11.

\$ 740.00 1/pub. — 02100

#### Samar Sociedad Anónima

Sarandí 444 P. 1

Balance General al 31 de diciembre de 1965

##### Activo

Caja .....	\$ 55.844.74
Deudores hipotecarios ..	" 70.000.00
Gastos iniciales .....	\$ 125.844.74

##### Pasivo

Capital integrado .....	\$ 100.000.00
Fondo de reserva .....	" 801.44
Acreeedores varios .....	" 5.909.00
Utilidad ejercicio 1964 ..	" 15.598.30
Utilidad del ejercicio ..	" 3.536.00
	\$ 125.844.74

#### Cuadro de Resultados

##### Debe

Impuestos varios .....	\$ 3.554.00
Gastos generales .....	" 4.910.00
Utilidad del ejercicio ..	" 3.536.00
	\$ 12.000.00

##### Haber

Intereses hipotecarios ..	\$ 12.000.00
---------------------------	--------------

Los presentes estados no fueron aprobados por no haberse realizado la Asamblea General Ordinaria.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 7 del libro Copiador de Cartas inscripto en el Reg. Público y General de Comercio con el N° 528 al F° 142 del libro N° 11.

Las utilidades pasan a cuenta nueva.

\$ 720.00 1/pub. — 02101

#### Ceylán S. A.

Misiones 1361 — Esc. 33

Estado de Situación al 31 de agosto de 1966

##### Activo

Caja y Bancos .....	\$ 199.136.07
Deudores varios .....	" 512.822.90
Mercaderías .....	" 24.493.80
Gastos de constitución ..	" 6.667.00
Total del activo .....	\$ 743.119.77

##### Pasivo

Acreeedores varios ....	\$ 341.000.34
Acreeedores fiscales ....	" 36.445.59
Varias ctas. acreedoras ..	" 19.835.33
Capital integr. y cuentas derivadas .....	" 345.748.51
Total del pasivo .....	\$ 743.119.77

#### Estado de Pérdidas y Ganancias

correspondiente al ejercicio 1º de Set. de 1965 al 31 de Ag. de 1966

##### Pérdidas

Gastos generales e impuestos .....	\$ 288.381.07
Sueldos y jornales y le-yes sociales .....	" 178.859.93
Intereses descuentos y bonificaciones .....	" 209.660.12
Amortizaciones .....	" 3.333.00
Sub-total .....	\$ 680.234.12
Utilidades a distribuir ..	" 65.461.45
Total .....	\$ 745.695.57

Ganancias	
Ventas y varios .....	\$ 745.695.57
Proyecto de Distribución de Utilidades	
Dividendos en acciones .....	\$ 65.000.00
Divids. próximos ejers. ....	461.45
	\$ 65.461.45

Los presentes estados aún no han sido sometidos a la aprobación de la Asamblea.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a Fº 17 del libro "Copiador de Cartas" certificado por el Registro Público y General de Comercio el 1º de Febrero de 1965 y anotado con el Nº 167 al Fº 363 del Libro Nº 14.

\$ 1.100.00 1/pub. — 02104

#### Fábrica Uruguaya de Cristales y Anexos S. A.

Estado de Situación al 31 de enero de 1953

##### Activo

Inmuebles .....	\$ 1.023.409.84
Máquinas, moldes y herramientas .....	609.120.13
Hornos, temples y crisolerías .....	321.476.10
Instalaciones .....	38.210.98
Vehículos .....	15.716.68
Cajones para envases .....	9.935.77
Muebles y útiles .....	11.948.57
Construcciones nuevas .....	23.433.75
Constitución sociedad .....	43.694.62
Puesta en marcha .....	138.821.68
Deposito .....	226.462.64
Almacenes .....	56.704.10
Depósitos en garantía .....	4.647.50
Cuenta corriente .....	330.578.25
Documentos a cobrar .....	55.559.34
Deudores varios .....	40.000.00
Caja .....	42.558.20
Valores depositados .....	42.500.00
Valores en garantía .....	28.500.00

Total del activo .....

##### Pasivo

Capital integrado .....	\$ 2.270.200.00
Fondo de reserva .....	25.803.96
Cuentas bancarias .....	15.917.66
Caja de Jubilaciones .....	15.383.41
Caja de Asignaciones .....	2.581.42
Impuesto a las ventas .....	5.412.10
Acreedores varios .....	37.207.10
Banco República (cta. industrial) .....	257.800.00
Sueldos a pagar .....	27.390.52
Cuentas a pagar .....	51.960.17
Utilidad en suspenso .....	30.565.29
Utilidad líquida a distribuir .....	252.056.52
Depositantes de valores .....	42.500.00
Valores depositados en garantía .....	28.500.00

Total de pasivo .....

Balance de Resultados	
Ganancias de la explotación .....	\$ 500.058.63
Total .....	\$ 500.058.63
Pérdidas	
Intereses y descuentos .....	\$ 47.246.38
Gravámenes fiscales .....	30.000.00
Amortizaciones .....	162.299.48
Utilidad del ejercicio .....	260.512.77
Total .....	\$ 500.058.63

#### Destino de las Utilidades

De acuerdo con Acta Nº 12 de Asambleas de 27 de abril de 1953, se distribuyen así:

Directorio y síndico .....	\$ 70.440.52
Fondo de reserva .....	8.456.26
Dividendo .....	181.616.00
Total .....	\$ 260.512.77

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a folios 108 del Inventario rubricado y 388, 389, 390 del Diario rubricado.

Los presentes estados fueron aprobados por Asamblea Ordinaria de 27 de abril de 1953.

\$ 1.460.00 1/pub. — 02105

#### Samar Sociedad Anónima

Sarandí 444 P. 1

Balance General al 31 de diciembre de 1966

##### Activo

Caja .....	\$ 49.493.74
Deudores hipotecarios .....	70.000.00
Acreedores varios .....	1.522.00
Imp. a compensar .....	2.911.00
Total .....	\$ 123.926.74

##### Pasivo

Capital integrado .....	\$ 100.000.00
Fondo de reserva .....	801.44
Cuentas a pagar .....	2.800.00
Utilidades anteriores .....	19.134.30
Utilidades del ejercicio .....	1.191.00
Total .....	\$ 123.926.74

#### Cuadro de Resultados

Debe	
Gastos generales .....	\$ 7.209.00
Utilidades del ejercicio .....	1.191.00
Total .....	\$ 8.400.00

#### Haber

Intereses hipotecarios .....

Las Utilidades pasan a cuenta nueva. Los presentes estados no fueron aprobados por no haberse realizado la Asamblea General Ordinaria.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 8 del libro Copiador de Cartas inscripto en el Reg. Público y General de Comercio con el Nº 528 al Fº 142 del libro respectivo Nº 11.

\$ 700.00 1/pub. — 02102

#### Fábrica Uruguaya de Cristales y Anexos S. A.

Estado de Situación al 31 de enero de 1963

##### Activo

Inmuebles .....	\$ 919.384.26
Máquinas, moldes y herramientas .....	1.591.096.10
Hornos, temples y crisolerías .....	1.056.401.09
Instalaciones .....	262.363.09
Vehículos .....	1.00
Cajones .....	1.00
Muebles y útiles .....	1.00
Reparaciones .....	1.00
Revaluación de activo fijo .....	2.925.830.53
Constitución sociedad .....	1.00
Puesta en marcha .....	1.00
Deposito .....	2.118.155.82
Almacenes .....	1.078.350.79
Cuenta corriente .....	1.777.403.71
Documentos a cobrar .....	684.409.08
Inmueble Corrales .....	1.435.90
Valores .....	19.936.09
Caja .....	80.240.87
Valores depositados .....	39.300.00
Valores en garantía .....	31.400.00

Total de activo .....

##### Pasivo

Capital integrado .....	\$ 5.135.100.00
Fondo de reserva .....	167.648.51
Fondo ampliación eqs. .....	189.459.89
Fondo de reserva especial .....	2.925.830.53
Obligaciones FUCA .....	52.500.00
Bancos .....	1.246.394.68
Caja de Jubilaciones .....	513.448.28
Caja de Asignaciones .....	4.480.20
Impuesto a las ventas .....	573.393.78
Bolsa de trabajo .....	199.749.16
Varios acreedores .....	456.991.49
Sueldos a pagar .....	120.400.72
Intereses a pagar .....	1.580.30
Cuentas a pagar .....	928.055.79
Depositantes de valores .....	39.300.00
Valores depositados en garantía .....	31.400.00
Total de pasivo .....	\$ 12.585.713.33

## Balance de Resultados

al 31 de enero de 1963

Ganancia bruta de la explotación ..... \$ 467.788.38

## Pérdidas

Intereses y descuentos ..... \$ 282.307.17  
Amortizaciones ..... " 155.240.61  
Utilidad líquida ..... " 30.240.60  
\$ 467.788.38

## Destino de las Utilidades:

Por Asamblea de Accionistas de 29 de mayo de 1963, las utilidades líquidas fueron vertidas en una Reserva para Gravámenes Fiscales.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los anteriores estados se hallan copiados a fs. 251 del libro de Inventarios rubricado y han sido aprobados por la Asamblea de 29 de mayo de 1963.

\$ 1.380.00 — 1/pub. 02106

## F. U. C. A. S. A.

Balance de Situación al 31 de enero de 1965

## Activo

Caja y Bancos ..... \$ 181.279.05  
Deudores y documentos a cobrar ..... " 449.587.09  
Mercadería, m. primas y valores ..... " 1.669.146.38  
Valores inmovilizados ..... " 7.362.472.21  
Nominal ..... " 2.00  
Cargos diferidos ..... " 3.024.383.28  
Cuenta de orden ..... " 249.539.50  
Total de activo ..... \$ 12.936.409.51

## Pasivo

Acreedores varios ..... \$ 4.230.831.08  
Capital integrado ..... " 5.173.100.00  
Fondos de reserva ..... " 3.282.938.93  
Cuenta de orden ..... " 249.539.50  
Total de pasivo ..... \$ 12.936.409.51

## Estado de Pérdidas y Ganancias

al 31 de enero de 1965

Pérdidas explot. comercial ..... \$ 978.496.66  
Intereses y descuentos ..... " 186.582.56  
Pérdida del ejercicio ..... \$ 1.165.079.22

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fojas 269 y 270 del li-

bro de Inventarios rubricado el 17 de marzo de 1944.  
Aprobados por Asamblea Ordinaria de 17 de marzo de 1965.

\$ 760.00 — 1/pub. 02108

## Fábrica Uruguaya de Cristales y Anexos S. A.

Estado de Situación al 31 de enero 1964

## Activo

Inmuebles ..... \$ 919.384.26  
Máquinas, moldes y herramientas ..... " 1.932.193.02  
Hornos, temples, crisolerías ..... " 1.168.263.57  
Instalaciones ..... " 344.301.23  
Vehículos ..... " 1.00  
Cajones ..... " 12.761.00  
Muebles y útiles ..... " 1.00  
Reparaciones ..... " 1.00  
Revaluación activo fijo ..... " 2.925.830.53  
Constitución sociedad ..... " 1.00  
Puesta en marcha ..... " 1.00  
Depósito ..... " 1.882.962.23  
Almacenes ..... " 980.528.84  
Documentos a cobrar ..... " 9.786.84  
Cuenta corriente ..... " 941.107.53  
Inmueble camino Corrales ..... " 1.435.90  
Valores ..... " 19.936.69  
Caja ..... " 39.446.34  
Documentos desconts. ..... " 405.940.37  
Valores depositados ..... " 14.000.00  
Valores en garantía ..... " 20.000.00  
Resultado del ejercicio ..... " 1.395.575.35  
Total de activo ..... \$ 13.003.458.10

## Pasivo

Capital integrado ..... \$ 5.165.100.00  
Fondo de reserva ..... " 167.648.51  
Fondo ampliación eq. ..... " 189.459.89  
Fondo de reserva esp. ..... " 2.925.830.55  
Obligaciones FUCA ..... " 2.500.00  
Bancos ..... " 1.154.202.74  
Caja de Jubilaciones ..... " 900.406.94  
Caja de Asignaciones ..... " 19.615.66  
Impuesto a las ventas ..... " 868.447.82  
Bolsa de trabajo ..... " 264.193.94  
Acreedores varios ..... " 222.701.42  
Sueldos a pagar ..... " 32.921.84  
Cuentas a pagar ..... " 1.056.428.81  
Depositantes de valores ..... " 14.000.00  
Valores en garantía ..... " 20.000.00  
Total de pasivo ..... \$ 13.003.458.10

Balance de Resultados al 31 de enero de 1964

Pérdida neta de la explotación ..... \$ 1.265.523.20  
Intereses y descuentos ..... " 130.052.15  
Pérdida total ..... \$ 1.395.575.35

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 261 del libro Inventarios rubricado.

Aprobados por Asamblea de Accionistas de 29 de mayo de 1964.

\$ 1.280.00 — 1/pub. 02107

## Fegas S. A.

Prudencio Vásquez y Vega 1090

Estado de Situación al 31 de agosto de 1960

## Activo

Banco de San José ... 16.000.00  
16.000.00

## Pasivo

Capital integrado .... 16.000.00  
16.000.00

No hay pérdidas ni ganancias.

Aprobado por la Asamblea realizada el 25 de abril de 1966.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que el presente estado se halla copiado a fs. 3 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de noviembre de 1961 y anotado con el N° 10331 a folio 635 del libro 10.

\$ 500.00 — 1/pub. 02129

## Fábrica Uruguaya de Cristales y Anexos S. A.

Balance Resumen de Situación al 31 de enero de 1966

## Activo

Caja y Bancos ..... \$ 418.362.74  
Mercaderías y materias primas ..... " 2.388.518.33  
Deudores y doc. a cobrar ..... " 4.533.677.59  
Inmuebles e instals. .... " 1.280.179.82  
Hornos, máquinas y herramientas ..... " 3.487.488.12  
Muebles, úts. y cajones ..... " 33.755.65  
Revaluación activo fijo ..... " 2.925.830.53  
Intereses a vencer ..... " 463.728.71  
Resultados ejs. anters. .... " 2.560.295.82  
Acciones a emitir ..... " 824.600.00  
Total de activo ..... \$ 18.916.427.31

## Pasivo

Acreeds. banc. y com. .... \$ 3.200.384.29  
Sueldos y cuentas a cobrar ..... " 624.790.33  
Acreedores fiscales ..... " 4.945.337.30  
Capital integrado ..... " 5.175.400.00  
Fondos de reserva ..... " 3.981.078.62  
Resultado ej. 1965/1966 ..... " 164.846.77  
Capital autorizado ..... " 824.600.00  
Total de pasivo ..... \$ 18.916.427.31

Resultados Ejercicio 1965/1966

Utilidad bruta explot. y ventas ..... \$ 11.177.129.02  
Cobro de cupones ..... " 560.81

Total ganancias ..... \$ 11.177.689.83

Costo de explotación y ventas .....	\$ 9:898.868.94
Ajuste result. 1964/65 .....	415.834.43
Amortizaciones del ej. ....	698.139.69
Ganancia líquida ejerc. 1965/1966 .....	164.846.77
<b>Total .....</b>	<b>\$ 11:177.689.83</b>

Inspección General de Hacienda — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fojas 271 y 272 del Libro de Inventario rubricado el 17 de marzo de 1944.

Los presentes estados no han sido aún aprobados por Asamblea, las utilidades no tienen destino.

\$ 1:140.00 1/pub. — 02109

### Fegas S. A.

Prudencio Vázquez y Vega 1090

Estado de Situación al 31 de agosto de 1961

#### Activo

Gastos de constitución .....	7.000.00
Caja .....	6.049.40
Inversiones .....	236.000.00
Pérdidas y ganancias .....	2.950.60
<b>Total .....</b>	<b>252.000.00</b>

#### Pasivo

Acreeeds. hipotecarios .....	135.000.00
Banco Hipotecario .....	21.000.00
Acreeedores .....	20.000.00
Capital integrado .....	76.000.00
<b>Total .....</b>	<b>252.000.00</b>

#### Cuenta de Pérdidas y Ganancias

##### Pérdidas

Gastos .....	5.935.60
Intereses .....	4.950.00
<b>Total .....</b>	<b>10.885.60</b>

##### Ganancias

Alquileres .....	7.935.00
Pérdidas del ejercicio .....	2.950.60
<b>Total .....</b>	<b>10.885.60</b>

Aprobado por la Asamblea realizada el 25 de abril de 1966.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 4 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de noviembre de 1961 y anotado con el N° 10330 a folio 635 del libro 10.

\$ 780.00 — 1/pub. 02130

### Fegas S. A.

Prudencio Vázquez y Vega 1090

Estado de Situación al 31 de agosto de 1962

#### Activo

Gastos de constitución .....	7.000.00
Caja .....	77.827.14
Inversiones .....	236.000.00
<b>Total .....</b>	<b>320.827.14</b>

#### Pasivo

Acreeeds. hipotecarios .....	135.000.00
Banco Hipotecario .....	30.500.00
Acreeedores .....	77.830.00
Capital integrado .....	76.000.00
Pérdidas y ganancias .....	1.497.14
<b>Total .....</b>	<b>320.827.14</b>

#### Estado de Pérdidas y Ganancias

##### Pérdidas

Impuestos .....	390.00
Ints. Banco Hipotec. ....	1.830.00
Intereses .....	26.533.26
Utilidades del ejerc. ....	4.447.74
<b>Total .....</b>	<b>33.201.00</b>

##### Ganancias

Alquileres .....	33.201.00
------------------	-----------

Las utilidades pasan a enjugar pérdidas anteriores.

Aprobado por la Asamblea realizada el 25 de abril de 1966.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 5 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de noviembre de 1961 y anotado con el N° 10331 al folio 635 del libro 10.

\$ 850.00 — 1/pub. 02131

### Fegas S. A.

Prudencio Vázquez y Vega 1090

Estado de Situación al 31 de agosto de 1963

#### Activo

Caja .....	1.475.83
Deudores .....	36.488.41
Inmuebles .....	273.690.00
Gastos de constitución .....	7.000.00
Pérdidas y ganancias .....	8.065.69
<b>Total .....</b>	<b>326.719.93</b>

#### Pasivo

Acreeeds. hipotecarios .....	135.000.00
Banco Hipotecario .....	30.029.93
Acreeedores .....	85.690.00
Capital integrado .....	76.000.00
<b>Total .....</b>	<b>326.719.93</b>

#### Estado de Pérdidas y Ganancias

##### Ganancias

Alquileres .....	26.133.00
Pérdidas del ejercicio .....	9.562.83
<b>Total .....</b>	<b>35.695.83</b>

##### Pérdidas

Impuestos .....	1.765.70
Intereses .....	22.169.80
Gastos .....	8.256.70
Ints. hipotecarios .....	3.503.63
<b>Total .....</b>	<b>35.695.83</b>

Aprobado por la Asamblea realizada el 25 de abril de 1966.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 6 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de noviembre de 1961 y anotado con el N° 10330 a f° 635 del libro 10.

\$ 840.00 — 1/pub. 02132

### Fegas S. A.

Prudencio Vázquez y Vega 1090

Estado de Situación al 31 de agosto de 1964

#### Activo

Caja .....	1.291.87
Deudores .....	146.018.15
Inmuebles .....	85.361.70
Gastos de constitución .....	7.000.00
<b>Total .....</b>	<b>239.671.72</b>

#### Pasivo

Acreeedores .....	31.190.00
Banco Hipotecario .....	12.113.50
Intereses a pagar .....	1.085.59
Cap. susc. e integrado .....	76.000.00
Pérdidas y ganancias .....	119.282.63
<b>Total .....</b>	<b>239.671.72</b>

#### Estado de Pérdidas y Ganancias

##### Ganancias

Result. vta. imbles. ....	149.671.70
Alquileres .....	17.650.00
<b>Total .....</b>	<b>167.321.70</b>

**Pérdidas**

Impuestos .....	3.834.23
Comisiones .....	15.300.00
Gastos .....	12.058.52
Interés .....	3.684.08
Ints. hipotecarios .....	1.596.57
Gastos venta .....	3.500.00
Utilids. del ej. a cuen- ta nueva .....	127.348.32
	<hr/>
	167.321.70

Aprobado por la Asamblea realizada el 25 de abril de 1966.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 7 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de noviembre de 1961 y anotado con el N° 10330 a folio 635 del libro 10.

\$ 900.00 — 1/pub. 02133

**Fegas S. A.**

Prudencio Vásquez y Vega 1090

Estado de Situación al 31 de agosto de 1965

**Activo**

Caja .....	1.251.87
Deudores .....	146.018.15
Inmuebles .....	85.361.70
Gastos de constitución .....	1.400.00
	<hr/>
	234.031.72

**Pasivo**

Acreeedores .....	27.690.00
Banco Hipotecario .....	12.113.50
Intereses a pagar .....	2.158.17
Impuestos a pagar .....	569.30
Cap. susc. e integrado .....	76.000.00
Pérdidas y ganancias .....	115.500.75
	<hr/>
	234.031.72

**Estado de Pérdidas y Ganancias****Ganancias**

Alquileres .....	19.000.00
Pérdidas del ejercicio .....	3.781.88
	<hr/>
	22.781.88

**Pérdidas**

Gastos .....	2.425.00
Reparaciones inmbles. ....	9.875.00
Amortizaciones .....	5.600.00
Ints. hipotecarios .....	1.072.58
Intereses .....	3.240.00
Impuestos .....	569.30
	<hr/>
	22.781.88

Aprobado por la Asamblea realizada el 25 de abril de 1966.

**Inspección General de Hacienda.**

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 9 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de noviembre de 1961 y anotado con el N° 10330 a f° 635 del libro 10.

**Proyecto de Distribución de Utilidades al 31 de agosto de 1965.**

Utilidades anteriores .....	119.282.63
Pérd. del ejercicio .....	3.781.88
	<hr/>
	115.500.75

A fondo de res. 5% .....	5.775.04
Directorio 10% .....	11.550.01
Leyes sociales .....	2.951.60
Cuenta nuevo ejercicio .....	95.224.10
	<hr/>
	115.500.75

Aprobado por Asamblea realizada el 25 de abril de 1966.

**Inspección General de Hacienda.**

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que el presente estado se halla copiado a fs. 10 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17 de noviembre de 1961 y anotado con el N° 10331 a folio 635 del libro 10.

\$ 1.300.00 — 1/pub. 02134

**Calerr S. A.**

Libertad 2655

**Balance de Situación al 30 de setiembre de 1963****Activo**

Caja .....	\$ 3.444.16
Deudores .....	166.797.15
Doc. a cobrar .....	76.157.82
Mercaderías generales .....	11.770.00
Muebles y útiles .....	6.000.00
Maquinarias .....	54.900.00
Herramientas .....	4.019.60
Retiros especiales .....	8.000.00
Gastos de constitución .....	3.000.00
	<hr/>
Total activo .....	\$ 334.088.73

**Pasivo**

Acreeedores .....	\$ 157.337.75
Doc. a pagar .....	28.600.00
Caja de Jubilaciones .....	14.030.14
Caja de Comp. 35 .....	2.034.69
Direc. G. Imposit. vtas. ....	11.786.61
Varias cuentas a pagar .....	986.11
Cta. cte. especial .....	16.550.00
Utilidad ejercicio 1ro. ....	2.763.43
Capital integrado .....	100.000.00
	<hr/>
Total pasivo .....	\$ 334.088.73

**Balance de Resultados**

al 30 de setiembre de 1963

**Pérdidas**

Gastos generales .....	\$ 21.535.52
Sueldos .....	36.661.15
Intereses y descuentos .....	2.553.44
Gastos de constitución .....	3.000.00
Alquiler de maquins. ....	18.200.00
Aporte patronal .....	7.332.23
Asignación familiar .....	2.034.69
Impuesto a la venta .....	11.786.61
Utilidad ejercicio 1ro. ....	2.763.43
	<hr/>
	\$ 105.867.07

**Ganancias**

Mercaderías generales .....	\$ 105.867.07
	<hr/>
	\$ 105.867.07

La utilidad pasa a Cuenta Nueva.

Balance aprobado por Asamblea del 7 de diciembre de 1965.

**Inspección General de Hacienda.**

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que el presente balance se halla transcrito a fojas 7 y 8 del libro de Inventarios certificado el 11 de setiembre de 1964 con el número 5925 al folio 260 del libro Nro. 15 del Registro Público y General de Comercio.

\$ 1.120.00 1/pub. — 02137

**Santa Elida S. A.**

Uruguay 1232

Estado de Situación al 30 de junio de 1966

**Activo**

Caja y bancos .....	26.995.47
Varios deudores .....	23.596.22
Inmuebles .....	628.346.18
Muebles, úts. e inst. ....	149.204.36
Hacienda .....	479.155.00
Sus. itores .....	9.300.00
Acciones a emitir .....	303.100.00
Gtos. ampl. capital .....	3.886.80
	<hr/>
	1.623.534.03

**Pasivo**

Capital autorizado .....	303.100.00
Capital integrado .....	687.600.00
Capital suscrito .....	9.300.00
Doc. a pagar .....	354.819.75
Acreeedores varios .....	187.925.49
Pérdidas y ganancias .....	1.324.22
Utilidades del ejercicio .....	79.464.57
	<hr/>
	1.623.534.03

## Estado de Resultados

Pérdidas	
Impto. y cargas soc.	311.214.20
Gastos generales	259.877.05
Intereses y descuentos	53.489.33
Sueldos y honorarios	58.236.86
Utilidades del ejercicio	79.464.57
	<u>762.282.01</u>

Ganancias	
Arrendamientos	11.134.16
Utilidad agrop.	751.147.85
	<u>762.282.01</u>

## Distribución de Utilidades

Saldo de ej. ant.	1.324.22
Utilidades del ejercicio	79.464.57
	<u>80.788.79</u>
Div. 11,60% sobre pe- sos 687.600.00	79.761.00
A. cuenta nueva	1.027.79

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anóni-  
mas. — Deja constancia que los  
estados que anteceden se en-  
cuentran transcritos a fs. 25 del  
libro Inventario de la sociedad,  
certificado el 12 de agosto de  
1954.

Los presentes estados fueron aproba-  
dos por la Asamblea de accionistas de  
fecha 23 de diciembre de 1966.

\$ 1.040.00 1/pub. — 02206

## Notable S. A.

Propios 3030

Balance de Situación al 30 de abril  
de 1966

Aprobado por la Asamblea Ordinaria,  
realizada el 1º de febrero de 1967.

## Activo

Caja y bancos	\$ 401.633.48
Cuentas ctes. deuds.	3.054.395.01
Valores al cobro	3.694.72
Caja de Compensacs.	6.329.93
Mercaderías	2.521.672.22
Acciones en cartera	19.084.50
Muebles y útiles	3.634.54
Inmbles. prom. en com- pra	42.312.56
Vehículos	20.838.00
Maquinarias	40.000.00
Construcciones	38.250.00
Gastos de constitución	1.180.00
	<u>\$ 6.153.024.96</u>

## Pasivo

Capital integrado	\$ 500.000.00
Reservas de integrac.	145.501.87
Reservas por amortiz.	700.00
Fondo de reserva	675.256.57
Utilidades ejers. ants.	69.507.02
Utilidades del ejercicio	75.450.35
Ctas. ctes. acreedoras	4.654.161.83
Cuentas ctes. bancs.	26.268.80
Caja de Jubilaciones	6.178.52
	<u>\$ 6.153.024.96</u>

Cuenta de Resultados del  
1º Mayo/1965 al 30/Abril/1966

Aprobado por la Asamblea Ordinaria,  
realizada el 1º de febrero de 1967.

## Ingresos

Mercaderías	\$ 1.269.204.96
Intereses y comisiones	61.228.52
	<u>\$ 1.330.433.48</u>

## Egresos

Gastos de constitución	\$ 1.880.00
Impuestos	53.206.05
Gastos de representac.	2.098.68
Gastos de administrac.	143.980.84
Gastos de explotación	642.836.10
Seguros	18.003.01
Muebles y útiles	6.197.43
Alquileres	93.000.00
Sueldos y jornales	116.157.11
Intereses, comis. e imp. bancarios	111.332.96
Vehículos	20.838.00
Honorarios	23.202.95
Maquinarias	20.000.00
Construcciones	2.250.00
Utilidades del ejerc.	75.450.35
	<u>\$ 1.330.433.48</u>

## Proyecto de Distribución de Utilidades

Utilidades del ejercicio	\$ 75.450.35
Fondo de reserva	\$ 75.450.35

Aprobado por la Asamblea Ordinaria,  
realizada el 1º de febrero de 1967.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anóni-  
mas. — Deja constancia que los  
presentes obrados se encuentran  
copiados a fojas 51 a 53 del li-  
bro de Actas de Directorio, cer-  
tificado el 1º de agosto de 1959.

\$ 1.520.00 1/pub. — 02216

## Don Tripudio S. A.

Estado de Situación al 31 de diciembre  
de 1966

## Activo

Caja Montevideo	876.00
Inmuebles	271.125.00
Acciones a emitir	220.000.00
Pérdidas y ganancias	11.165.70
	<u>503.166.70</u>

## Pasivo

I.G.S.A.	2.041.70
Acreedores varios	1.125.00
Capital integrado	280.000.00
Capital autorizado	220.000.00
	<u>503.166.70</u>

Estado de Pérdidas y Ganancias  
al 31 de diciembre de 1966

## Pérdidas

Gastos generales	1.227.20
Leyes sociales	5.282.50
Impuestos	4.656.00
	<u>11.165.70</u>

Los presentes estados han sido apro-  
bados por la Asamblea General de Ac-  
cionistas realizada el día 28 de enero de  
1967.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anóni-  
mas. — Deja constancia que los  
presentes estados se hallan co-  
piados a fs. 5 del libro Copiador  
de Cartas certificado el 9 de  
marzo de 1966, con el N° 1188  
al fº 154, del libro 17.

\$ 660.00 1/pub. — 02218

## Magrano S. A.

Estado de Situación al 31 de diciembre  
de 1966

## Activo

Caja	65.619.41
Inmuebles	418.344.00
Muebles y útiles	50.000.00
Accionistas	16.000.00
Gastos de constitución	18.800.00
Acciones a emitir	500.000.00
Pérdidas y ganancias	5.714.78
	<u>1.074.478.19</u>

## Pasivo

I.G.S.A.	54.085.53
Acreedores varios	165.50
Capital autorizado	500.000.00
Capital suscrito	16.000.00
Capital integrado	484.000.00
Amort. mbles. y úts.	10.000.00
Amort. g. de const.	7.520.00
Utilidad 1966 (Pasan a cuenta nueva)	2.707.16
	<u>1.074.478.19</u>

Estado de Pérdidas y Ganancias  
al 31 de diciembre de 1966

## Pérdidas

Amortizaciones	8.760.00
Gastos generales	16.555.00
Impuestos	24.977.84
Utilidad 1966	2.707.16
	<u>53.000.00</u>

## Ganancias

Arrendamientos ..... 53.000.00

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea General Ordinaria reñuzada el día 23 de enero de 1967.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 5 del libro Copiador de Balances certificado en Maldonado, el día 29 de noviembre de mil novecientos sesenta y dos.

\$ 900.00 1/pub. — 02219

## Cifa S. A.

Estado de Situación al 31 de diciembre de 1966

## Activo

Caja ..... 3.000.00  
Inmuebles ..... 546.289.13  
Alhajamiento e instalaciones ..... 18.837.60  
Gastos de constitución ..... 15.000.00  
Pérdas. ejérc. ants. ... 2.508.88

## Pasivo

Acreedores varios .... 23.689.35  
I.G.S.A. .... 23.327.25  
Capital integrado .... 500.000.00  
Amort. g. constitución ..... 8.000.00  
Amort. alhajamiento e instalaciones ..... 5.651.28  
Amort. inmuebles .... 22.065.97  
Utilidad del ejérc. (Pasas a cuenta nueva) ..... 2.901.76

585.635.61

## Estado de Pérdidas y Ganancias al 31 de diciembre de 1966

## Pérdidas

Gastos generales ..... 11.474.30  
Impuestos ..... 12.273.80  
Amort. inmuebles .... 8.466.38  
Amort. alhaj. e instal. .... 1.883.76  
Amort. g. constitución ..... 3.000.00  
Utilidad del ejérc. 1966 ..... 2.901.76

40.000.00

## Ganancias

Alquileres ..... 40.000.00

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea General Ordinaria realizada el día 28 de enero de 1967

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 10 del libro Copiador de Cartas certificado el día 7 de diciembre de 1962, con el N° 10688, al f° 37. del libro Número 12.

\$ 960.00 1/pub. — 02220

## Clave IEMSA

Maldonado 1049

Balance de Situación al 30 de junio de 1962

## Activo

Caja ..... \$ 5.194.72  
Banco del Sur ..... " 6.997.02  
Banco del Sur ..... " 12.044.40  
City Bank ..... " 1.156.34  
Mercad. p. venta ..... " 41.983.08  
Elementos de fabric. .... " 64.863.73  
Deudores ..... " 99.450.34  
Cuentas corrientes .... " 6.002.29  
Acciones ..... " 200.00  
Dep. en garantía ..... " 4.116.70  
Muebles ut. e inst. .... " 21.631.15  
Vehículos ..... " 100.284.52  
Llave ..... " 9.388.88

\$ 373.313.17

## Pasivo

Capital ..... \$ 137.397.79  
Fondo de reserva .... " 1.833.69  
Utilidades a distribuir " 45.373.00  
Acreedores ..... " 99.397.00  
Regalías a pagar .... " 78.848.38  
Amort. muebles ..... " 2.163.31  
Amort. vehículos ..... " 8.300.00

\$ 373.313.17

## Cuenta de Resultados

## Ganancias

Ventas ..... \$ 498.769.41

## Pérdidas

Costo ventas ..... \$ 230.366.84  
Gastos ventas ..... " 101.715.42  
Regalías ..... " 41.411.13  
Gastos importación .... " 945.95  
Gastos administrac. .... " 63.608.11  
Caja de Jubilaciones . " 2.538.00  
Amort. vehículos ..... " 8.300.00  
Amort. llave ..... " 2.347.22  
Amort. muebles ..... " 2.163.31  
Resultado del ejercicio " 45.373.43

\$ 498.769.41

Aprobado por la Asamblea realizada el 2 de julio de 1966.

Las Utilidades se capitalizan.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados figuran copiados a folio 3 del Libro Copiador de Balances certificado el 3 de octubre de 1966.

\$ 1.140.00 1/pub. — 02221

## Clave IEMSA

Maldonado 1049

Balance de Situación al 30 de junio de 1963

## Activo

Caja ..... \$ 23.175.60  
Banco del Sur ..... " 516.82  
Banco del Sur ..... " 2.268.34  
City Bank ..... " 1.548.77  
Deudores ..... " 196.948.92  
Mercadería ..... " 40.820.10  
Elementos de fabric. .... " 58.606.04  
Acciones ..... " 400.00  
Dep. en garantía ..... " 4.116.70  
muebles y útiles ..... " 24.040.75  
Vehículos ..... " 100.284.52  
Llave ..... " 7.041.66  
Gastos de constitución " 2.300.00  
Marcas ..... " 1.460.00

\$ 463.328.22

## Pasivo

Acreedores ..... \$ 67.611.89  
Capital ..... " 137.397.79  
Fondo de reserva .... " 1.833.69  
Utilidades a distribuir " 121.178.40  
Regalías a pagar .... " 114.379.83  
Amort. muebles ..... " 4.326.62  
Amort. vehículos ..... " 16.600.00

\$ 463.328.22

## Cuentas de Resultados

## Ganancias

Ventas ..... \$ 635.316.48

## Pérdidas

Gastos de administrac. \$ 52.298.48  
Gastos de ventas ..... " 138.795.69  
Caja de Jubilaciones . " 3.804.00  
Mercaderías ..... " 208.131.71  
Amort. llave ..... " 2.347.22  
Amort. muebles ..... " 2.163.31  
Amort. vehículos ..... " 8.300.00  
Seguros ..... " 181.01  
Costos ventas ..... " 195.890.09  
Caja de Asignaciones . " 600.00  
Resultados del ejérc. ... " 22.804.97

\$ 635.316.48

Aprobado por la Asamblea realizada el 2 de julio de 1966.

Las utilidades se capitalizan.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados figuran copiados a folio 4 del libro Copiador de Balances certificado el 3 de octubre de 1966.

\$ 1.200.00 1/pub. — 02222

**La Británica S. A.**

Gral. Flores 2659

Estado de Situación al 31 de agosto de 1966

**Activo**

Caja y bancos .....	1.189.294.22
Mercaderías .....	3.512.623.00
Fijo .....	515.475.57
Cuentas a cobrar .....	1.729.923.84
Pagos adelantados .....	538.176.32
Acciones a emitir .....	838.596.00
	<u>8.324.088.95</u>

**Pasivo**

Cuentas a pagar .....	5.607.835.29
Amortizaciones .....	25.390.50
Obligaciones fiscales .....	270.258.37
Capital autorizado .....	838.596.00
Patrimonial .....	1.582.008.79
	<u>8.324.088.95</u>

**Estado de Pérdidas y Ganancias**

al 31 de agosto de 1966

**Pérdidas**

Sueldos y jornales .....	785.460.60
Imp. y leyes sociales .....	600.010.55
Gastos generales .....	838.994.53
Propaganda .....	545.429.40
Seguros .....	81.987.30
Utilidades a distribuir .....	389.731.53
	<u>3.241.613.99</u>

**Ganancias**

Mercads. e intereses .....	3.241.613.99
	<u>3.241.613.99</u>

**Proyecto de Distribución de Utilidades**

Aprobado por la Asamblea Gral. Ordinaria de Accionistas celebrada el 31 de enero de 1967.

Utilidades 1965/66 .....	389.731.53
Cuenta nueva al 31 de agosto de 1966 .....	8.091.42
	<u>397.822.95</u>

Fondo de reserva 5% .....	
s/389.731.53 .....	19.486.57
Retribuc. directorio 6% .....	
s/389.731.53 .....	23.383.89
30% s/1.161.404 en acciones .....	348.300.00
A cuenta nueva .....	6.652.49
	<u>397.822.95</u>

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los precedentes estados figuran transcritos en el Libro de Actas de Directorio a folios 17 y 18 certificado en el Registro Público

y General de Comercio el 26 de Octubre de 1961 con el N° 9651, al N° 596 del L° 11.

Los precedentes estados fueron aprobados por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas celebrada el 31 de Enero de 1967.

\$ 2.220.00 1pub. — 02235

**Veterinaria La Rural S. A.**

Brasil y Amorin N° 53.203 — Salto

Balance General al 30 de noviembre de 1963

**Activo**

Acciones .....	800.000.00
Mercaderías generales .....	123.227.50
Cuentas corrientes .....	159.273.53
Laboratorio .....	7.251.25
Caja .....	17.717.75
Bancos .....	24.587.05
Muebles y útiles .....	24.520.28
Caja de Jubilaciones .....	2.311.60
Gastos Soc. Anónima .....	6.172.34
	<u>1.165.061.30</u>

Total activo

**Pasivo**

Capital autorizado .....	800.000.00
Capital integrado .....	200.000.00
Fondo de reserva .....	4.000.00
Fondo de previsión .....	7.117.32
Anillo Supparo cuentas particular .....	42.891.90
Fondo de amortizacs. .....	3.177.18
Impuestos a pagar .....	1.500.00
Utilidades .....	106.374.90
	<u>1.165.061.30</u>

Total pasivo

**Cuenta de Ganancias y Pérdidas**

correspondiente al ejercicio finalizado el 30 de noviembre de 1963

**Debe**

Mercaderías .....	206.871.23
Intereses y dctos. ....	5.454.92
	<u>212.326.15</u>

**Haber**

Amort. activo nominal .....	3.086.16
Amort. activo fijo .....	3.177.18
Gastos generales .....	85.506.76
Gastos auto .....	14.181.15
Utilidades .....	106.374.90
	<u>212.326.15</u>

**Proyecto de Distribución de Utilidades**

del ejercicio finalizado el 30 de noviembre de 1963

A dividendos .....	95.000.00
" fondo de reserva .....	5.000.00
" impuestos a pagar .....	6.374.90
	<u>106.374.90</u>

El Balance, Cuenta de Ganancias y Pérdidas y Proyecto de Distribución de Utilidades que anteceden fueron aprobados por la Asamblea General Ordinaria del 31 de diciembre de 1964.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los estados que anteceden se hallan copiados a fs. 416 del Libro "Copiador de Cartas" certificado el 31 de mayo de 1962 en el Juzgado Letrado de Salto.

\$ 1.260.00 1pub. — 02230

**Fides S. A.**

12 de Diciembre 789

Balance General al 30 de setiembre de 1966

**Activo**

Bancos .....	\$ 1.653.47
Accionistas .....	" 1.000.000.00
Valores en cartera .....	" 1.284.975.00
Acciones a emitir .....	" 8.000.000.00
Deudores varios .....	" 4.274.443.03
	<u>\$ 14.561.071.50</u>

**Pasivo**

Dividendos a pagar .....	\$ 3.600.000.00
Acreedores varios .....	" 24.556.68
Capital autorizado .....	" 8.000.000.00
Capital suscrito .....	" 1.000.000.00
Capital integrado .....	" 1.000.000.00
Reserva estatutaria .....	" 99.387.17
Reserva general .....	" 837.127.65
	<u>\$ 14.561.071.50</u>

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria realizada el 31 de enero de 1967.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que el presente estado se halla copiado en el folio 45 del Copiador de Cartas, certificado el 1° de marzo de 1950 por el Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno Dr. Alberto Mallo y por el Actuário Juan Angel Gianola.

Balance de Pérdidas y Ganancias y  
Distribución de Utilidades al 30 de  
setiembre de 1966

**Pérdidas**

Result. valores en car- tera .....	\$ 529.875.00
Gastos generales .....	" 6.985.50
Ganancias .....	" 3.866.014.50
	\$ 4.402.875.00

**Ganancias**

Ajustes de cambios ..	\$ 4.402.875.00
-----------------------	-----------------

**Distribución de Utilidades**

Res. estat. 2% .....	\$ 77.320.29
Salda. pérds. ants. ...	" 410.667.77
Div. ejerc. 1965/1966 ..	" 2.600.000.00
Saldo a res. general ..	" 778.026.44

Aprobados por la Asamblea General Ordinaria realizada el 31 de enero de 1967.

**Inspección General de Hacienda.**  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que el presente estado se halla copiado en el folio 46 del Copiador de Cartas, certificado el 19 de marzo de 1950 por el Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno Dr. Alberto Mallo y por el Actuario Juan Angel Gianola.

\$ 1.160.00 1/pub. — 02234

**Mafir S. A.**

Juan Jacobo Rousseau 4776

Estado de Situación al 30 de setiembre de 1966

**Activo**

Caja y bancos .....	\$ 25.178.52
Deudores .....	" 273.320.10
Obligaciones a cobrar ..	" 13.816.79
Maquins. y herrams. ....	" 238.128.81
Bienes inmuebles .....	" 210.581.44
Acciones a emitir .....	" 140.000.00
	\$ 901.025.66

**Pasivo**

Acreeedores .....	\$ 285.901.20
Obligaciones a pagar ..	" 47.618.00
Leyes sociales .....	" 15.665.13
Fondo de amortizacs. ....	" 23.588.44
Capital autorizado .....	" 140.000.00
Capital realizado .....	" 360.000.00
Utilidades del ejercicio ..	" 28.252.89
	\$ 901.025.66

Estado demostrativo de Pérdidas y  
Ganancias al 30/Set./1966

**Ganancias**

Mármoles .....	\$ 137.016.07
----------------	---------------

**Pérdidas**

Gastos de constitución ..	\$ 2.600.00
Gastos generales .....	" 67.410.18
Impuestos .....	" 18.718.00
Intereses .....	" 7.244.35
Leyes sociales .....	" 1.450.42
Amortizaciones .....	" 11.340.23
	\$ 108.763.18
Utilidades del ejerc. ....	\$ 28.252.89

**Distribución de Utilidades**

A fondo ampl. equipos industriales .....	\$ 15.000.00
A cuenta nueva .....	" 13.252.89
	\$ 28.252.89

Los presentes estados han sido aprobados por Asamblea General Ordinaria de Accionistas de 23 de diciembre de 1966.

**Inspección General de Hacienda**  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se encuentran copiados a fojas 34 en el libro Copiador certificado por el Registro Público y G. de Comercio el 15 de diciembre de 1961 y anotado con el N° 11165 al Folio 635 del Libro II.

\$ 2.100.00 1/pub. — 02238

**Cuemas S. A.**

Rincón 632

Balance General al 31 de octubre de 1962

**Activo**

Caja .....	\$ 2.500.00
Ad. s/inmueb. ....	" 82.500.00
Acciones .....	" 400.000.00
Accionistas .....	" 15.000.00
	\$ 500.000.00

**Pasivo**

Capital integrado .....	\$ 85.000.00
Capital autorizado .....	" 400.000.00
Capital suscrito .....	" 15.000.00
	\$ 500.000.00

Se trata del primer ejercicio.

No hubo actividades. No se establecen cuentas de resultados.

Aprobados por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas, realizada el 30 de enero de 1963.

**Inspección General de Hacienda.**  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a Fs. 3 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 5 de diciembre de 1963 y anotado con el N° 9278 a fs. 81 del Libro N° 15.

\$ 540.00 1/pub. — 02261

**Cuemas S. A.**

Rincón 632

Balance General al 31 de octubre de 1963

**Activo**

Caja .....	\$ 2.883.25
Ad. s/inm. ....	" 115.000.00
Gtos. inic. ....	" 7.116.75
Acciones .....	" 300.000.00
Accionistas .....	" 75.000.00
	\$ 500.000.00

**Pasivo**

Capital integrado .....	\$ 125.000.00
Capital autorizado .....	" 300.000.00
Capital suscrito .....	" 75.000.00
	\$ 500.000.00

No hubo actividades.

No se establecen cuentas de resultados.

Aprobados por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 30 de enero de 1964.

**Inspección General de Hacienda.**  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 4 del libro Copiador de Cartas, certificado por el Reg. Público y Gral. de Comercio el 5 de diciembre de 1963 y anotado con el N° 9278 a fs. 81 del Libro N° 15.

\$ 560.00 1/pub. — 02262

**Cuemas S. A.**

Rincón 632

Balance General al 31 de octubre de 1964

**Activo**

Caja .....	\$ 2.572.72
Banco Territorial .....	" 1.307.98
Deudores varios .....	" 42.794.99
Inmueble .....	" 218.912.53
Gastos inic. ....	" 5.693.40
Acciones .....	" 300.000.00
Accionistas .....	" 30.000.00
	\$ 601.281.62

**Pasivo**

Hipoteca .....	\$ 62.662.27
Capital integrado .....	" 170.000.00
Capital autorizado .....	" 300.000.00
Capital suscrito .....	" 30.000.00
Util. del ejercicio .....	" 38.619.35
	\$ 601.281.62

## Estado de Pérdidas y Ganancias

al 31 de octubre de 1964

Ganancias	
Arrendamientos .....	\$ 52.250.00
Pérdidas	
Gastos inic. ....	\$ 1.423.35
Gastos generales .....	" 2.490.93
Impuestos .....	" 5.871.47
Int. hip. ....	" 3.844.90
	\$ 13.630.65
Utilidad ejercicio .....	" 38.619.35
	\$ 52.250.00

## Distribución de Utilidades

Fondo de reserva .....	\$ 1.930.97
Dividendos .....	" 34.000.00
Cuenta nueva .....	" 2.688.35
	\$ 38.619.35

Aprobados por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 26 de febrero de 1965.

Inspección General de Hacienda — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 5 y 6 del libro Copiador de Cartas certificado por el Registro Público y Gral. de Comercio el 5 de diciembre de 1963 y anotado con el N° 9278 a fs. 81 del libro 15.

\$ 1.040.00 1/pub. — 02263

## Cuernas S. A.

Rincón 632

Balance General al 31 de octubre de 1965

Activo	
Caja .....	\$ 570.12
Banco Territorial .....	" 9.748.64
Deudores varios .....	" 61.242.21
Inmueble .....	" 218.912.53
Gastos inic. ....	" 4.270.05
Acciones .....	" 300.000.00
Accionistas .....	" 30.000.00
	\$ 624.743.57
Pasivo	
Hipoteca .....	\$ 60.822.32
Acreed. var. ....	" 8.000.00
Capital integrado .....	" 170.000.00
Capital autorizado .....	" 300.000.00
Capital suscrito .....	" 30.000.00
Utilid. ejercicio .....	" 51.301.88
Fondo reserva .....	" 1.930.97
Cuenta nueva .....	" 2.688.38
	\$ 624.743.55

## Estado de Pérdidas y Ganancias

al 31 de octubre de 1965

Ganancias	
Arrendamientos .....	\$ 71.700.00
Pérdidas	
Gastos inic. ....	\$ 1.423.35
Gastos generales .....	" 3.587.94
Impuestos .....	" 11.730.98
Int. hip. ....	" 3.655.85
	\$ 20.398.12
Util. ejercicio .....	" 51.301.88
	\$ 71.700.00

## Distribución de Utilidades

Fondo de reserva .....	\$ 2.565.09
Dividendos .....	" 47.600.00
Cuenta nueva .....	" 1.136.79
	\$ 51.301.88

Aprobados por la Asamblea General Ordinaria de Accionistas realizada el 25 de febrero de 1966.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a Fs. 7 y 8 del libro Copiador de Cartas certificado por el Registro Público y Gral. de Comercio el 5 de diciembre de 1963 y anotado con el N° 9278 a Fs. 81 del Libro 15.

\$ 1.100.00 1/pub. — 02264

## Zumbón Sociedad en Comandita

25 de Mayo — Piso 2

Estado de Situación al 31 de abril de 1966

Activo	
Caja .....	9.221.17
Inmuebles .....	18.539.60
Mejoras .....	11.786.60
Maq. y herramientas .....	37.134.80
Haciendas .....	277.158.00
Gastos de constitución .....	375.00
Pérdidas y ganancias .....	41.408.83
	395.624.00
Pasivo	
Cuentas corrientes .....	368.000.00
Caja de Jubilaciones .....	211.50
Acreedores .....	7.412.50
Capital comanditario .....	19.000.00
A. Paullier - cta. cap. ....	1.000.00
	395.624.00

## Estado de Pérdidas y Ganancias

Pérdidas

Gastos Estancia .....	68.334.67
Gastos generales .....	1.412.50
Gastos de administrac. ....	7.000.00
Impuestos .....	1.022.00
Gastos de constitución .....	200.00
Aum. y dism. de hac. ....	57.184.00
	135.153.17

## Ganancias

Ventas .....	80.000.00
Ingresos varios .....	102.20
Pérdida del ejercicio .....	55.050.97
	135.153.17

Aprobado por la Asamblea Ordinaria del 3 de noviembre de 1966.

Inspección General de Hacienda. — División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 6 del libro Cop. de Balances certificado por el Registro Público y General de Comercio el 10 de setiembre de 1963 y anotado con el N° 6882 a fs. 19 del L° 15.

\$ 960.00 1/pub. — 02267

## Frutal S. A.

25 de Mayo — Piso 2

Balance General al 30 de abril de 1966

Activo	
Caja — arg. ....	\$ 4.895.23
Banco Transatlántico .....	" 1.535.01
Caja .....	" 800.00
Valores en cartera — arg. ....	" 756.101.00
	\$ 763.331.24
Pasivo	
Cuentas ctes. — arg. ..	\$ 13.226.89
Capital integrado .....	" 300.000.00
Fondo de reserva .....	" 394.549.87
Resultados .....	" 55.554.48
	\$ 763.331.24

## Cuenta de Pérdidas y Ganancias

en el período 1º/Mayo/65 al 30/Abril/66

Ganancias	
Dividendos .....	\$ 63.542.00
Pérdidas	
Impuestos .....	\$ 2.136.60
Gastos de administrac. ....	" 782.36
Utilidades del ejercicio .....	" 60.623.04
	\$ 63.542.00

## Proyecto de Distribución de Utilidades

Utilidades del ejercicio	\$	60.623.04
A cuenta nueva .....	\$	60.623.04

Aprobados por la Asamblea General de Accionistas realizada el día 30 de setiembre de 1966.

Inspección General de Hacienda.  
— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 12 del libro Cop. de Cartas certificado por el Registro Público y General de Comercio el 11 de setiembre de 1954 y anotado con el N° 4208.

\$ 840.00 1/pub. — 02268

## Paranaibo S. A.

Balance General al 31 de mayo de 1966

## Activo

Banco Popular .....	\$	447.955.33
Prom. compradores ...	"	6:457.608.85
Edif. en construcción .	"	1:604.575.01
Gastos de constitución	"	40.000.00
	\$	8:550.139.19

## Pasivo

Cuentas corrientes .....	\$	1:369.132.10
Cuentas a pagar .....	"	4:104.600.00
Utilidades a realizar ..	"	1:613.050.50
Capital integrado .....	"	1:000.000.00
Utilidades del ejercicio	"	463.356.59
	\$	8:550.139.19

## Cuenta de Pérdidas y Ganancias

en el período 21|abril|65 al 31|mayo|66

## Ganancias

Ventas .....	\$	854.201.57
--------------	----	------------

## Pérdidas

Comisiones .....	\$	153.000.00
Gastos de administrac.	"	227.967.98
Imp. municipales .....	"	2.877.00
Impuestos .....	"	7.000.00
Utilidades del ejercicio	"	463.356.59
	\$	854.201.57

## Proyecto de Distribución de Utilidades

Utilidades del ejercicio	\$	463.356.59
A cuenta nueva .....	\$	463.356.59

Aprobados por la Asamblea General de Accionistas realizada el día 22 de noviembre de 1966.

## Inspección General de Hacienda.

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 2 del libro Copiador Balances certificado por el Registro Público y General de Comercio el 21 de abril de 1965 y anotado con el N° 1899 a fs. 384 del libro 15.

\$ 900.00 — 1/pub. 02269

## Apolonia S. A.

Sarandí 444 P. 1

Balance General al 28 de febrero de 1964

## Activo

Caja .....	\$	400.00
Inmuebles .....	"	42.000.00
Gastos constitución ...	"	3.600.00
Acciones a emitir ....	"	54.000.00
	\$	100.000.00

## Pasivo

Capital autorizado ....	\$	54.000.00
Capital integrado .....	"	46.000.00
	\$	100.000.00

No existe cuadro de resultados.

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea General Ordinaria de fecha 6 de agosto de 1964.

## Inspección General de Hacienda.

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 6 del libro Copiador inscrito con el N° 9594 al fs. 616 del libro 10.

\$ 520.00 — 1/pub. 02270

## Apolonia S. A.

Sarandí 444 P. 1

Balance General al 28 de febrero de 1965

## Activo

Caja .....	\$	400.00
Inmuebles .....	"	42.000.00
Acciones a emitir ....	"	54.000.00
Gastos de constitución	"	2.880.00
Pérdidas del ejercicio .	"	720.00
	\$	100.000.00

## Pasivo

Capital autorizado ....	\$	54.000.00
Capital integrado .....	"	46.000.00
	\$	100.000.00

## Cuadro de Resultados

## Debe

Amortizaciones ..... \$ 720.00

## Haber

Pérdidas del ejercicio . \$ 720.00

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea General Ordinaria de fecha 30 de enero de 1967.

## Inspección General de Hacienda.

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 7 del libro Copiador inscrito con el N° 9594 al fs. 616 del L° 10.

\$ 620.00 — 1/pub. 02271

## Apolonia S. A.

Sarandí 444 P. 1

Balance General al 28 de febrero de 1966

## Activo

Caja .....	\$	400.00
Inmuebles .....	"	42.000.00
Acciones a emitir ....	"	54.000.00
Gastos de constitución	"	2.160.00
Pérdidas del ejercicio .	"	7.155.00
	\$	105.715.00

## Pasivo

Acreedores varios .....	\$	5.715.00
Capital autorizado ....	"	54.000.00
Capital integrado .....	"	46.000.00
	\$	105.715.00

## Cuadro de Resultados

## Debe

Amortizaciones .....	\$	720.00
Gastos generales .....	"	5.715.00
	\$	6.435.00

## Haber

Pérdidas del ejercicio . \$ 6.435.00

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea General Ordinaria de fecha 30 de enero de 1967.

## Inspección General de Hacienda.

— División Sociedades Anónimas. — Deja constancia que los presentes estados se hallan copiados a fs. 8 del libro Copiador inscrito con el N° 9594 al fs. 616 del L° 10.

\$ 700.00 — 1/pub. 02272